

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Московский государственный открытый университет имени В.С. Черномырдина

---

Чебоксарский политехнический институт



# ИНТЕГРАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ КАК МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Сборник трудов  
региональной научно-практической конференции

Редакционно-издательский отдел ЧПИ МГОУ  
ЧЕБОКСАРЫ 2012

УДК 340  
ББК 67  
И 73

Редакционная коллегия:

Акимов А.П. – д.т.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы  
Российской Федерации, директор ЧПИ МГОУ;  
Чегулов В.В. – к.т.н., доцент, зам. директора по научной работе;  
Панихихина А.В. – к.б.н., доцент, декан факультета экономики и права;  
Иванов М.Г. – к.ю.н., профессор, зав. кафедрой права;

**И 73 Интеграция юридической науки практики как механизм  
эффективного развития современного общества: сборник трудов  
науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЧПИ МГОУ, 2012. – 217 с.  
ISBN 978-5-4246-0160-6**

27 апреля 2012 г. на базе Чебоксарского политехнического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Московский государственный открытый университет имени В.С. Черномырдина» состоялась региональная научно-практическая конференция «Интеграция юридической науки и практики как механизм эффективного развития современного общества».

На конференции выступили ученые института и вузов Чувашской Республики, руководители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, правоохранительных органов, практические работники сферы государственного и муниципального управления. Кроме того, состоялся круглый стол, где участники семинара имели возможность обменяться мнениями, опытом работы и т.д.

По итогам работы конференции выработаны предложения и рекомендации по подготовке специалистов-юристов, их последующей интеграции в юридическую практику, а также повышения эффективности правового регулирования функционирования хозяйствующих субъектов в различных отраслях экономики.

УДК 340  
ББК 67

Материалы печатаются в авторской редакции

**ISBN 978-5-4246-0160-6**

© Чебоксарский политехнический институт МГОУ, 2012  
© Оформление. ИП Сорокин А.В. Издательство «Новое время», 2012

**К вопросу о безопасности  
в свете «Стратегии национальной безопасности России до 2020 г.»  
и ее связи с «естественными законами» существования  
человека и человечества**

**Дубягин Ю.П.**, д.ю.н.; **Дубягина О.П.**, к.ю.н.;  
**Волков В.В.**, д.э.н.; **Цатурян Э.О.**, к.э.н., профессор;  
**Джаббарова Л.Д.-К.**, преподаватель - МГОУ  
stern.dubyagina@yandex.ru г. Москва

Начиная рассмотрение проблем, связанных с развитием определенных видов безопасности, призванных защищать и охранять интересы гражданина, общества и государства, мы будем опираться на основные «естественные законы», получившие свое доктринальное развитие еще в XVIII–XIX вв., например, законы природы «названные так потому, что они вытекают единственно из устройства нашего существа»<sup>1</sup>. Так, известный русский мыслитель М.М. Ковалевский писал, что Монтескье в своей работе «Защита Духа законов» попытался, вступив в полемику, «опровергнуть систему Гоббса, систему жестокую, которая признает источником всех добродетелей и всех пороков законы, которые люди дали сами себе. Доказывая, что человечество зародилось в состоянии вечной вражды, что первым законом была война всех против всех, Гоббс, подобно Спинозе, подкашивает в корень всякую религию и всякую нравственность»<sup>2</sup>.

Не вставая, на чью либо сторону мы со своей стороны хотели бы отметить, что война и вражда между различными государствами в различные периоды их формирования и развития была чуть ли не основной доктринального развития государственности, и Россия не была исключением<sup>3</sup>. С одной стороны ей приходилось защищаться от внешних и врагов, делающих все чтобы поработить ее народ и занять ее территорию, с другой она выступала союзником различных государств, когда те вели освободительные или захватни-

---

<sup>1</sup> Монтескье. О духе законов. -СПб., 1900. -С. 8.

<sup>2</sup> Ковалевский М.М. Вступительная статья к кн.: Монтескье. О духе законов. -СПб., 1900. С. IX.

<sup>3</sup> А.В. Суворов участвуя в «новом театре военных действий в Польше» отмечал, что «Франция, руководствуясь интересами своей внешней политики, оказывала широкую помощь польским повстанцам не только средствами, вооружением, но и офицерскими кадрами. А.С. Суворов Великий сын России.- М., 2000.- С.187; 82.

ческие войны, но в отличие от других государств, Россия воюя за ту или иную сторону могла и не иметь собственных интересов в войне, а потому достигнув определенных успехов она с легкостью передавала лавры победителя другим государствам, тем самым зачастую предавая собственную армию и ее военачальников, например, этому свидетельствует бессмысленная и бесславная для России французская компания конца XVIII – начала XIX вв. и др. исторические примеры<sup>1</sup>. При этом такое отношение к своим интересам со стороны России позволяло и позволяет другим государствам вмешиваться в ее собственные внутренние дела, навязывая России свою систему ценностей и миропонимания. Особенно активно такая политика в отношении нашего государства проявилась после II мировой войны, но тогда она носила скрытый (латентный) характер, и тем не менее достигла своей цели, большое и мощное государство - СССР развалилось на множество мелких и слабых частей, в которых активно «правят» «варяги» - англичане, американцы и прочие наши недруги через своих ставленников, нередко в лице националистов активно финансируя различные программы экстремистского и террористического толка, направленные на вмешательство в дела России и нарушения ее суверенитета<sup>2</sup>. Поэтому как никогда для нас «проблемы терроризма и экстремизма, а также схожих с ними по разрушительной силе действий как результата техногенных и природных катаклизмов актуальны»<sup>3</sup>. Более того, часто современные методы воздействия уже не носят ярко выраженных угроз, они опираются на новые технологии, внешне незаметные, а потому не сразу осознаваемые, где не последнее место занимает идеологическая обра-

---

<sup>1</sup> Например, «25 декабря 1761 г. скончалась императрица Елизавета Петровна. Наследник ее, император Петр III, не только прекратил войну с Фридрихом, но, преклоняясь перед его славой, заключил с ним союз против Австрии... после скоропостижной смерти Петра III, на престол вступила императрица Екатерина II, которая совершенно отказалась от всякого союза, не видя в нем решительно никаких выгод России. Война прекратилась Губертсбургским миром (1703 г.) Каждая держава осталась при своем, за исключением огромных потерь деньгами и людьми. А.С. Суворов Великий сын России. М., 2000. С. 135. «В 1788 году Россия вступила в союз с Англией и Австрией, чтобы восстановить в прежних владениях европейские державы... Император Павел обратился к А.В. Суворову.... Римский император требует Вас в начальники... и вручает вам судьбу Австрии и Италии. Мое дело на сие согласиться, а вам спасти их...» А.С. Суворов Великий сын России. М., 2000. С. 197, 199]

<sup>2</sup> Здесь можно согласиться с мнением В. Костромина: «выдавливали русских и откровенными угрозами, и абсолютно иезуитскими способами. Например, в Таджикистане в 90-е годы, как пишет Н.С. Леонов, у тамошних националистов был популярен лозунг: «Русские, не уезжайте! Нам нужны рабы». Неужели то, что сотворили с великой страной Горбачев и Ельцин, так и будет безостановочно бить по нам с вами и по нашему будущему?». Костромин В. Трое в лодке, не считая мультикультуризм. Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011. С. 6

<sup>3</sup> Дубягин Ю.П., Дубягина О.П., Цатурян Э.О. современные меры и средства безопасности объектов электроэнергетики и систем водообеспечения и вопросы профилактики террористических актов. Энергосбережение и водоканал. № 4(72). 2011. С. 56

ботка умов молодого поколения и разработка новых видов оружия массового поражения.

Возможно, именно это послужило тому, что в п. 30 Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. отмечается, что: «угрозами военной безопасности являются: политика ряда ведущих зарубежных стран, направленная на достижение преобладающего превосходства в военной сфере, прежде всего, в стратегических ядерных силах, путем развития других высокотехнологических средств ведения вооруженной борьбы, стратегических вооружений в неядерном оснащении<sup>1</sup>, формирования в одностороннем порядке глобальной системы противоракетной обороны и милитаризации околоземного космического пространства, способных привести к новому витку гонки вооружений, а также на распространение ядерных, химических, биологических технологий, производство оружия массового уничтожения...»<sup>2</sup>.

Вместе с тем человечество старается улучшить мир вокруг себя, сделать его более безопасным, развивает технологии, с которыми в последствии не может справиться, и то, что создавалось для защиты, выходя из-под контроля человека, создает для него новую угрозу. Так, по мнению одного из авторов статьи В.В. Волкова «Общество без рисков является утопией», так было заявлено на одной из Международных комиссии по радиологической защите и я твердо поддерживаю такую позицию. И это действительно так. Люди в наше время готовы принимать некоторые формы и степени риска даже на бытовом уровне, понимая, что без этого нельзя воспользоваться основными результатами современного технического прогресса. Неслучайно в основах государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности руководством страны поставлена задача «реализации концепции социально приемлемого риска». Идея рискованного подхода четко обозначена в основах государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденных Президентом РФ.

Главное по нашему мнению, чтобы рискованной подход опирался на строжайшем научно-экспертном контроле в том числе международном и всестороннем анализе ситуации с приглашением экспертов, а также на соблюдении высоких нравственно-этических норм и общепринятых принципов гумани-

---

<sup>1</sup> Однако и «неядерное оснащение» может быстро превратиться в ядерное оружие. В 2003 г. «Япония присоединилась к американской ракетной программе, разработанной для Азии. Эта программа хотя и названа «оборонной», на самом деле направлена против России и Китая. Уже в то время эксперты делали вывод о том, что Япония может разрабатывать арсенал самого современного ядерного оружия. Причем на это ей потребуется всего шесть месяцев». Тюняев А.А. Есть ли у Японии ядерная бомба? Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011. С. 4

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 12.05.2009, № 537 «Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г.»

тарного (обычного) права<sup>1</sup>. Например, по мнению зарубежных источников «в течение многих лет на опасные производства принимались (тюся) социально незащищенные слои... бездомные, гастарбайтеры и даже несовершеннолетние. После того, как они проработают там долгое время, получив дозу радиации их увольняют. В Японии таких называют «рабочие на выброс»<sup>2</sup>. Однако главная ошибка приведшая к катастрофе по мнению В.В. Волкова в том, что «несмотря на критические замечания (особенно российских специалистов), японцы ничего совершенствовать не хотели»<sup>3</sup> и тем самым создали рисковую ситуацию. По мнению А.А. Тюняева «японцы обманывали весь мир 66 лет»<sup>4</sup>. Потому они получили то, что получили, исходя из положений и принципов науки рискологии. Это мнение разделяет и ряд других ученых, считающих, что «управление рисками должно проводиться на фундаменте научно-обоснованных теорий, в частности, рискологии новой науки, науки XXI века»<sup>5</sup>.

Далее В.В. Волков напоминает, что одним из основных выводов Хиросимы-Нагасами следует считать эпидемиологическое заключение о том, что кроме дозы облучения (которая в среднем составляла 220 мЗв) радиологический риск строго зависит от индивидуальных характеристик - прежде всего таких, как пол и возраст. Так радиологический риск заболеваемости лейкозами при небольших дозах может отличаться у 20летних и тех, кому больше 30 лет в 3-4 раза.

Этот вывод имеет первостепенное значение для текущих задач оптимизации радиационной защиты персонала и населения. Действительно, ранее радиологические отдаленные последствия оценивались только по величине коллективной дозы с коэффициентом риска  $5 \times 10^{-2}$  Зв 1. Рассмотрим пример. Предположим, 100 млн. человек получили дозы облучения по 1 мЗв. Тогда согласно предыдущим рекомендациям, число обусловленных радиационным фактором смертей от онкозаболеваний должно составить:

---

<sup>1</sup> Примером нравственного убожества и национально культурного позора для Японии стала «непродуманность и ненужная экономия средств, которая привела к неоправданным человеческим жертвам...» Дубягин Ю.П., Дубягина О.П., Цатурян Э.О. современные меры и средства безопасности объектов электроэнергетики и систем водообеспечения и вопросы профилактики террористических актов. Энергосбережение и водоканал. № 4(72). 2011.С. 57, где общее «количество погибших и пропавших без вести... достигло более 28 000 человек». Тюняев А.А. Есть ли у Японии ядерная бомба? Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011. С.4

<sup>2</sup> Найман С. Звериный нрав японцев, или «Рабочие на выброс». Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011. С. 5

<sup>3</sup> Волков В.В. Япония пользовалась отсталыми технологиями. Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011. С. 5

<sup>4</sup> Тюняев А.А. Есть ли у Японии ядерная бомба? Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011. С.4

<sup>5</sup> Буянов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.А. Рискология. Управление рисками. М., 2002. С.6

$$5 \times 10^{-2} \times 105 = 5000$$

(т.е. 5 тыс.. человек). Подтверждается ли это практикой? Результаты крупномасштабных эпидемиологических исследований убедительно свидетельствуют: такое повышение онкологической заболеваемости при малых дозах облучения не доказано. Это подтверждают, в частности, данные Национального радиационно-эпидемиологического регистра, созданного по Постановлению Правительства РФ на базе Медицинского радиологического научного центра РАМН (г. Обнинск) после аварии на Чернобыльской АЭС.

Все вышеизложенное приведено для того, чтобы показать, что безопасность ядерных объектов должна строго отслеживаться и постоянно должны совершенствоваться технологии, используемые на радиационных объектах.

Неоднократно посещая Японию, я убедился, что атомные объекты на территории этой страны не были должным образом защищены от стихийных бедствий, так как технологии, используемые на японских станциях, не по всем показателям соответствовали современным технологиям. И соответственно, безопасность населения оказалась не на высоком уровне. Японская трагедия - это еще одно предупреждение человечеству - риски есть всегда, но их нужно минимизировать. Как мы видим «многолетний гипноз японского «экономического чуда» на наших глазах превратился в ядовитый и смертельно опасный для человечества сон»<sup>1</sup>.

Другой не менее показательный пример, когда технологии призванные защищать жизнь и здоровье людей становятся причиной их гибели это авиакатастрофа 2 апреля 2012, произошедшая под Тюменью<sup>2</sup>, сразу же после взлета авиалайнера, когда пилоты практически сразу же после взлета, действуя по инструкции, передали управление машиной автопилоту, который убрал шасси, изменил положение закрылок, которые из-за обледенения не смогли занять правильного положения, что и привело в крену самолета, невозможности набора высоты и как результат его падение и гибель людей. Дело в том, что пилоты настолько доверились машине, что не сразу предприняли попытку принять управление на себя, и даже когда это управление было взято, они просто оказались не готовыми что-либо предпринять, ведь до этого за них принимала решение именно передовая технология в виде автопилота. А ведь если бы пилоты не доверились машине, а продолжали лично управлять самолетом, возможно, что небольшая задержка человеческой реакции на изменение закрылок, позволило бы авиалайнеру набрать высоту и избежать трагедии.

---

<sup>1</sup> Волков В.В. Япония пользовалась отсталыми технологиями. Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011. С.4

<sup>2</sup> www.lenta.ru, интернет новости, 2.04.2012

Поэтому в заключении мы хотели бы отметить, что стремления к созданию новых видов безопасностей, может также содержать в себе угрозы для нормальной жизнедеятельности человечества, что по прежнему основывается на общих принципах естественных законов человечества<sup>1</sup> и закономерностях создаваемых им (человечеством) противоречий в триединстве (человек, общество и государство). А в настоящее время это уже четырех единство – человек, общество, государство и новые технологии. Первые три были выделены еще Монтескье и его современниками и в настоящее время представляют меньшую угрозу, чем новые технологии, создаваемые человечеством для собственной защиты. Ибо первому, противоречию возникающему во взаимоотношениях человека, общества и государства, например, по мнению Монтескье: «богатство одних... возросло только потому, что у части граждан отнято было необходимое для жизни; надо вернуть им отнятое, а для этого... следует, чтобы богатые тратили пропорционально неравенству состояний, иначе бедные умрут от голоду»<sup>2</sup>, еще можно противостоять, взяв за основу слова А.В. Суворова: «Я забыл себя там, где надлежало мыслить о пользе общей»<sup>3</sup> или пойти по пути инициативы немецких бизнесменов - «поделиться» своими доходами с тем, кто их не имеет. Что, к сожалению, для российского общества и государства пока чуждо. Ибо наша власть и ее идеология предпочитают не учиться на ошибках, как собственного государства, так и зарубежных стран, а потому наша политика часто приводит к нестабильности системы государственного механизма и этим продолжаем создавать угрозу развала всего российского государства. Где новый элемент четырех единства в виде новых технологии, также может порождать новые угрозы в виде принятия не правильных управленческих, если не будут учитываться решения основанные на содержании науки рискологии. Например, на изучении и анализе всех возможных негативных ситуаций и их последствий, когда вместо того, чтобы научить специалиста самостоятельности мышления, готовности принять инициативу на себя, мы целиком и полностью доверяемся машине, которая может лишь анализировать обстановку, исходя из тех данных, кото-

---

<sup>1</sup> Данное положение не противоречит тому обстоятельству, что основы управления в любом государстве и в международных отношениях основываются на нормах права. Это присуще как отмечал Монтескье всем формам государственного правления («природа правления») с учетом их специфики, для обнаружения которой «достаточно и тех представлений, которые имеют о них... просвященные люди... Республиканское правление – это-то, где верховная власть находится в руках или всего народа или части его; монархическое, где управляет один человек, по средством установленных неизменных законов; между тем как в деспотическом все вне всяких законов и правил движется волей и произволом одного лица». Монтескье. О духе законов. СПб., 1900.С. 12

<sup>2</sup> Ковалевский М.М. Вступительная статья к кн.: Монтескье. О духе законов. СПб., 1900. С. XIX

<sup>3</sup> Суворов А.С. Великий сын России. М., 2000. С. 85



рые были заложены в ее программу, а, следовательно, если какая-либо ситуация не была учтена, машина оказывается бессильна, а человек доверившейся ей незащищенным. И вновь вернемся к вышеизложенному примеру с авиакатастрофой под Тюменью. Комментируя произошедшее различные специалисты<sup>1</sup> отмечали, что трагедии можно было бы избежать, если бы в аэропорту была грамотно организована управленческая система в виде персональной ответственности всех структур, занятых в работе аэропорта, от управленческого звена до технического персонала, с другой – сама подготовка летного состава должны быть изменена, летчики должны отрабатывать на симуляторах различные экстремальные ситуации. Перечень таких ситуаций должен постоянно пополняться за счет анализа различных нештатных ситуаций возникающих в работе, в том числе, основанных как на людской человеческом факторе, в данном случае в виде халатности, например, оставление лайнера под ледяным дождем, что привело к обледенению крыла и фюзеляжа. Кроме того, на исследовании прогнозируемых различно возможных природных и иных явлений соответственно определения механизма их воздействия на человека и его средства защиты с экспертной оценкой закономерностей прогнозируемых нюансов.

Основываясь на всем выше сказанном, можно утверждать, что человечество в своем стремление защитить себя от внутренних, а главное внешних врагов, стремясь создать новые виды безопасности, создает еще большую угрозу для собственного существование, что в свою очередь обуславливает дальнейшее развитие науки – «рискологии». Указанная наука должна определить позицию человечества в определении восприятия «безопасности» самого объекта, ибо именно неверное восприятие его состояния и основанное на нем определение, создает ложное представление о «безопасности». Например, разделение атома на «мирный» и «военный», в понимании людей «мирный атом» это то, что человек будет применять для обеспечения и удовлетворения своих естественных потребностей, иными словами он не будет направлен на разрушение или причинение вреда противнику, а даже в этом случае он не становится менее опасным для человека, и примеры с Чернобыльской и Фокусимской АЭС достаточно красноречиво об этом свидетельствуют. По сути вещей, что мирный», что «военный» атом одинаково опасны составляя потенциальную угрозу существованию человека, ошибка же в оценке их опасности, происходит ввиду ложности определения названия, основанного на функциональных особенностях объекта, связанных с его назначением, то есть с целями его применения. А потому девизом организации создания и управления объектами, которые являются потенциально опасны-

---

<sup>1</sup> www.lenta.ru, интернет новости, 2.04.2012

ми для человека, вне зависимости от сферы их использования (мирные или военные цели) должны стать слова А.В. Суворова: «порядок» и «дисциплина» в делах, должна основываться на «неусыпности и прозорливости»<sup>1</sup> политиков, ученых, общественных деятелей и иных лиц, создающих, внедряющих и использующих эти объекты. И только при таком подходе, основанном на персональной ответственности, всех от разработчика, управленца, до исполнителя, при соблюдении строгого контроля, анализа сложившейся ситуации и прогнозирования возможных последствий в целях их недопущения или своевременного предотвращения, возможно выживание человечества как вида.

#### Литература.

1. Монтескье. О духе законов. СПб., 1900.
2. Ковалевский М.М. Вступительная статья к кн.: Монтескье. О духе законов. СПб., 1900.
3. А.С. Суворов Великий сын России. М., 2000.
4. Костромин В. Трое в лодке, не считая мультикультуризм. Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011.
5. Дубягин Ю.П., Дубягина О.П., Цатурян Э.О. Современные меры и средства безопасности объектов электроэнергетики и систем водообеспечения и вопросы профилактики террористических актов. Энергосбережение и водоканал. № 4(72). 2011.
6. Тюняев А.А. Есть ли у Японии ядерная бомба? Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011.
7. Указ Президента РФ от 12.05.2009, № 537 «Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г.».
8. Найман С. Звериный нрав японцев, или «Рабочие на выброс». Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011.
9. Волков В.В. Япония пользовалась отсталыми технологиями. Газ. Президент, № 30 (281), апрель, 2011.
10. Буянов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.А. Рискология. Управление рисками. М., 2002.
11. [www.lenta.ru](http://www.lenta.ru), интернет новости, 2.04.2012.

---

<sup>1</sup> Суворов А.С. Великий сын России. М., 2000. С. 113

**Нормативно-правовое регулирование  
предоставления государственных услуг  
территориальными органами юстиции в Российской Федерации**

**Сержантов Д.М.**, начальник Управления Минюста РФ  
по Чувашской Республике  
minjust21@cbx.ru г. Чебоксары

Предоставление государственных и муниципальных услуг населению является основополагающей функцией в деятельности органов государственного и муниципального управления. Именно по качеству оказания публичных услуг жители оценивают эффективность деятельности органов власти всех уровней.

С учетом этого эффективная отладка процесса организации и предоставления государственных и муниципальных услуг является важнейшей составной частью государственного и муниципального управления. Сегодня деятельность органов власти всех уровней и их должностных лиц направлена, прежде всего, на повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, выбор и использование оптимальных способов организации их предоставления, в том числе предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде.

Правовой основой предоставления соответствующими органами и организациями государственных и муниципальных услуг является Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон 210-ФЗ), который закрепил ряд важных норм, обеспечивающих права граждан и юридических лиц при получении государственных услуг. Федеральный закон 210-ФЗ регулирует отношения, возникающие в связи с предоставлением (исполнением) государственных и муниципальных услуг (функций) федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органами местного самоуправления). Действие закона распространяется также на деятельность организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Для целей обеспечения более детального правового регулирования порядка организации и предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде Федеральным законом от 01.07.2011 № 169-ФЗ были внесены изменения в ряд федеральных законов, в том числе и в Федеральный закон 210-ФЗ, который был дополнен новыми понятиями, такими как межведомственное информационное взаимодействие и межведомственный запрос.

Систематизировать полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления, упорядочить их деятельность, восполнить нормативные правовые пробелы в законодательстве Российской Федерации позволила разработка и принятие административных регламентов исполнения (предоставления) государственных (муниципальных) функций и услуг.

В настоящее время административные регламенты являются основными документами, регулирующими порядок предоставления государственных и муниципальных услуг. Они содержат не только описание управленческих процедур и действий, но и требования к оформлению и обработке документов, срокам их подготовки и выдачи, схемы прохождения потоков документации, формы документов, регистрационных журналов и т.д. Административные регламенты также служат основой для оптимизации государственных и муниципальных функций и услуг и перевода их в электронный вид.

В настоящее время Министерством юстиции Российской Федерации предоставляется 18 государственных услуг физическим и юридическим лицам, при этом 6 из них также предоставляют и территориальные органы Минюста России.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Чувашской Республике (далее также – Управление) как территориальный орган Минюста России на основании Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденного приказом Минюста России от 21.05.2009 № 147, в рамках установленных пределов компетенции предоставляет следующие виды государственных услуг:

1) выдача лицензий на право нотариальной деятельности. В 2011 году Управлением по результатам экзаменов у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, выдано 8 лицензий на право нотариальной деятельности (в 2010 – 4 лицензии);

2) проставление апостиля на официальных документах, подлежащих вывозу за границу. По состоянию на 31 декабря 2011 г. Управлением проставлено 362 апостиля на официальных документах, предназначенных для использования за границей (за аналогичный период 2010 г. - 343);

3) предоставление информации физическим и юридическим лицам о зарегистрированных некоммерческих организациях. В 2011 году Управлением предоставлено более 100 таких информационных;

4) принятие решения о государственной регистрации некоммерческих организаций. В 2011 году Управлением рассмотрено 340 заявлений о государственной регистрации некоммерческих организаций (в 2010 г. – 573);

5) ведение государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации. Казачьими обществами заявления о включении в реестр казачьих обществ в 2011 году в Управление не подавались;

6) осуществление приема граждан, обеспечение своевременного и в полном объеме рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленном законодательством Российской Федерации срок. В 2011 году Управлением рассмотрено 47 письменных обращений граждан, принято на личном приеме 8 граждан.

Нормативно-правовое регулирование при предоставлении вышеназванных государственных услуг осуществляется на основании следующих приказов Минюста России:

от 29.11.2011 № 411 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче лицензий на право нотариальной деятельности»;

от 29.10.2010 № 321 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством юстиции Российской Федерации государственной функции по проставлению апостиля на официальных документах, подлежащих вывозу за границу»;

от 14.11.2011 № 380 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по предоставлению информации физическим и юридическим лицам о зарегистрированных организациях»;

от 30.12.2011 № 455 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций»;

от 13.10.2011 № 355 «Об утверждении порядка ведения государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации»;

от 30.06.2009 № 199 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по организации приема граждан, обеспечению своевременного и в полном объеме рассмотрения их устных и письменных обращений с уведомлением граждан о принятии решения в установленный законодательством Российской Федерации срок».

Все вышеперечисленные государственные услуги предоставляются при непосредственном обращении заявителя в территориальные органы юстиции, либо при обращении в письменной форме. Однако в соответствии с общей концепцией информатизации общества в последнее время значительное распространение получило предоставление соответствующих услуг в электронной форме. В целях повышения качества оказания услуг населению органами государственной власти широко используются информационные и телекоммуникационные технологии. Они позволяют в значительной мере сократить временные затраты на получение запрашиваемых услуг.

С учетом этого в Российской Федерации к 2010 году был утвержден ряд нормативно-правовых документов, касающихся развития системы предоставления электронных услуг органами государственной власти, в том числе:

1. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, утвержденная поручением Президента Российской Федерации от 07.02.2008 № Пр-212.

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации «О концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года» от 06.05.2008 № 632-р.

3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р.

4. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р.

5. План перехода на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.10.2009 № 1555-р.

Последние изменения в данный План были внесены распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2011 № 2415-р. План был скорректирован, в том числе уточнен перечень услуг, оказываемых совместно Минюстом России и Федеральной службой судебных приставов. Федеральным и региональным властям поручено утвердить планы перевода в электронную форму иных услуг (функций), не охваченных предыдущими планами и оказание которых в электронном виде не запрещено. Установлены этапы перевода, окончательный срок - к 1 января 2014 г.

В соответствии с вышеназванным Планом Минюст России осуществляет в электронном виде предоставление информации физическим и юридическим лицам о зарегистрированных некоммерческих организациях, филиалах и представительствах иностранных некоммерческих неправительственных организаций. Последний этап перевода данной услуги на предоставление в электронном виде закончился в сентябре 2011 года.

Территориальные органы Минюста России в соответствии с Административным регламентом предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по предоставлению информации физическим и юридическим лицам о зарегистрированных организациях, утвержденным приказом Минюста России от 14.11.2011 № 380, предусматривает предоставление в электронном виде информации физическим и юридическим лицам о зарегистрированных некоммерческих организациях.

Средством электронного предоставления Управлением государственных услуг выступают информационные ресурсы Минюста России в сети Интернет и портал государственных или муниципальных услуг, которые представляют собой информационный сайт, отражающий перечень предоставляемых услуг, а также порядок обращения за их предоставлением и предоставления. Существенным достоинством портала является предоставляемая им возможность не только ознакомления с предлагаемым перечнем услуг, но и заполнения необходимых документов по предложенному образцу. Заявители имеют право представить заявление в электронном виде с использованием информационных ресурсов Минюста России в сети Интернет или Единого портала.

Для направления заявления в электронном виде на информационных ресурсах Минюста России в сети Интернет и на Едином портале обеспечивается доступность для копирования и заполнения в электронном виде формы заявления.

Заявление, направленное в электронном виде через информационные ресурсы Минюста России в сети Интернет и Единый портал, регистрируется в установленном порядке в Департаменте организации и контроля Минюста России

(соответствующем структурном подразделении территориального органа Минюста России) и поступает в Департамент по делам некоммерческих организаций Минюста России (соответствующее структурное подразделение территориального органа Минюста России). Заявление в течение одного рабочего дня после регистрации направляется уполномоченному на его рассмотрение государственному служащему Департамента по делам некоммерческих организаций Минюста России (соответствующего структурного подразделения территориального органа Минюста России) (далее - уполномоченный государственный служащий).

На информационных ресурсах Минюста России в сети Интернет и на Едином портале заявителю обеспечивается возможность получения информации о ходе предоставления государственной услуги.

Ответ заявителю направляется в электронном виде в случае поступления заявления также в электронном виде с использованием информационных ресурсов Минюста России в сети Интернет и Единого портала.

В 2011 году в электронном виде государственная услуга по выдаче информации о зарегистрированных некоммерческих организациях Управлением была предоставлена 19 физическим и юридическим лицам.

Таким образом, предоставление государственных услуг территориальными органами Минюста России как в письменном, так и в электронном виде, в целом нормативно урегулировано.

Вместе с тем в нормативно-правовом обеспечении предоставления государственных услуг территориальными органами Минюста России имеются отдельные пробелы, требующие дополнительного урегулирования.

В частности, исходя из определения, предусмотренного Федеральным законом № 210-ФЗ, отличительной особенностью государственных услуг является их заявительный характер, т.е. они осуществляется исключительно по запросам заявителей. Таким образом ведение государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации отнесено Минюстом России к числу государственных услуг.

При этом абзац 2 пункта 1.2 Типового регламента взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2005 № 30, и постановление Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» предусматривает необходимость принятия по данному вопросу соответствующего административного регламента, который в настоящее время не принят. Принятие административного регламента предоставления государственной услуги по ведению государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации положительно скажется на соответствующей правоприменительной практике.

С учетом вышеуказанного определения государственной услуги можно отметить, что в нарушение данного принципа деятельность Минюста России и его территориальных органов по рассмотрению обращений граждан в Администра-

тивном регламенте Министерства юстиции Российской Федерации по организации приема граждан, обеспечению своевременного и в полном объеме рассмотрения их устных и письменных обращений с уведомлением граждан о принятии решения в установленных законодательством Российской Федерации срок, утвержденный приказом Минюста России от 30.06.2009 № 199 (далее – Административный регламент по рассмотрению обращений граждан), обозначена как «государственная функция».

Также отмечаем, что названный Административный регламент по рассмотрению обращений граждан распространяет свое действие исключительно на центральный аппарат Минюста России, несмотря на то, что данная государственная услуга оказывается как Минюстом России, так и его территориальными органами.

Кроме того, учитывая, что Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в результате изменений, внесенных Федеральным законом от 27.07.2010 № 227-ФЗ, относит к числу обращений не только устные и письменные заявления, предложения и жалобы, но также и электронные обращения, необходимо дополнить данный Административный регламент по рассмотрению обращений граждан положениями об организации работы по рассмотрению электронных обращений граждан.

Также в связи с вступлением в силу с 01.01.2012 новой главы 2.1 Федерального закона № 210-ФЗ, устанавливающей порядок и особенности досудебного (внесудебного) обжалования заявителем решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, либо государственного служащего, необходимо актуализировать положения раздела V Административного регламента по рассмотрению обращений граждан.

Кроме обязанности предоставления отдельных видов государственных и муниципальных услуг в электронном виде Федеральным законом № 210-ФЗ в отношении государственных услуг предусмотрено требование об организации межведомственного взаимодействия.

Межведомственное взаимодействие территориальных органов Минюста России при истребовании документов, необходимых для предоставления государственной услуги, от иных государственных органов, органов местного самоуправления и организаций предусмотрено при предоставлении государственных услуг по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций и по проставлению апостиля на документах, подлежащих вывозу за границу.

В отношении остальных видов государственных услуг, оказываемых Управлением, законодательством Российской Федерации осуществление межведомственного взаимодействия, не предусмотрено.

При этом целесообразно внесение отдельных изменений в законодательство Российской Федерации в сфере организации межведомственного информационного взаимодействия.

**1. Относительно государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций:**



Административный регламент предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций предусматривает только один случай получения Минюстом России (его территориальным органом) документов и информации, которые находятся в распоряжении иных ведомств в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 7 Федерального закона № 210-ФЗ, в порядке межведомственного взаимодействия - в случае государственной регистрации ликвидации юридического лица.

В этом случае в порядке межведомственного взаимодействия территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации (далее – ПФР) представляется документ, подтверждающий представление в территориальный орган ПФР сведений в соответствии с подпунктами 1-8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и в соответствии с частью 4 статьи 9 Федерального закона от 30.04.2008 № 56-ФЗ «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений».

Указанный документ ПФР представляется по межведомственному запросу Минюста России (его территориального органа) соответствующим территориальным органом ПФР в электронной форме в порядке и сроки, которые установлены Правительством Российской Федерации. Между тем соответствующий нормативный правовой акт Правительством Российской Федерации в настоящее время не принят.

Кроме того статьей 14 Федерального закона № 129-ФЗ также предусмотрено представление вышеназванного документа ПФР по межведомственному запросу в случае государственной регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации. Между тем Административный регламент не содержит требований к перечню документов, необходимых для предоставления государственной услуги по государственной регистрации при реорганизации некоммерческой организации.

Ввиду изложенного требуется внесение в Административный регламент соответствующих изменений.

Кроме этого в соответствии с пунктом 38 Административного регламента при предоставлении государственной услуги не допускается истребование от заявителя документов, находящихся в распоряжении Минюста России (его территориального органа), а также в распоряжении иных государственных органов, органов местного самоуправления и организаций.

Анализ установленного Административным регламентом исчерпывающего перечня документов, необходимых для предоставления государственной услуги, показывает, что ряд документов, истребуемых от заявителей, фактически также может быть получен Минюстом России (его территориальным органом) от иных органов и организаций в порядке межведомственного взаимодействия. В частности:

- документы, подтверждающие полномочия на использование в наименовании некоммерческой организации или общественного объединения символики, защищенной законодательством Российской Федерации об охране интеллектуальной собственности или авторских прав;

- документ, подтверждающий существование религиозной группы на данной территории на протяжении не менее пятнадцати лет, выданный органом местного самоуправления, или подтверждающий ее вхождение в централизованную религиозную организацию, выданный ее руководящим центром;

- устав общественного объединения, заверенный его центральным руководящим органом.

В настоящее время обязанность по истребованию данных документов от соответствующих органов и организаций за Минюстом России (его территориальными органами) законодательно не закреплена, не установлены сроки и порядок межведомственного взаимодействия по представлению таких документов.

## **2. Относительно государственной услуги по проставлению апостиля на документах, подлежащих вывозу за границу:**

Несмотря на наличие в данном случае такого характерного признака государственной услуги как заявительный порядок, работа Минюста России и его территориальных органов в Административном регламенте по проставлению апостиля на официальных документах, подлежащих вывозу за границу, обозначена как «государственная функция». В целях единообразия и учета положений соответствующих нормативных правовых актов необходимо определить данное полномочие Минюста России как «государственная услуга».

Кроме того в целях более подробной регламентации порядка межведомственного взаимодействия целесообразно, исходя из пункта 3 статьи 7.2 Федерального закона № 210-ФЗ, дополнить данный Административный регламент положениями о том, что срок подготовки и направления ответа на межведомственный запрос о представлении документов и информации не может превышать пять рабочих дней со дня поступления межведомственного запроса в орган или организацию, предоставляющие документ и информацию, если иные сроки подготовки и направления ответа на межведомственный запрос не установлены федеральными законами, правовыми актами Правительства Российской Федерации и принятыми в соответствии с федеральными законами нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Также подлежит корректировке и раздел V Административного регламента по проставлению апостиля, поскольку с 01.01.2012 вступила в силу новая глава 2.1 Федерального закона № 210-ФЗ, устанавливающая порядок и особенности досудебного (внесудебного) обжалования заявителем решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, либо государственного служащего.

В феврале 2012 года информация по совершенствованию законодательства в сфере предоставления государственных услуг была направлена Управлением в Минюст России.

Совершенствование законодательства в этой сфере позволит оптимизировать затраты на предоставление услуг, повысить потенциал территориальных органов юстиции (оптимизированные процедуры, современные технологии, персонал, обладающий требуемым уровнем квалификации и необходимыми навыками).

**Уголовная ответственность за отказ в предоставлении информации  
Федеральному Собранию Российской Федерации  
или Счетной палате Российской Федерации (ст. 287 УК РФ)**

**Кузнецов А.П.**, Заслуженный деятель науки РФ,  
Заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Н. Новгород

Законодателем в статье 287 УК установлена ответственность за «неправомерный отказ в предоставлении или уклонение от предоставления информации (документов, материалов), а также предоставление заведомо неполной либо ложной информации Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации, если эти деяния совершены должностным лицом, обязанным предоставлять такую информацию»

Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что отказ в предоставлении информации или предоставление недостаточной информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации может негативно отразиться на деятельности указанных государственных органов, а также государственного аппарата в целом, так как получение объективной и точной информации от соответствующих должностных лиц обеспечивает нормальное функционирование данных структур. Указанное обстоятельство имеет особое значение в период реформирования всех важнейших сфер жизни нашего общества и построения демократического правового государства.

Все органы государственной власти в РФ, органы местного самоуправления, Центральный банк РФ, предприятия, учреждения, организации, независимо от форм собственности, и их должностные лица обязаны предоставлять по запросам Счетной палаты информацию, необходимую для обеспечения ее деятельности<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 94 и 96 Конституции РФ, Федеральное Собрание РФ (Парламент РФ) является постоянно действующим представительным и законодательным органом РФ. Федеральное Собрание РФ состоит из двух палат – Совета Федерации РФ и Государственной Думы РФ. Члены Совета Федерации РФ и депутаты Государственной Думы РФ в рамках осуществления своей деятельности имеют право на получение необходимой информа-

---

<sup>1</sup> См.: Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 167

ции от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций. Должностные лица соответствующих образований обязаны безотлагательно предоставлять требуемую информацию и документацию, независимо от степени их секретности, на основании федерального законодательства о государственной тайне<sup>1</sup>.

Для осуществления контроля за исполнением федерального бюджета Совет Федерации РФ и Государственная Дума РФ образуют Счетную палату РФ, состав и порядок деятельности которой определяются федеральным законодательством<sup>2</sup>.

В качестве непосредственного объекта рассматриваемого преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное, в соответствии с задачами их деятельности, функционирование Федерального Собрания РФ и Счетной палаты РФ.

Предметом преступления выступают официальные документы (справки, отчеты, аналитические обзоры, письменные ответы на запросы депутатов парламента и т.п.), содержащие заведомо неполную или ложную информацию по тем или иным вопросам, интересующим Федеральное Собрание или Счетную палату РФ. Запрашиваемая информация должна носить адресный характер и относиться к сфере деятельности того органа государственной власти, органа местного самоуправления, предприятия, организации и компетенции того должностного лица, к которому направлен запрос указанных инстанций.

Объективная сторона преступления может совершаться совершается как путем действия, так и путем бездействия: (неправомерный отказ предоставить информацию Федеральному Собранию или Счетной палате РФ (отказ – открытое проявление нежелания представить требуемую информацию без законных на то оснований); уклонение от представления запрашиваемой информации, что означает завуалированный отказ от представления необходимых сведений под различными надуманными предлогами (болезнь, нет необходимых подписей, непоступление данных с мест, трудности обработки материала и т.д.); предоставление заведомо неполной информации, когда в представленных материалах или документах отсутствует существенная часть интересующих сведений, что искажает содержание информации; предоставление заведомо ложной информации, то есть сведений, не соответствующих действительности (неверные цифровые данные, искаженные факты и т.д.).

---

<sup>1</sup> Согласно ст.16 Федерального закона от 08.05.1994 г. «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (Собрание Законодательства РФ. – 1994. – № 2. – Ст.7)

<sup>2</sup> См.: Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 167

Неправомерность отказа в предоставлении информации означает его несоответствие требованиям закона или иного нормативно-правового акта. Вопрос о неправомерности отказа необходимо рассматривать в совокупности с правомерностью требования о предоставлении информации. При этом, следует учитывать, от кого исходит требование о предоставлении информации, и какова компетенция органа или должностного лица, делающего запрос, а также обращать внимание на форму запроса (устная, письменная или иная) и статус запрашиваемой информации (для служебного пользования, секретная, особо секретная и т.д.). Если требование о предоставлении информации являлось неправомерным, то нельзя ставить вопрос о неправомерности отказа в ее предоставлении.

По конструкции объективной стороны состав рассматриваемого преступления является формальным и считается оконченным с момента выполнения какого-либо из указанных альтернативно выше действий (бездействия).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: виновный осознает, что он неправомерно отказывает в предоставлении информации или уклоняется от ее предоставления Совету Федерации, Государственной Думе или Счетной палате, будучи обязанным это делать, либо предоставляет неполную или ложную информацию, и желает этого. Мотивы и цели при этом могут быть различными и на квалификацию содеянного влияния не оказывают, однако они могут быть учтены при назначении наказания.

Субъектом преступления может быть только должностное лицо, в чьи служебные обязанности входит представление информации перечисленным в законе органам.

Несмотря на то, что уголовный закон обязывает предоставлять Федеральному Собранию РФ и Счетной Палате РФ запрашиваемую информацию и документы руководители предприятий, учреждений, организаций независимо от организационно-правовой формы собственности, лица, выполняющие функции в коммерческих или иных организациях не могут быть субъектами уголовной ответственности по ст. 287 УК. При наличии необходимых признаков состава преступления они могут привлекаться к уголовной ответственности по ст. 201 УК<sup>1</sup>.

Квалифицированный вид рассматриваемого посягательства (ч. 2 ст. 287 УК) налицо в тех случаях, когда деяния, указанные в ч. 1 ст. 287 УК, совершены лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ.

Часть 3 ст. 287 УК предусматривает особо квалифицированный состав данного преступления и устанавливает повышенную уголовную ответственность за: а) сопряжены с сокрытием правонарушений, совершенных должно-

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Т. Томина, В.В. Свечкова. -5-е изд. переб. и доп. – М., 2009 – С. 1094-1095

стными лицами органов государственной власти (в данном случае речь идет о сокрытии как должностных преступлений, так и дисциплинарных проступков, допущенных должностными лицами государственных органов. При этом должностное лицо, совершая данное деяние, может скрывать как правонарушение, допущенное им самим, так и другими должностными лицами органов государственной власти); б) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ответственность за совершение деяний, указанных в ч. 1 и 2 ст. 287 УК, группой лиц по предварительному сговору (заранее договорившихся об отказе в предоставлении соответствующей информации) или организованной группой (в соответствии со ст. 35 УК, наличие организованной группы требует признака устойчивости, что предполагает, как правило, многократное совершение таких действий в течение продолжительного времени)); в) повлекли тяжкие последствия (тяжкие последствия представляет собой оценочную категорию. К ним, в частности, можно отнести дестабилизацию работы Федерального Собрания РФ или Счетной палаты РФ, возникновение напряженности в отношениях между законодательной и исполнительной ветвями власти, неадекватную реакцию законодателей на события международной жизни, принятие ошибочного законодательного решения, наступление экономического кризиса, нарушение конституционных прав значительного числа граждан и тому подобные последствия, к которым привели непредоставление информации или предоставление заведомо неполной либо ложной информации).

Деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 287 УК относятся к преступлениям средней тяжести, ч. 3 ст. 286 – к тяжким преступлениям.

## **Правовое регулирование выпуска и реализации продукции, полученной из генномодифицированных организмов**

**Панихина А.В.**, к.б.н., доцент ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

Правовое регулирование экологических отношений при ведении генно-инженерной деятельности – важнейшая задача государства в целях обеспечения здоровья населения.

Генетически-модифицированные организмы (ГМО), используемые человеком в научных или хозяйственных целях, в частности, для изготовления продуктов питания, получили широкое распространение не так давно (90-е годы XX века). Хотя основы биотехнологии были заложены человеком в древности и были связаны с использованием микроорганизмов в хлебопечении, виноделии, пивоварении, приготовлении кисломолочных продуктов, солении, копчении продуктов и т.д. Во второй половине XX века вследствие стремительного развития фундаментальных научных исследований биотехнологии позволили создавать и перестраивать экологические системы, конструировать их из элементов по заранее заданным необходимым наборам свойств.

Тем не менее, биотехнологические методы получения ГМО пока несовершенны, а следовательно, последствия их применения могут быть непредсказуемы. Еще в 2000 году группа исследователей опубликовала «Мировое заявление об опасности ГМО» (World Scientists Statement, 2000), а затем и Открытое письмо правительствам всех стран о введении моратория на распространение ГМО, которое подписали 828 учёных из 84 стран мира (Open letter..., 2000). В документах была выражена обеспокоенность опасностью ГМО для окружающей среды, продовольственной безопасности, здоровья человека и животных и выдвинуто требование моратория на распространение генномодифицированных организмов в соответствии с предупреждающим принципом. «Предупреждающий принцип» используется для «неприемлемых уровней риска», обеспечивая правовую базу для Европейского Агентства пищевой безопасности.

Экологи отмечают, что до сих пор экспериментов, направленных на изучение последствий применения ГМО проводится крайне недостаточно. Среди них - известные всему миру независимые исследования влияния потребления ГМО на животных, которые проводились в Институте высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН (2005 г.), в Университете Каена (Франция, 2006 г.). Результаты исследования, проведенного Общенациональной Ассоциацией генетической безопасности (ОАГБ) совместно с Институтом проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН (ИПЭиЭ РАН) в период 2008-2010 гг., свидетельствуют о значительном негативном влиянии кормов, содержащих ГМ-компоненты, на репродуктивные функции и здоровье лабораторных животных.



В связи с этим в каждой стране существует потребность в правовом регулировании экологических отношений, возникающих при осуществлении генно-инженерной деятельности. В России этим целям служит Федеральный закон от 05 июля 1996г. № 86-ФЗ «О государственном регулировании генно-инженерной деятельности». К рассматриваемому вопросу имеет прямое отношение ст.50 Закона об охране окружающей среды, устанавливающая запрет на производство, разведение и использование растений, животных и других организмов, не свойственных естественным экологическим системам, а также созданных искусственным путем, без разработки эффективных мер по предотвращению их неконтролируемого размножения, положительного заключения государственной экологической экспертизы, разрешения федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в области охраны окружающей среды, иных федеральных органов исполнительной власти.

Генно-инженерная деятельность основывается на принципах безопасности физических лиц и окружающей среды, доступности сведений о безопасности генно-инженерной деятельности, безопасности клинических испытаний.

Экологически значимым является положение законодательства о допуске к занятию генно-инженерной деятельностью, профессиональная подготовка и состояние здоровья, которые соответствуют требованиям правил безопасности генно-инженерной деятельности. Продукция и услуги, соответственно полученные и предоставленные с применением генно-инженерно-модифицированных организмов, подлежащие в соответствии с федеральными законами обязательной сертификации, должны иметь сертификат качества и знак соответствия, выданные или призванные уполномоченным на то органом.

Организацей ООН по экономическому сотрудничеству и развитию, в мире зарегистрированы следующие трансгенные сельскохозяйственные культуры: 11 линий сои, 24 линии картофеля, 32 линии кукурузы, 3 линии сахарной свеклы, 5 линий риса, 8 линий томатов, 32 линии рапса, 3 линии пшеницы, 2 линии дыни, 1 линия цикория, 2 линии папайи, 2 линии кабачков, 1 линия льна, 9 линий хлопка. Из них массово выращиваются: соя, кукуруза, рапс и хлопок.

В России выращивать ГМ-растения в промышленных масштабах запрещено, но некоторые импортные ГМО прошли государственную регистрацию в РФ и официально разрешены для употребления – это несколько линий сои, кукурузы, картофеля, линия риса и линия сахарной свеклы. Все остальные ГМО, существующие в мире, в России запрещены.

В целом, продукты, содержащие ГМО, можно разделить на три категории:

1. Продукты, содержащие ГМ-ингредиенты (в основном трансгенная кукуруза и соя). Эти добавки вносятся в пищевые продукты в качестве структурирующих, подслащивающих, красящих веществ, а также в качестве веществ, повышающих содержание белка.

2. Продукты переработки трансгенного сырья (например, соевый творог, соевое молоко, чипсы, кукурузные хлопья, томатная паста).

3. Трансгенные овощи и фрукты, и животные, непосредственно употребляемые в пищу.

Следует отметить, что одна и та же компания-производитель продуктов может выпускать три категории одного и того же продукта: первая – для внутреннего потребления (в индустриально развитых странах); вторая – для экспорта в другие развитые страны; третья – для вывоза в развивающиеся страны. К третьей категории относится около 80 % продуктов питания, напитков, табачных изделий экспортируемых из США и стран Западной Европы. Согласно данным продовольственной комиссии ООН, некоторые западные фирмы расширяют экспорт товаров не только экологически опасных, но и запрещенных в развитых странах. Между тем, более двухсот наименований пищевых добавок не разрешены к применению в России в связи с незавершенностью комплекса испытаний.

Тем не менее, Российская Федерация до сих пор не ратифицировала Конвенцию о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, которая прошла в Дании в г. Орхус 25 июня 1998 года. Предметом данной Конвенции являются три взаимосвязанных права: на доступ к экологической информации, на участие в принятии экологически значимых решений, на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

Генетически модифицированные организмы, предназначенные для первого на территории России выпуска в окружающую среду, промышленного использования или импорта, подлежат обязательной государственной регистрации. Регулируется эта процедура Положением о государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, утвержденным постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2001 года № 120. Одним из существенных условий регистрации является анализ представленных сведений о биобезопасности предлагаемого для государственной регистрации модифицированного организма. Биобезопасность означает отсутствие фактического или прогнозируемого нежелательного воздействия модифицированного организма на окружающую среду.

По данным исследований, 70 % продуктов питания на Западе включают в себя добавки ГМО. Считается, что в России этот показатель существенно ниже - 10–15 %. Однако это можно связать и с тем, что отечественные лаборатории не имеют необходимого оборудования для необходимых исследований. По другим сведениям, в среднем ГМО содержат около 40 % товаров российского рынка. Больше всего ГМО выявлено в колбасных изделиях (до 85 %), затем идет детское питание (до 70 %) и кондитерские изделия – печенье, шоколад, мука, конфеты и мороженое. Выявить в продуктах питания ГМО можно только в специальной лаборатории. Поэтому покупателям приходится рассчитывать на честность компаний-производителей, указывающих на этикетках товаров наличие в них ГМО.

В январе 2000 года было подписано соглашение о маркировке ГМО при осуществлении международной торговли. Более чем 130 стран, включая США -

крупнейшего в мире производителя генетически модифицированных пищевых продуктов, подписали соглашение. Политики договорились о том, что экспортеры обязаны маркировать все генетически модифицированные пищевые продукты, и что страны-импортеры имеют право отказаться от поставок ГМ-продуктов, если они пожелают.

С 1 июля 2000 г. Постановлением Главного Государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 1999 г. № 12 запрещена реализация населению пищевой продукции и медицинских препаратов, полученных из генетически модифицированных источников, без соответствующей маркировки потребительской упаковки

В сентябре 2002 года вступило в силу постановление Санэпиднадзора, обязывающее маркировать продукты, содержащие более 5 процентов ГМ-источников, однако до сих пор строчки "содержит генно-модифицированные источники" или просто "ГМИ" появляются на продуктах крайне редко.

Разрешенные в России ГМО могут применяться в любом продукте (в том числе и в детском питании) без ограничений. Но если производитель добавляет в продукт ГМО-компоненты, он должен указать это на упаковке.

С 1 сентября 2007 года вводится в действие новый СанПиН 2.3.2.2227-07. Главный государственный санитарный врач Геннадий Онищенко подписал постановление о внесении изменений и дополнений к действующим санитарно-эпидемиологическим правилам СанПиН «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов».

В соответствии с новым СанПиНом, на этикетках продуктов, содержащих ГМО в количестве 0,9 % и выше, должны быть указаны соответствующие сведения. Это соответствует требованиям Евросоюза по маркировке пищевых продуктов, полученных из ГМО. В СанПиН 2.3.2.2227-07 указано, что «для пищевых продуктов, полученных с применением ГМО, в том числе не содержащих дезоксирибонуклеиновую кислоту (ДНК) и белок, обязательна информация: „генетически модифицированная продукция“, или „продукция, полученная из генно-инженерно-модифицированных организмов“, или „продукция содержит компоненты генно-инженерно-модифицированных организмов“».

В зарубежных странах маркировка товаров производится по-разному. В США, где выращиваются две трети всех ГМ культур в мире, самые либеральные законы в отношении ГМО. В 1992 году трансгены в США признаны безопасными и приравнены к обычным продуктам, а маркировка продуктов, содержащих ГМО – необязательна. Подобная ситуация и в Канаде – третьей по объемах производства ГМ-продуктов в мире. В Японии продукты, содержащие ГМО, подлежат обязательной маркировке. В Китае ГМО-продукты производятся нелегально, и осуществляется их сбыт в другие страны. А страны Африки последние 5 лет не допускают на свою территорию ввоза продуктов с ГМ. В странах Евросоюза запрещено производство и ввоз на территорию детского питания, содержащего ГМО, и продажа продуктов с генами, устойчивыми к антибиотикам. У каждой страны ЕС есть право вводить запрет на тот или иной вид трансгена, и любой продукт, содержащий ГМО, прежде чем попасть на рынок

Евросоюза, должен пройти единый для всего ЕС порядок допуска: научная оценка безопасности Европейским ведомством по безопасности продуктов питания (EFSA) и его независимыми экспертными органами. Если продукт содержит ГМ ДНК или белок, об этом граждан ЕС должно информировать специальное обозначение на этикетке. Правила предписывают указывать сведения о наличии трансгенов даже в ресторанных меню. Продукт не маркируется только в том случае, если содержание в нем ГМО не более 0,9 % и соответствующий производитель может объяснить, что речь идет о случайных, технически неизбежных примесях ГМО.

В апреле 2012 года власти Москвы отменили маркировку "Не содержит ГМО!", которую производители продуктов питания добровольно размещали на своих товарах, так как по мнению руководства столичного департамента торговли и услуг, этот знак не давал покупателям никаких гарантий, поскольку проверялись только образцы, предоставляемые самими компаниями. И за три года не было выявлено ни одного продукта с ГМО.

Известно, что далеко не все потребители согласны использовать в своем ежедневном питании трансгены. Вопрос возникает в информированности. Российское отделение Гринпис регулярно публикует списки производителей, использующих в своих продуктах генномодифицированные организмы. Так, в чёрный список попадают компании, которые публично заявляют о том, что не будут использовать ГМИ, но свое обещание не выполняют, в «оранжевый» - те компании, которые не скрывают от потребителей факт применения ГМИ в выпускаемой ими продукции, а в «зеленый» - производители, заявляющие о том, что они не используют трансгены.

Таким образом, правовое регулирование экологических отношений при ведении генно-инженерной деятельности – важнейшая задача государства в целях обеспечения здоровья населения. И качество выпускаемой продукции должно контролироваться государственными органами постоянно, учитывая стремительно развивающееся направление генной инженерии в области производства товаров, получаемых из генно-модифицированных организмов.

#### Литература

1. [www.biosafety.ru](http://www.biosafety.ru) – Альянс СНГ за биобезопасность
2. Система ГАРАНТ эксперт – ГАРАНТ-Мастер от 20 апреля 2012 года
3. <http://www.oagb.ru> - Общенациональная Ассоциация Генетической Безопасности



Научная статья подготовлена  
при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда

**Организационно-правовые аспекты  
профилактики служебно-экономической преступности  
в современных условиях развития России (региональный аспект)<sup>1</sup>**

**Иванов М.Г.**, к.ю.н., профессор ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

В третьем тысячелетии мир изменился до неузнаваемости. Среди очевидных примет наступившего нового времени – рост угроз и вызовов экономической безопасности государства, от которых российское общество еще не может найти наиболее эффективные пути защиты. Экономическая преступность, приобретая более организованный характер, уверенно ломает государственные границы, заявляя о себе все наглее и масштабнее.

Профессиональные преступники уходят от «малодоходных» общеуголовных преступлений, ибо невысокий риск привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений экономической направленности, в силу их высокой латентности, является для них достаточно привлекательным. Характерной для современного состояния преступности является тенденция вытеснения менее опасных видов преступлений и замещение их более опасными.

Доминирующее место в экономике заняли злоупотребления, связанные с получением возможности извлечения незаконной прибыли за счёт бюджетных средств, нецелевого их использования, а также и другие, перерастающие в такие преступления как мошенничество, присвоение, растрату, взяточничество и прочее.

Все структуры государственной власти страны признают, что экономической преступности, в том числе служебно-экономической, нет и не может быть оправдания. Но то, что им нет оправдания, не означает, что им нет причин. А в определении причин обнаруживается несоответствие подходов, принимаемых как в теории права, так и на практике.

В числе важнейших причин неэффективности борьбы со служебно-экономической преступностью, на наш взгляд, могут быть названы: 1) отсутствие комплексного государственного подхода к выработке мер, предупреждающих и ограничивающих, сдерживающих экономическую преступность, и к претворению их в действительность; 2) несовершенство (некачественность) российского законодательства и его пробельность; 3) отсутствие программ подго-

---

<sup>1</sup> Профилактика преступности (предупреждение) – это система государственных и общественных мер, направленных на устранение или нейтрализацию, ослабление причин и условий преступности, удержание от совершения преступлений и коррекцию поведения правонарушителей. Юридическая энциклопедия. Под ред. М.Ю.Тихомирова. -М. 2002.-С. 886

товки высококлассных специалистов-практиков в области борьбы с экономической преступностью; 4) недостаточная консолидация сил правоохранительных органов, в том числе, на межгосударственном уровне.

Следует отметить, что на современном этапе противодействия экономической преступности в обществе к числу первоочередных задач необходимо отнести региональное исследование преступности. Данное положение обосновывается тем, что изучение преступности в масштабе всей страны и на этой основе выработка и реализация общегосударственных мер экономического, политического, правового и иного характера, направленных на её сдерживание, без учёта региональных особенностей, задача в определённом смысле трудновыполнимая. Одновременно должны учитываться как глобальные изменения в обществе, так и реформирование структуры управления государством, развитие рыночных отношений и, наконец, перенос тяжести решения большинства вопросов жизнедеятельности общества на региональный уровень.

Необходимо подчеркнуть, что региональное криминологическое исследование как раз и состоит в определении специфического набора криминогенных и антикриминогенных факторов, детерминирующих служебно-экономическую преступность, в разработке форм и способов по её противодействию и предупреждению, исходя, разумеется, из общегосударственных задач.

Профилактическая служба контроля, которая в 70-е годы функционировала в системе правоохранительных органов страны, в 80-е годы 20 века была фактически разрушена. Имея определённые достижения, она не оправдала первоначальной надежды, так как осуществлялось только правоохранительными органами. К сожалению, возможности их выявления и устранению причин преступности у них крайне ограничены. В настоящее время в условиях огромной перегрузки по уголовным делам профилактическая работа ведётся вокруг уголовных дел и практически сводится к формальным показателям.

Учёные-правоведы отмечают, что рыночные условия ведения государственного и частного хозяйствования в сфере экономики, требуют коренного пересмотра системы предупредительного воздействия на экономические преступления. Однако при этом следует учитывать, что в данный период, «когда вместе существуют и будут существовать старые и новые формы экономической жизни, требует гибкого сочетания старых и новых форм и методов предупредительного воздействия на экономические правонарушения.<sup>1</sup> Несмотря на то, что официальная государственная политика сейчас не объявляет предупреждение преступности в качестве основного направления в воздействии на неё, оно остаётся объективно таковым. Идея приоритета предупреждения преступлений перед иными мерами борьбы с ними была ещё сформулирована Ш. Монтескье, хотя по этой проблематике высказывались задолго до него Аристотель и Платон. Ш. Монтескье изложил эту идею следующим образом: «Хороший законодатель не столько заботится о наказании за преступления, сколько о предупреждении

---

<sup>1</sup> Устинов В.С. Арефьев А.Ю., Криминологические аспекты экономической преступности: Уч. пособие. – Н.Новгород, 1999. – С. 86

преступлений; он постарается не столько карать, сколько улучшать нравы.<sup>1</sup> Его взгляды развил известный итальянский исследователь Ч. Беккариа, который провозгласил, что лучше предупреждать преступления, чем карать за них. Это составляет цель любого хорошего законодательства.<sup>2</sup>

В период достаточно острого экономического и финансового кризиса, разгула экономической преступности и коррупции, массового обнищания людей острой проблемой становится выживание народа и сохранение целостности и безопасности государства.

Но кризис не вечен. Представляется, что выход из создавшегося положения возможен только с усилением роли государства, с наведением порядка в сфере экономики. В государстве переходного периода должны быть сильные общественные рычаги воздействия на процессы экономики, социальной и политической жизни. Должно быть чётко определено место всех механизмов государства, включая правосудие, прокурорский надзор и т.д. В отличие от известной теории отмирания государства речь должна идти об усилении и совершенствовании его функций, особенно в экономике.

В этой связи особо актуальным является постулат, что преступление легче и важнее предупредить, чем расследовать, а затем осуществлять правосудие. Известно, что противодействие преступности осуществляется путём различных по уровню и содержанию политических, законодательных, социально-экономических и иных мероприятий.

К применению обычных традиционных уголовно-правовых мер государственного воздействия к виновным общество привыкло. Представляется, было бы логичным высказать следующую мысль о специфической проблеме противодействия служебно-экономической преступности, решить которую до настоящего времени не удастся. Имеется в виду создание так называемого барьера экономической, социальной и государственной безопасности, который отделял бы законную служебно-экономическую деятельность от криминальной. По всей видимости нет никакой реальной возможности решить эту проблему только на основе реализации уголовной политики. Полагаем, что из этого вытекает определенная сентенция, методологически верная для всей российской государственности: ведение разумной политики противодействия служебно-экономической преступности в сочетании уголовно-правовой, социальной и экономической.

Общеизвестно, что состояние, динамика служебно-экономической преступности зависит прежде всего от действенности функционирования системы уголовной политики и, во-вторых, от справедливости распределения результатов экономического развития. По общему мнению российских ученых состояние преступности определяется также уровнем социально-экономического развития страны, демократическими условиями жизни общества и общим уровнем культуры населения.

---

<sup>1</sup> Монтескье Ш. Избранные произведения. – М., 1956. – С. 231

<sup>2</sup> Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М., 1995. – С. 230

Таким образом, особую роль в сдерживании преступности должна играть практическая уголовная политика, построенная, во-первых, на интеграции социальных и правовых средств борьбы с экономической преступностью и, во-вторых, на удачном включении формального контроля в традиционный неформальный. Уникальность данного подхода состоит в том, что государственное регулирование противодействия служебно-экономической преступности должно опираться наряду с уголовно-правовой политикой на широкие возможности социальной политики борьбы с экономической преступностью. Это предполагает использование всех средств, имеющих в распоряжении государства и общества.

В этой связи наиболее полно отвечало бы задачам защиты экономики и государства от криминального воздействия создание даже не общегосударственной (участие всех государственных и муниципальных органов власти) системы борьбы с преступностью, а общенациональной системы борьбы со служебно-экономической преступностью, включающую широкую сеть активно действующих общественных формирований граждан. Главное должно исходить из той идеи о невозможности поступательного развития общества без государственно-правовой защищенности социальных ценностей от преступности, так и относительно о необходимости их защиты с участием всех граждан.

В науке криминологии достаточно полно сформирована целостная теория профилактики преступности, охватывающая комплекс предупредительных воздействий (как специальных, так и нецеленаправленных) на причины и условия последней.

Не вдаваясь в теоретические обоснования и рассмотрение различных точек зрения по данному вопросу, примем, что под профилактикой экономической преступности в широком смысле понимается воздействие субъектов на детерминирующие факторы существования экономической преступности, её развития и воспроизводства.

Проведенное исследование обозначило следующие тенденции последнего периода развития служебно-экономической преступности. Во-первых, абсолютное преобладание экономической мотивации у исполнителей и организаторов служебных, служебно-должностных, служебно-управленческих преступлений над, например, политическими, религиозными, либо совершенно другого характера как месть, зависть и другие низменные побуждения. До некоторой степени исключением могут быть лишь те отдельные непосредственные исполнители, которые совершают преступления в силу определенных обстоятельств, например, служебной или иной зависимости. Во-вторых, это рост числа привлекаемых к ответственности руководителей хозяйствующих субъектов различного уровня.

Следует отметить, что факторы, обуславливающие преступность, например, в области распределения и использования бюджетных средств, представляют собой определённую криминологическую систему. В ходе реформы государственного аппарата практически была уничтожена существовавшая система финансового контроля, что привело к распространению фактов нецелевого ис-



пользования бюджетных средств, а также различных преступлений в области их распределения и использования. При этом до сих пор не создана эффективная государственная система контроля за бюджетными средствами, выделенными органам власти разных уровней и организациям на реализацию государственных целевых программ. Иными словами система финансового контроля на сегодняшний день не адекватна по своему содержанию реальному уровню рассматриваемого вида преступности, профилактика указанной категории преступлений остаётся недостаточно удовлетворительной.

Криминологический контроль, включающий в себя устранение (минимизацию и блокировку) причин преступности, снижение возможностей совершения преступлений и их предупреждения, должен быть частью социально-правовой политики государства. Так, известные учёные-криминологи (В.М.Кудрявцев, А.И.Долгова) рассматривают предупреждение преступлений в сфере экономики как неотъемлемую часть социального управления и предполагает осуществление системы экономических, организационно-производственных, технических, правовых, воспитательных мер, направленных на корреляцию личности правонарушителя и нейтрализацию или снижения действия обстоятельств, обуславливающих совершение преступлений.<sup>1</sup>

В этой следует, в качестве положительного примера, отметить достаточно высокий и эффективный контроль за движением бюджетных и внебюджетных средств на территории Чувашской Республики, осуществляемый благодаря разработанной Президентом и Правительством Чувашской Республики Программы реформирования системы управления общественными финансами. Она включает в себя конкретные рабочие комиссии, а также различные концепции (Комиссия по контролю за эффективностью управления государственным имуществом; Концепция управления государственным имуществом Чувашской Республики; Концепция системы хозяйственного аудитора, которая заключается в проведении систематических проверок эффективности деятельности подразделений администраций по распоряжению финансовыми активами).

Одной из важнейших задач программы реформирования системы управления общественными финансами является повышение эффективности, результативности использования бюджетных средств и ответственности распорядителей бюджетных средств за результаты финансово-хозяйственной деятельности учреждений и организаций.

Благодаря программе совершенствована система учёта, оценки и контроля за использованием активов, осуществлён переход к единой форме ведения реестра собственности республики и муниципальных образований. Внедрена системность и прозрачность по управлению собственностью, а также современные технологии и инструменты для повышения эффективности управления государственной и муниципальной собственностью и принятия управленческих решений по недопущению злоупотреблений в этой сфере.

---

<sup>1</sup> Криминология: Учебник (Под. ред. акад. В.Н.Кудрявцева, проф. В.Э.Эминова. –М.: Юристъ, 1955. – С. 335

Кроме того, в настоящее время в Чувашской Республике соответствующее целям и задачам хозяйственного аудита деятельность осуществляется контрольно-счётной палатой Госсовета Чувашской Республики, контрольно-ревизионного управления и управлением федерального казначейства Минфина РФ по ЧР, министерствами финансов и имущественных отношений, а также независимыми аудиторскими компаниями.

Эффективность от реализации проводимых ими мероприятий выражается в повышении эффективности и целевого использования бюджетных средств, в повышении качества управления региональными и муниципальными финансами, усилении ответственности главных распорядителей и этим самым в противодействии служебно-экономической преступности.

Следует отметить, что исполняемые в последние годы программы по борьбе с преступностью в условиях отсутствия единой государственной концепции, определения её глобальных направлений, приоритетности их функционирования, существенной роли на состояние преступности не оказали. Кроме того, в последнее время в юридической науке нередко высказывалась мысль о нерезультативности попыток исполнительной власти воздействовать на преступность путём принятия краткосрочных программ борьбы с преступностью и других локальных мер.

Исходя из этого можно было бы сделать некий пессимистский вывод о бесполезности таких программ. Однако такой вывод был бы ошибочным. Разумеется, здесь необходимо сделать несколько уточнений. Во-первых, это известно всем, что на старом багаже (восстановлении того, что было разрушено и утрачено) далеко не уехать; проблему организации эффективного превентивного противодействия преступности в современных условиях, а тем более на перспективу, не решить. Во-вторых, у здоровых сил общества крепнет понимание того, что одними карами с преступностью не справиться. В-третьих, предстоит серьёзная аналитическая, организационная и пропагандистская работа, чтобы разработать новую концептуальную модель предупреждения экономической преступности, интегрирующую возможности государства и гражданского общества.<sup>1</sup>

Разумеется, прогнозировать тенденции развития преступности в условиях нестабильности весьма проблематично. Важно понять другое: действительно ли Российское государство желает найти достойный выход из перенапряжённого криминогенного поля. Проблема не в том, отмечает в своих трудах профессор А. Я. Сухарев, как обойти закономерные наваждения, тем более отказаться от рынка и свобод, а в том, как познать и максимально ослабить разрушительные последствия «эксперимента».<sup>2</sup> Без этого невозможно выстроить продуктивную концепцию и политику борьбы с преступностью.

---

<sup>1</sup> Алексеев А.И., С.И.Герасимов, А.Я.Сухарев. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. -М.: Норма. 2001. -С. 2

<sup>2</sup> Сухарев А.Я. Проблемы научно-методического обеспечения системой профилактики. Уголовное право. 1999 г. №4. -С. 100-103

Иными словами, обстановка требует воздействия на экономическую преступность в её наиболее актуальных и опасных проявлениях. Мысль эта также не нова. Тем не менее усилия правоохранительных органов в рамках координационной работы по наиболее общественно опасным и распространённым направлениям преступности могут способствовать постоянному и точечному их противодействию.<sup>1</sup>

Примером такого положительного момента взаимодействия являются координационные совещания руководителей правоохранительных органов Чувашской Республики, на которых анализируются и вырабатываются направления работы правоохранительных органов. Вопросы противодействия экономической преступности здесь занимают особое место. Так, по рассматриваемой теме были рассмотрены вопросы состояния судебно-следственной практики по выявлению и расследованию преступлений в сфере экономики, в том числе коррупции и должностных преступлений; состояния исполнения правоохранительными органами Чувашии федерального закона «Об оперативно – розыскной деятельности»; результатов судебно-следственной практики по делам о преступлениях в сфере экономики, коррупции, совершаемых организованными преступными группами, в т.ч. по возмещению ущерба по таможенным и налоговым правонарушениям. И это имеет свои положительные моменты, ибо результаты работы МВД Чувашии по противодействию экономической преступности в последние годы имеют устойчивую положительную динамику.

Следует отметить следующий, на наш взгляд, немаловажный аспект. В предупредительной деятельности необходимо учитывать «сложную диалектику», искать правильные соотношения, компромисса между интересами борьбы с экономической преступностью и правами и свободами граждан. Приоритет общественным интересам не может основываться на анализе живой практики, сопоставлении конкретных общественных и личных интересов.

Равноценность интересов борьбы с преступностью и соблюдения прав и свобод личности требует, как нам представляется, чтобы государство устанавливало максимальные ограничения в борьбе с тяжкими или особо тяжкими преступлениями и минимальные в противодействии менее тяжких.

Определение конечной цели каждого вида профилактической деятельности, ибо ещё древними философами было замечено, что достижение блага везде и всюду зависит от соблюдения двух условий: 1) правильного установления цели всякого рода деятельности и 2) отыскания соответствующих средств, ведущих к конечной цели.<sup>2</sup> Цели и средства взаимно обусловлены: то, что служит целью в одном отношении, оказывается средством в другом, и наоборот, о чём достаточно содержательно выразил ещё английский философ – материалист 18 века Т.Гоббс: «Среди целей одни называются близкими, другие отдалёнными,

---

<sup>1</sup> В юридической литературе наиболее актуальные направления борьбы с преступностью предложено назвать приоритетом координационной деятельности по борьбе с преступностью. Координация прокуратуры деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Научно-методические рекомендации. – М., - 2001. -С.26-28

<sup>2</sup> Аристотель. Политика. Соч. в 4-х т.т. т.4. -М. 1984. – С.67

то первые называются не целями, а средствами или путями к достижению вторых».<sup>1</sup>

Необходимо различать понятия «государственный (общественный) контроль» и «юридическая ответственность», и ни в коей мере нельзя их смешивать, ибо первый включает только проверку и наблюдение, а вторая сопряжена с порицанием, осуждением. Государственный (общественный) контроль следует наполнить новым содержанием: требуется его усиление, ибо контроль всегда предпочтительнее наказания. И при этом представляется, что попытки ограничить контроль под предлогом недопустимости вторжения в сферу личной жизни граждан вряд ли можно считать основательными.

Причинный комплекс служебно-экономической преступности весьма динамичен, быстро реагирует на изменения, а в первую очередь социально-экономические условия. В этой обстановке поступательное развитие нашего общества неотъемлемо связано с совершенствованием механизма экономических отношений. Одна из обязательных предпосылок решения этой задачи состоит в переходе к выделению приоритетных направлений в защите экономической безопасности, поскольку нельзя всюду быть одинаково сильным.

В любой целенаправленной деятельности различаются стратегия (постановка конечных целей этапа деятельности) и тактика (постановка промежуточных частных задач). Стратегия профилактической деятельности ориентирована на нейтрализацию служебно-экономической преступности, уменьшение причин и условий, порождающих это негативное явление. Тактические же задачи, которые приходится решать при предупреждении указанной категории преступлений, весьма разнообразны. К ним предъявляется ряд требований. Во-первых, любая задача должна быть разрешимой в реально существующей конкретной обстановке. Во-вторых, нельзя выдвигать в качестве тактических задач устранение криминологических явлений, которые возможно изжить на гораздо более высоком уровне социального управления.

Отсюда следует, что на современном этапе развития общества главной целью системы профилактики является сокращение преступности и качественное изменение её структуры, подцелями которой на первом, втором и третьем уровнях выступают соответственно общесоциальное (косвенное) предупреждение, собственно профилактика и уголовно-правовое предупреждение.

Итак, наиболее эффективной, как показывает практика, является предупредительная деятельность, основанная на комплексном характере сферы её влияния на социально-экономические отношения. Это означает, что деятельность должна опираться также на весь механизм правового регулирования социально-экономических отношений.

Таким образом, работа по установлению экономического правопорядка может принести заметные результаты лишь при условии, если она опирается на соответствующую нормативно-правовую базу. Так, в области правового регулирования необходимо:

---

<sup>1</sup> Гоббс Т. Избранные сочинения. -М. 1926. – С. 241

- разработать государственную концепцию регулирования экономикой, оптимально сочетающей свободу предпринимательства, его государственной поддержки и разумного регулирования в целях корректировки негативных проявлений рынка;

- с целью обнаружения и устранения «пробелов» правового обеспечения, его несогласованности и необходимости унификации целесообразно провести глубокий криминологический анализ действующего законодательства и подзаконных актов, регламентирующих экономическую и служебно-управленческую сферу как на федеральном, так и на уровне субъектов федерации;

- для преодоления разбалансированности контрольных функций и разобщённости контролирующих органов необходимо упорядочить систему ведомственного и подведомственного контроля за исполнением законодательства в данной сфере;

- на государственном уровне пересмотреть существующее положение применения хозяйственного, уголовного, уголовно-процессуального, административного законодательства, чтобы обеспечить выравнивание условий хозяйствования и финансовой деятельности предприятий различных форм собственности, обеспечить материальную невыгодность совершения преступлений;

- необходимо разработать и принять документы об усилении государственного финансового контроля, предусматривающие создание специализированных подразделений для осуществления проверок и ревизий по требованию правоохранительных органов во всех предприятиях и организациях, независимо от форм собственности и др;

- законодательные и нормативные акты по проведению криминологических экспертиз с целью определения криминогенных последствий и выработки мер по их реализации.

Подводя итог изложенному, следует добавить, что важнейшим этапом должно стать принятие правовых норм государственно-правовой ответственности должностных и других служебных лиц и руководителей различного уровня хозяйствующих субъектов, основой которого должна послужить унификация российского законодательства различных отраслей права, а также нормативных актов субъектов Российской Федерации.

Отсюда вытекает несколько принципиальных положений. Первое положение связано с бытующим и часто повторяемым термином об адекватности мер в борьбе со служебно-экономическими преступными проявлениями. Здесь существенны, по крайней мере, два обстоятельства.

1. Как бы специалисты хорошо знали данное явление, все равно, с учётом латентности экономической преступности и её развития, они не могут знать о нём все. Следовательно, достижение адекватных мер весьма проблематично.

2. Под адекватностью, как правило, понимается совокупность принимаемых мер, не выходящих за рамки соответствия указанному явлению или представлению о нём. Таков обычный ход рассуждения, когда речь идёт о борьбе с обыкновенной экономической преступностью.

Применительно к разновидностям служебно-экономической преступности принимаемые меры должны постоянно совершенствоваться и носить упреждающий ее негативное развитие характер и тем самым нейтрализовать её воспроизводство.

Второе положение заключается в том, что принимаемые меры не могут носить эпизодический характер. Они должны осуществляться системно, постоянно им без какого-либо перерыва в применении. Государство обязано опережать служебно-экономическую преступность и не упускать инициативу.

Третье положение связано с ведением «широкомасштабной» борьбы со служебно-экономической преступностью во всех сферах общества и государства, но при этом общенациональные интересы должны быть выше, чем интересы какого-либо ведомства или сиюминутной выгоды.

Четвёртое положение относится к выработке методов борьбы с новым типом экономической преступности в России. Отмечается использование преступниками различных изощрённых способов преступлений, в том числе высоких технологий, при таких условиях в 21 веке нельзя бороться с методами 20 века.

Пятое положение взаимоувязывает борьбу со служебно-экономической преступностью, коррупцией, преступностью в правоохранительных органах, в сферах власти и управления.

Итак, профилактика служебно-экономической преступности – это информационно-аналитическая деятельность, криминалистическое прогнозирование, определение стратегии противодействия, её правового регулирования, координация организационно-правовой деятельности, кадровое и ресурсное обеспечение, разработка научных исследований их проблемам борьбы с преступностью и внедрение их в практику, воздействие на систему причин и условий преступности с одновременным пресечением процессов её самодетерминации.

## **Оппортунистическое поведение экономических агентов: возможные пути решения проблемы**

**Александров А.Х.**, к.э.н., доцент ЧПИ МГОУ  
aax13@list.ru г. Чебоксары

Сущность оппортунистического поведения как экономической категории выражается в стремлении экономического агента реализовать собственные эгоистические интересы, не ограниченные моральными устоями, противоречащие интересам других агентов. Предпосылками оппортунистического поведения выступают неполнота контракта, асимметричность распределения информации, ограниченная рациональность субъектов, специфичность ресурсов.

К наиболее явным свойствам оппортунистического поведения относят ложь, мошенничество, воровство, шпионаж, отлынивание, небрежность, личные симпатии и т.п., то есть характеристики, связанные с ментальными, психологическими особенностями поведения экономического агента.

Проблема ограничения оппортунистического поведения в современных условиях приобретает особую остроту, как в России, так и за рубежом.

Во-первых, становление информационной экономики расширяет горизонты для оппортунистических действий, «размывая» традиционные критерии экономической «добросовестности».

Во-вторых, в результате глобализации происходит трансформация социальных связей, меняется статус работников и менеджеров предприятий.

В-третьих, развитие фондовых рынков сопровождается процессом обезличивания собственности и отрыва собственности от управления, что приводит к несовпадению интересов работников, менеджеров, собственников.

В-четвертых, рост сложности труда и образованности работников усиливает зависимость предприятия от качественного состава работников и их стремления к реализации собственных интересов. Специфика трудового процесса затрудняет определение реального вклада конкретного работника, что создает предпосылки для отлынивания.

В-пятых, в информационной экономике на предприятиях складывается ситуация, когда компания больше нуждается в работниках, чем они в ней. Часть рыночной стоимости компании определяется интеллектуальным капиталом её работников и не находится под прямым контролем руководства, что приводит к снижению подконтрольности персонала.

В качестве мер, направленных на устранение негативного влияния оппортунистического поведения экономических агентов, можно предложить следующие:

а) в качестве экономических ограничений рекомендуется:

- создание системы экономического контроля, включая внутренний аудит и внутрипроизводственный контроль с соответствующим набором штрафных и поощрительных мероприятий;

- исключение необоснованных уступок группам влияния, вовлечение групп интересов в дела компании;

- создание атмосферы доверия, гласное распределение средств через специальные фонды и независимые советы;

- совершенствование информационного обеспечения и устранение информационной асимметрии, что предполагает длительный мониторинг ситуации, наличие дополнительного контролирующего персонала, т.е. определенные издержки на прогнозирование, диагностику и контроль ситуации;

- отбор персонала с корпоративными ценностями, четкую постановку целей и их связь с личными результатами, вознаграждение, ориентированное на результат, использование рыночных стимулов;

- формирование системы мотивации на предприятии, стимулирующей добросовестное исполнение обязательств;

- учет при отборе и продвижении персонала исходя из соображений потенциальной лояльности претендентов.

б) в качестве институциональных ограничений рекомендуется:

- использование контрактов, ограничивающих оппортунизм;

- формирование эффективной структуры собственности и гарантий прав собственности, предполагающей «переплетенное» или «рекомбинированное» владение правами собственности;

- создание системы комплементарных институтов;

- выбор форм координации с учетом специфичности инвестиций и возможной полноты контрактов;

- развитие на предприятии культуры доверия и партнерства, общего видения будущего.

Внедрение в практику предложенных мероприятий может существенно снизить стимулы для реализации оппортунистического поведения, поскольку сравнительная оценка выбора в пользу отказа от такого поведения должна ассоциироваться с меньшими издержками при осуществлении экономическими агентами эффективной хозяйственной деятельности.



**Правовое регулирование института жилищно-строительной кооперации  
в период жилищно-правовой реформы и контрреформы 1953-1977 гг.  
(историко-правовой аспект)**

**Верещак С.Б.**, к.ю.н., ЧГУ имени И.Н. Ульянова  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

С середины 50-е годы в период либерализации общественных отношений, реформ в экономике, социальной сфере начался этап, ознаменовавший собой качественные изменения жилищной сферы и коммунальных систем – этап проведения жилищной реформы. Именно в это время был сделан значительный шаг на пути решения жилищной проблемы. Необходимость реформирования жилищной сферы была вызвана причинами экономического, политического и социального характера. 31 июня 1957 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР было принято постановление «О развитии жилищного строительства в СССР» (далее - Постановление), в котором проблема жилья обозначена как одна из самых острых. Усугублялась ситуация тем, что в связи с развитием промышленности, существенно увеличился приток населения в города, а быстрый рост населения обострил нужду жителей многих городов, рабочих поселков и сел в благоустроенных жилищах. Значительное количество семейств продолжало проживать в ветхих домах [1. 19-20].

Ввиду этого жилищная реформа была нацелена прежде всего на увеличение объемов строительства. Кроме того, были поставлены важные задачи повышения качества жилищного строительства, удовлетворения жилищных потребностей отдельной семьи, повышения благоустройства жилых помещений. В качестве одного из способов преодоления сложной жилищной ситуации было определено развитие жилищно-строительной кооперации.

Постановлением Совета Министров СССР от 20 марта 1958 г. № 320 «О жилищно-строительной и дачно-строительной кооперации» признано целесообразным более широкое развитие жилищно-строительной кооперации для осуществления строительства многоквартирных жилых домов в городах и поселках городского типа за счет собственных средств членов кооперативов [1. С. 344]. Советам Министров союзных республик и исполкомам местных Советов депутатов трудящихся было предписано включать строительство жилых домов для жилищно-строительных кооперативов в государственный план подрядных строительно-монтажных работ. Строительство осуществлять по типовым проектам, в виде исключения, по желанию членов кооператива, по индивидуальным проектам, утвержденным в установленном порядке. Принятая XXI Съездом КПСС программа определила, что государство будет всемерно поощрять и помогать трудящимся в строительстве собственных домов и квартир за счет личных сбережений. Была поставлена задача по широкому развитию жилищной кооперации с тем, чтобы привлечь сбережения трудящихся к развитию жилищного строительства [2. С. 529].

И.П. Прокопченко отмечает, что до 1958 г. жилищно-строительные кооперативы обычно строили жилые дома своими силами и средствами, так называемым хозяйственным способом. В этой связи им приходилось приобретать и иметь в своей собственности необходимую строительную технику, инвентарь и строительные ма-

териалы [3. С.123]. В таких условиях говорить о широких масштабах кооперативного жилищного строительства достаточно сложно. Однако важность данного института была обусловлена тем, что она удовлетворяла потребности тех слоев населения, которые не могли решить свою жилищную проблему, улучшить свои жилищные условия в домах государственного и общественного жилищных фондов. О.Э.Бессонова отмечает, что за период 1958-1962 гг. общая площадь жилых домов, построенных ЖСК, составила чуть более 300 тыс.. кв.м [4. С.93].

В целях обеспечения дальнейшего развития кооперативного жилищного строительства были приняты постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 июня 1962 г. «Об индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве» [1. С.323], постановление Совета Министров РСФСР от 5 октября 1962 г. № 1395 «Об индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве в РСФСР» [5. С.103], а также постановление Совета Министров СССР от 19 ноября 1964 г. «О дальнейшем развитии кооперативного жилищного строительства» [1. С.325]. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 июня 1962 г. «Об индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве» отмечалась необходимость постепенного перехода от строительства в городах и поселках городского типа индивидуальных многоквартирных жилых домов к строительству многоквартирных благоустроенных кооперативных домов, с привлечением средств населения (пункт 1). Вводился новый порядок финансирования и кредитования ЖСК. Пунктом 5 постановления было определено, что строительство жилых домов жилищно-строительных кооперативов может осуществляться лишь после внесения кооперативами в банк собственных средств в размере не менее 40 % стоимости дома и предоставления государственного кредита. Устанавливалось также, что Стройбанком СССР кредит будет предоставляться в размере 60 % сметной стоимости строительства на срок 10-15 лет с погашением его ежегодно равными долями.

Постановлением Совета Министров РСФСР от 5 октября 1962 г. № 1395 «Об индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве в РСФСР» был утвержден примерный устав жилищно-строительного кооператива. Предписывалось осуществлять строительство жилых домов ЖСК по действующим типовым проектам, применяемым в городе (поселке городского типа), с учетом этажности, установленной для застройки данного района, и в сроки, установленные для строительства жилых домов, сооружаемых за счет государственных капитальных вложений, сметную стоимость строительства кооперативных жилых домов определять по ценам, нормам и в порядке, установленным для государственного жилищного строительства. Госплану СССР и Советам Министров республик было предписано включать в государственный план подрядных строительно-монтажных работ строительство жилых домов ЖСК. Теперь строительство жилых домов ЖСК выполнялось преимущественно государственными строительными организациями из строительных материалов, выделяемых в плановом порядке.

Постановлением Совета Министров СССР от 19 ноября 1964 г. «О дальнейшем развитии кооперативного жилищного строительства» размер ссуды предоставляемой жилищно-строительным кооперативам, увеличен с 60 % до 70 %, а размер собственных средств, подлежащих внесению до начала строительства дома, снижен до 30 %. Процентная ставка, взимаемая за пользование банковским кредитом, была установлена в размере 0,5 % годовых.

В результате принятых мер, стимулировавших строительство, объемы жилой

площади, возведенной жилищно-строительными кооперативами, увеличились. В постановлении Совета Министров РСФСР от 2 октября 1965г. № 1143 «О ходе выполнения плана кооперативного жилищного строительства в 1965 году» отмечалось, что в 1962 г. в городах и поселках городского типа было введено в эксплуатацию 81 тыс. кв.м кооперативной жилой площади, в 1964 г. – 2405 тыс. кв.м. На 1 сентября 1965 г. в РСФСР введено в эксплуатацию 1372,9 тыс. кв.м и осуществлялось строительство 1376 жилых домов ЖСК с общей жилой площадью 2973,2 тыс. кв.м. Однако установленный на 1965 г. план по вводу в эксплуатацию жилой площади в кооперативных домах в целом по РСФСР в объеме 3550 тыс. кв.м выполнен за восемь месяцев только на 39 % [6].

Таким образом, практика показала, что, принятые меры, способствовали росту объемов жилищно-кооперативного строительства, однако в общегосударственном масштабе строительства оставались незначительными. О.Э. Бессонова отмечает, что объемы кооперативного строительства возросли с 13,4 млн. кв.м в 1961-1965 гг. до 33,6 млн. кв.м в период 1966-1970 гг. Однако в дальнейшем наметилось устойчивое снижение строительства кооперативной жилой площади [4. С.93]. Действительно, в 1971-1975 гг. ввод в действие жилой площади жилкооперацией составил 32,6 млн. кв.м, в 1976-1980 гг. – 27,4 млн. кв.м, что составило 6 % от общей вводимой в эти годы жилой площади в стране. В 1971-1975 гг. число квартир, построенных за счет средств жилищно-строительных кооперативов, составило 667 тыс. (около 9 % от числа квартир, построенных за счет государственных капитальных вложений), а в 1976-1980 гг. – 512 тыс. (около 7 % от числа квартир, построенных за счет государственных капитальных вложений) [7. С.508, 511].

В рассматриваемых актах содержалось значительное количество ограничений, которые сдерживали развитие жилищно-кооперативного строительства. Так, в пункте 6 Устава, утвержденного постановлением Совета Министров РСФСР от 5 октября 1962 г. «Об индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве в РСФСР», было установлено, что лица, владевшие на праве личной собственности жилым домом или частью его, могли быть приняты в кооператив лишь в случае, если этот жилой дом или часть его были не пригодны для постоянного проживания или не могли быть использованы для постоянного проживания по каким-либо другим причинам. В пункте 11 Устава жилые дома, возведенные кооперативом, были отнесены к кооперативной собственности, ввиду чего не могли быть проданы или переданы как в целом, так и частями (квартиры, комнаты) ни организациям, ни отдельным лицам. Согласно пункту 16 Устава было предусмотрено, что после окончания строительства дома (домов) кооператива каждому члену кооператива предоставлялась в соответствии с размером его пая и количеством членов семьи лишь в постоянное пользование, а не в личную собственность отдельная квартира, жилой площадью не более 60 кв.м. В качестве одного из оснований для исключения из кооператива в пункте 20 Устава предусматривалось вложение в пай денег, полученных нетрудовым путем.

Постановлением Совета Министров РСФСР от 2 октября 1965 г. № 1143 «О ходе выполнения плана кооперативного жилищного строительства в 1965 году» был принят новый примерный устав ЖСК, которым некоторые из указанных положений были скорректированы в сторону смягчения. Так, в пункте 6 нового примерного Устава был расширен круг лиц, имеющих возможность на вступление в кооператив. Предусматривалось, что гражданин мог быть принят в члены кооператива и в

том случае, когда в кооперативный дом переселялась с государственной жилой площади не вся семья члена кооператива. За остающимися лицами сохранялось право пользования этой площадью (квартирой или отдельной комнатой) в размерах, установленных действовавшими санитарными нормами, с учетом прав на дополнительную площадь. Лицам, владевшим на праве личной собственности жилым домом (или частью его), предоставлялась возможность вступления в кооператив при условии выполнения требований статьи 108 Гражданского кодекса РСФСР. Указанной статьей устанавливалось, что если у гражданина или у совместно проживающих супругов и их несовершеннолетних детей оказывалось по основаниям, допускаемым законом, на праве личной собственности жилой дом (часть дома) и одновременно квартира в доме жилищно-строительного кооператива, то собственник дома (части дома) был вправе по своему выбору оставить за собой дом (часть дома) либо квартиру в доме жилищно-строительного кооператива. В последнем случае собственник должен был произвести отчуждение своего дома (части дома) в течение одного года со дня возникновения права собственности на дом (часть дома) или вселения в квартиру жилищно-строительного кооператива. При невыполнении этого требования наступали последствия, предусмотренные частями третьей и четвертой статьи 107 кодекса, а жилой дом подлежал принудительной продаже с возвратом собственнику вырученных от реализации средств за вычетом расходов на его продажу. Кроме того, предусматривалось, что если принудительная продажа жилого дома не состоялась из-за отсутствия покупателей, то он переходил безвозмездно в собственность государства.

Среди причин, оказавших негативное влияние на процесс развития жилищной кооперации, П.В. Крашенинников называет также закрепление в нормативном правовом акте конкретного процента, под который банк должен был выдавать кредит. В результате чего жилищная кооперация практически прекратила существование. Ученый отмечает, что законом невозможно обязать банк выдавать кредит, который ничем не обеспечен, под конкретный процент [8].

Среди других причин, которые сдерживали жилищно-кооперативное строительство, в научной литературе называют огосударствление жилищно-строительной кооперации в условиях тенденции общей централизации управления середины 60-х гг. в различных сферах жизнедеятельности советского государства и общества. Жилищно-строительные и жилищные кооперативы – это добровольные объединения граждан с целью улучшения своих жилищных условий за счет собственных средств и кредитов банка. Однако, как отмечает О.Ю. Некрасова, кооперативы создавались при сохранении полной видимости добровольности, но под жестким контролем либо городских структур, либо организаций. При этом, в число счастливых попадали организации, пользовавшиеся благосклонностью городских властей. Крупные и серьезные организации, такие как союзные министерства, получали участки в престижных районах; организации попроще, какая-нибудь фабрика по производству калош, – на окраине или в промышленной зоне [9. С.4]. Как отмечает О.Э. Бессонова, на жилищно-строительную кооперацию возлагались те же задачи, что и на государственное строительство – наращивание объемов ввода жилой площади, только с возможно большим привлечением средств населения, которые, к сожалению, не были решены [4. С.95].

Более того, нужно отметить, что в жилищно-строительной кооперации как и при распределении государственного жилья возможность улучшения жилищных

условий зависела от должностного положения, социального статуса семьи. О.Ю.Некрасова отмечает, что отдельным очередникам (имеющим серьезный блат) или высокооплачиваемым советским служащим (особенно тем, кто работал за границей и поэтому получал иностранную валюту) разрешалось вступать в жилищно-строительный кооператив. Также несколько квартир в кооперативном доме передавалось в распоряжение исполкома, выделившего участок под застройку. Исполком получал квартиры бесплатно и распределял их между своими сотрудниками или нужными людьми, обычно фиктивно оформлявшимися как очередники района или города. Но кроме денег и формальных показателей, делавших их очередниками, они должны были иметь возможность (блат) попасть в список членов кооператива – ЖСК [9. С. 4].

Кооперативное жилье отличали менее выгодные финансовые условия по сравнению с государственной формой обеспечения. Однако ввиду того, что своей очереди на улучшение жилищных условий приходилось ждать годами, люди, желавшие получить квартиру в разумные сроки, были готовы платить деньги. Очередь на вступление в кооператив не уменьшалась, на начало 1980 г. насчитывала 1,1 млн. человек, а на начало 1986 г. – 1,3 млн..

Для некоторых категорий граждан возможность получения квартиры в доме ЖСК являлась еще и возможностью предоставления жилой площади в более удовлетворительных размерах, нежели предоставляемой в домах государственного и общественного фондов. Так, по данным архивных источников в 1972 г. в Чувашской Республике на наибольшее количество семей, проживающих в государственных домах, приходилось от 5,1 до 7 кв.м жилой площади, в то время как в домах ЖСК наибольшее количество семей имели от 7,1 до 9 кв.м жилой площади [10. Л. 299, 300, 306]. И.П. Прокопченко отмечал, что нормы жилой площади на одного человека в доме ЖСК в жилищном законодательстве не были установлены. Соответственно, пайщики жилую площадь не получали, а строили и сами определяли размер площади в зависимости от материальных возможностей, состава семьи и других существенных интересов каждого участника строительства [3. С.220-230]. В.Н. Литовкин приводит примеры из законодательства Литовской ССР, согласно которым предельный размер кооперативной квартиры по Примерному уставу ЖСК, утвержденному Советом Министров Литовской ССР, составлял 90 кв.м, одиноким гражданам по их желанию и с разрешения исполкома могла быть предоставлена двухкомнатная квартира. В Белорусской ССР кооперативная квартира предоставлялась из расчета не ниже 8 кв.м и не более 15 кв.м на одного человека, и могла превысить предельный размер, если была предназначена для лиц разного пола старше девяти лет [11. С.197-198]. Однако на практике получение кооперативной квартиры в большем размере не всегда представлялось возможным, поскольку жилищно-коммунальные органы исполкомов местных Советов, которые осуществляли контроль за деятельностью ЖСК, в таких случаях часто применяли жилищные нормы предоставления жилых помещений в домах государственного жилищного фонда.

Подводя итог, нужно отметить, что развитие правового института жилищно-строительной кооперации в рассматриваемый период было противоречивым. Наряду с принимаемыми мерами по его стимулированию существовали сдерживающие факторы, оказывавшие свое негативное воздействие. Роль жилищно-строительной кооперации советскими государственными органами недооценивалось, подъем

кооперативного жилищного строительства был делом второстепенным. Вместе с тем, данный институт имел большое социальное значение, поскольку позволял удовлетворить жилищные потребности тех социальных групп (молодые семьи, живущие с родителями, формально по государственным нормам обеспеченные жильем, семьи, работавшие по найму на Севере и др.), которые не могли реализовать их в государственном жилищном фонде.

### **Литература**

1. Законодательство о жилищно-коммунальном хозяйстве: в 2 т. Т. 1 – М.: Юрид. лит., 1972. – 840 с.
2. Внеочередной XXI Съезд КПСС 27 января – 5 февраля 1959 г. Стенографический отчет: в 2 т. Т. 1. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1959. – 592 с.
3. Прокопченко И.П. Жилищное и жилищно-строительное законодательство. – М.: Стройиздат, 1986. – 432 с.
4. Бессонова О.Э. Жилье: рынок и раздача. – Новосибирск: Наука, 1993. – 160 с.
5. Собрание постановлений Совета Министров РСФСР. – 1962. – № 21. – Ст.103.
6. Собрание постановлений Правительства РСФСР. – 1965. – № 23. – Ст. 144.
7. Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 766 с.
8. Интернет-конференция Председателя Комитета Государственной Думы по законодательству Крашенинникова П.В. «Перспективы развития жилищного законодательства в России». 4 февраля 2003 г. Москва ЦИТ МГУ // СПС Гарант, <http://www.garant.ru>
9. Некрасова О.Ю. Личная недвижимость (то, что Вы хотите знать, но не у кого спросить). – М.: Волтерс Клувер, 2004.
10. РГУ ГИА ЧР. Статистические таблицы единовременного обследования доходов и жилищных условий семей рабочих и служащих в среднем на 100 семей на сентябрь 1972 г. Ф.872, оп.31, д.235. 373 л.
11. Литовкин В.Н. Жилищное законодательство. – М.: Профиздат, 1988. – 256 с.

## Совершенствование деятельности саморегулируемых организаций в сфере строительства

**Бовырина Н.В.**, к.э.н., доцент;  
**Зыряева Н.П.**, к.э.н., доцент - ЧПИ МГОУ  
natazara1@yandex.ru г. Чебоксары

С 1 января 2010 года строительная отрасль перешла от института лицензирования к институту саморегулирования. Эта реформа направлена на развитие конкуренции, путем упрощения процедуры входа компаний на строительный рынок за счет снижения бюрократических барьеров, на повышение качества строительных работ, за счет более тщательной проверки соответствия строительных компаний выполняемым ими работами. Для этих целей был создан перечень работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, требующих обязательного вступления в саморегулируемую организацию.

В России порядок образования и деятельности саморегулируемой организации, основные цели и задачи регулируются Законом № 315-ФЗ от 1 декабря 2007 г. «О саморегулируемых организациях», а также федеральными законами, регулирующими соответствующий вид деятельности.

Основная цель введения саморегулирования в различных сферах и областях предпринимательской и профессиональной деятельности состоит, с одной стороны, в проведении разграничения между государственным регулированием и регулированием со стороны профессиональных и предпринимательских объединений, создании условий для формирования таких объединений, которые смогли бы реально противостоять административному давлению на бизнес и произволу бюрократии, создавать эффективные механизмы финансовой и правовой ответственности перед потребителем, а с другой, - построить правильную коммуникацию в системе «Власть» - «Бизнес» - «Общество», обеспечивающую условия для принятия сбалансированных управленческих решений и придающих всем участникам этого триумвирата дополнительные возможности в реализации своих интересов

Согласно Градостроительному кодексу РФ в строительной сфере действует 3 вида СРО: саморегулируемые организации строителей (СРОС/ СРО строителей), саморегулируемые организации проектировщиков (СРОП/ СРО проектировщиков), саморегулируемые организации инженерных изыскателей (СРОИ/ СРО инженерных изыскателей).

Под саморегулируемыми организациями в сфере строительства, реконструкции, капремонта объектов капитального строительства (СРО строителей) понимают некоммерческую организацию, данные о которой содержатся в государственном реестре СРО, которая базируется на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих комплекс строительных работ, работ по реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Некоммерческие партнерства для приобретения статусов саморегулируемых организаций (СРО строителей) должны удовлетворять комплексу следующих требований:

- должны объединяться более 100 участников строительного рынка, чья деятельность носит профессиональный характер (ИП, юридических лиц, иностранных организаций, имеющих российскую аттестацию);

- должна быть разработана и принята совокупность стандартов и правил, на основании которых будет осуществляться профессиональная деятельность. Данные стандарты обязательны для всех членов СРО;

- сформирован компенсационный фонд в минимальном размере - не менее 1 млн. рублей в пересчёте на одного члена данного партнёрства, облечённого статусом СРО строителей;

- пройдены процедуры приобретения статуса СРО строителей в уполномоченных государственных органах.

В случаях соответствия некоммерческих партнерств перечисленным требованиям, уполномоченными государственными органами вносятся сведения о некоммерческих партнерствах с присвоением им статусов СРО в государственный реестр.

Осуществление надзора над деятельностью саморегулируемых организаций в областях проектирования, строительства и инженерных изысканий производят органы Ростехнадзора.

Преимущества СРО строителей:

- СРО производит действия по защите прав членов СРО;

- высокий уровень качества строительных работ;

- наличие взаимной поддержки членов СРО;

- содействие в росте квалификационного уровня персонала организаций - членов СРО;

- оказание информационной поддержки членов СРО посредством предоставления сведений об изменениях в нормативно-правовых актах, проведения симпозиумов и конференций.

Введение института саморегулирования в строительной отрасли было вызвано, прежде всего, насущной необходимостью в связи с нарастанием опасности техногенных катастроф, обусловленных ухудшающимся качеством строительства и эксплуатации зданий и сооружений, отсутствием действенных механизмов ответственности участников строительного рынка за выполнение своих обязательств перед потребителями их услуг. Порой сами руководители строительных компаний публично признавались, что они никогда в жизни не приобрели бы для себя квартиру в новостройке вследствие низкого качества возводимого жилья и несоблюдения норм безопасности.

В последнее время много спорят о том, в какой степени государство должно контролировать ситуацию на рынке и каковы могут быть механизмы такого контроля. Нельзя забывать, что именно практика - критерий истины. Система лицензирования в строительной отрасли на практике доказала свою неэффективность. Действительно, нормы закона о лицензировании устанавливали определенные требования к строительным фирмам. Однако они не предусматривали четкой ответственности лицензирующего органа за



последующие действия такой фирмы, в том числе за вред, причиненный физическим и юридическим лицам при проведении строительных работ.

Есть ряд основных проблем, которые нуждаются в решении: создание некоторых СРО с целью торговли допусками, либо получили допуски путем фальсификации документов; фиктивное страхование гражданской ответственности; административные барьеры при осуществлении инвестиционной деятельности.

Действенные пути решения есть для искоренения коммерциализации саморегулируемых организаций - нужно осуществлять повторные проверки документации членов СРО, имеющих допуски на большое количество работ (пятнадцать и более). Крупные компании должны располагать серьезными материальными и техническими активами, а также широким штатом квалифицированного персонала. Как правило, подобные структуры находятся на слуху и их не так много.

Предприятия с большим количеством допусков в обязательном порядке необходимо перепроверять на подлинность предоставляемых ими свидетельств СРО. При обнаружении фактов фальсификации должен следовать незамедлительный отзыв допусков, а виновники обязаны понести уголовную ответственность.

Необходимо продолжить работу по разработке и унификации документов саморегулируемых организаций в сфере страхования для приведения их к современным условиям.

Важным моментом является внесение изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации по конкретизации норм страхования гражданской ответственности с целью пресечения фиктивного страхования. Необходимо сформировать открытую базу данных страховых полисов и страховых случаев.

Для решения проблемы необоснованных административных барьеров в строительстве необходимо сформировать систему систематического мониторинга административных барьеров в строительстве по субъектам Российской Федерации и крупным городам. На основании мониторинга должен формироваться ежегодный отчет об административных барьерах, содержащий результат обобщения выявленных барьеров и предложения по механизмам их устранения.

Важной задачей является привлечение профессионалов в нормотворческий процесс. Они должны вносить предложения по определению конкретных направлений совершенствования законодательства, рассматривать проекты нормативных документов и давать заключения о целесообразности их принятия.

Также важно продолжить работу над поправками к закону № 94-ФЗ, для упрощенного и справедливого доступа добросовестных строительных компаний к государственным и муниципальным инвестициям.

Таким образом, развитие системы СРО не только в строительстве, но и в других отраслях - важный механизм формирования в нашей стране гражданского общества, повышения социальной ответственности бизнеса, борьбы с коррупцией, развития государственно-частного партнерства на взаимовыгодной основе в интересах решения стратегических задач, стоящих перед Россией.

## Правовые аспекты в долевом строительстве жилья

**Сидорова Н.А.**, к.э.н., доцент ЧПИ МГОУ  
si\_nat\_99@mail.ru г. Чебоксары

Долевое участие в строительстве жилья получило широкое распространение в нашей стране. Строительные и инвестиционные компании привлекают средства дольщиков (инвесторов), и на эти средства строят дом, после чего, квартиры в этом доме переходят в собственность дольщиков.

Это очень удобно, так как приобретатели жилья имеют возможность оплатить квартиру в рассрочку до окончания строительства. Кроме того, в условиях постоянно растущих цен на недвижимость, это является отличным способом вложения свободных денежных средств, ведь после окончания строительства дома квартиры в нем дорожают весьма существенно.

Казалось бы все просто, понятно, и взаимовыгодно. Однако сегодня в СМИ долевое строительство чаще всего освящается в негативном ключе, в связи с тем что тысячи дольщиков были обмануты недобросовестными застройщиками, так и не получив своего жилья.

Долевое строительство представляет собой целую систему отношений, включающую в себя финансовые и юридические аспекты. Цель долевого строительства создание нового жилого объекта.

С финансовой точки зрения долевое строительство это система, позволяющая строительным компаниям привлекать денежные средства для ведения строительства домов, а людям приобретать, как правило, значительно более дешевое жилье, по сравнению со вторичным рынком недвижимости.

В долевом строительстве участвует большое количество различных организаций, государственных органов и граждан. Но основными сторонами долевого строительства являются застройщик и участник долевого строительства. Участник долевого строительства, это как раз тот, кто собирается приобрести квартиру, финансируя строительство дома застройщиком.

Несколько сотен человек «скидываются» на строительство дома, разделяя, таким образом финансовые затраты друг с другом, а застройщики на эти деньги строят дом.

Юридическая составляющая долевого строительства включает в себя собственно согласование и заключение договора участия в долевом строительстве, а так же ряд процедур, предшествующих заключению договора и следующих после него.

Эти процедуры направлены на защиту, прежде всего, участников долевого строительства от недобросовестных застройщиков. При знании этих процедур и правильном их проведении риск потери денежных средств сводится к минимуму.

С точки зрения закона по договору участия в долевом строительстве одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а другая сторона (участник долевого строительства) обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.

Для защиты участников долевого строительства от недобросовестных застройщиков был принят Федеральный Закон № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости» от 30.12.2004г. Данный закон ввел более жесткие требования по отношению к застройщикам, в связи с чем, большинство из них восприняли закон негативно. В настоящее время данный закон является основным нормативным актом, регулирующим отношения в области долевого строительства.

На что следует обратить внимание при заключении договора долевого строительства:

В первую очередь следует выбрать застройщика и объект строительства. Не нужно быть профессиональным юристом или риэлтором, чтобы понимать простую вещь - самая объективная оценка застройщика или инвестора это уже реализованные ими объекты. Если в вашем городе, уже много лет, работает строительная компания, имеющая ряд успешно реализованных объектов, это хороший аргумент в пользу того, чтобы заключить с ней договор. Отсутствие же у компании реализованных объектов в области строительства, по меньшей мере, повод для раздумий относительно способности компании завершить проект.

Так же следует обратить внимание на название договора. Закон о долевом строительстве распространяется на договоры участия в долевом строительстве. Если вам предлагают заключить договор, который называется «Договор инвестирования», «Инвестиционный договор на строительство жилого дома» и т.п., а вы в таком договоре называетесь «Инвестор», значит застройщик, таким способом, пытается избежать распространения на договор требований Законов «О долевом строительстве» и «О защите прав потребителей», что может оказаться негативным моментом. Хотя судебная практика и указывает на то, что если строительство велось для личных нужд, вышеуказанные законы распространяются на такие договоры, лучше не рисковать

Прежде чем заключать договор нужно попросить застройщика предъявить разрешение на строительство, а так же выясните где и как им опубликована или размещена проектная декларация. Последнее является его прямой обязанностью на основании п. 1 ст. 3 Закона о долевом строительстве. Ознакомьтесь с проектной декларацией. Следует помнить, что договор на

участие в долевом строительстве считается заключенным с момента государственной регистрации.

Договор обязательно должен содержать следующие условия: определение (описание) подлежащего передаче объекта долевого строительства, срок передачи застройщиком объекта долевого строительства, цену договора, сроки и порядок ее уплаты, гарантийный срок на объект долевого строительства. При отсутствии хотя бы одного из этих четырех условий договор будет считаться незаключенным.

В заключении можно добавить, что строительная отрасль в Российской Федерации имеет множество особенностей, в том числе и правовых. Особенно явно они выражаются в долевом строительстве жилья. Нормативно-правовые акты претерпевают множество изменений, препятствующих развитию мошенничества в этой отрасли. Благодаря, системе долевого строительства множество граждан, в том числе и «молодых семей» смогли приобрести жилье.

#### Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 30.11.2011) "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.04.2012)

2. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 12.12.2011) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (с изм. и доп., вступающими в силу с 07.03.2012)

3. Постановление Правительства РФ от 27.10.2005 № 645 (ред. от 16.01.2007, с изм. от 03.04.2008) "О ежеквартальной отчетности застройщиков об осуществлении деятельности, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства" (вместе с "Правилами представления застройщиками ежеквартальной отчетности об осуществлении деятельности, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства")

4. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.04.2012)

5. Кайль, А. Н. Долевое строительство. Как не дать себя обмануть [Электронный ресурс] / А. Н. Кайль. - М. : Омега-Л, 2008.

6. Сокол, П. В. Комментарий к Федеральному закону от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) / П. В. Сокол. - М. : «Деловой двор», 2008.

7. <http://www.novostroykin.ru/>

## **Совершенствование правовой защиты участников транспортных отношений**

**Скворцов Н.А.**, доцент ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

Участниками транспортных отношений являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, физические и юридические лица. От имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в транспортных отношениях выступают соответственно органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в пределах своих полномочий, установленных нормативными правовыми актами.

Таким образом, часть участников транспортных отношений, являясь органами власти разного уровня, наделены полномочиями по подготовке и принятию нормативно-правовых актов, направленных на регулирование отдельных направлений транспортной деятельности на подведомственной территории.

Поскольку состояние транспортной системы любого государства в современных условиях является одним из определяющих факторов развития экономики, социальной сферы, внутренней и внешней безопасности, все субъекты транспортных отношений заинтересованы в постоянном поддержании всех элементов системы в соответствии с требованиями времени.

«Протяженность путей сообщения транспортной системы России по состоянию на начало 2007 года составляла 85 тыс.. км железных дорог общего пользования, 42 тыс.. км путей промышленного железнодорожного транспорта, 755 тыс.. км автомобильных дорог с твердым покрытием (в том числе 597 тыс.. км дорог общего пользования), 102 тыс.. км внутренних водных путей, 2,8 тыс.. км трамвайных путей, 439 км путей метрополитена, 4,9 тыс.. км троллейбусных линий, 532 тыс.. км воздушных трасс, из которых более 150 тыс.. км являются международными.

Ежедневно по этим транспортным коммуникациям всеми видами транспорта перевозилось 69,1 млн.. пассажиров и 33,1 млн.. тонн груза» [1].

Поскольку транспорт является источником повышенной опасности, задача обеспечения безопасности функционирования транспортной системы государства остается одной из приоритетных в условиях современной России.

На примере анализа эффективности правовой защиты участников транспортных отношений, характерных для автомобильного транспорта можно выделить общие для всех видов транспорта правоотношения. По мнению многих ученых, занимающихся проблемами безопасности в сфере дорожного движения, дорожное движение является четырехзвенной системой ВАДС (водитель - автомобиль - дорога - среда) [2]. Поэтому влияние каждого элемента этой системы должно рассматриваться в комплексе с остальными.

**Водитель** – ключевое звено рассматриваемой системы, способное реально повлиять на уровень и тяжесть последствий при ДТП, являющегося крайним проявлением нарушения законных прав и интересов участников транспортных отношений, вовлеченных в данное ДТП. Причем потенциальная возможность влиять на уровень аварийности в стране утрачивается с переходом грани правомерного поведения каждым участником транспортных отношений.

Так, в прямом эфире телевизионной передачи «Открытая студия» на тему «Ад на дорогах» 14 апреля 2012 года (С.Петербург – 5 канал), в ходе интерактивного опроса телезрителей на вопрос: «Нарушаете ли Вы правила дорожного движения?» были получены следующие результаты:

19,6 % - нет, никогда;

59,9 % - нарушаю, но редко и неумышленно;

20,4 % - мне плевать на ПДД.

По результатам другого опроса 16 % опрошенных водителей регулярно садятся за руль в нетрезвом состоянии. Официальные данные ГИБДД России показывают, что с 1 января 2011 года и за 4 месяца 2012 года 22,5 тыс.. водителей неоднократно допускали управление транспортным средством (ТС) в состоянии опьянения или отказывались от медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом 18,9 тыс.. водителей были неоднократно лишены права управления транспортным средством, из них: 16519 – 2 раза; 1807 – 3 раза; 373 – 4 раза; 112 – 5 раз [3].

Приведенные данные и итоги разных опросов дают близкие по значению результаты для той части водителей, которые демонстрируют явное неуважение к праву и порядку. Данная категория водителей является социально опасной и представляется целесообразным на государственном уровне принятие правовых норм, ограничивающих возможность их повторного, после лишения права управления транспортным средством, появления за рулем.

Действующая на настоящий момент система административной ответственности для данной категории нарушителей показала свою неэффективность. Поэтому напрашивается вывод о необходимости введения для водителей, лишенных права управления транспортным средством и нарушивших этот запрет, пожизненного лишения права управления транспортным средством. А в случае повторного выявления факта управления ТС лицом, пожизненно лишенным права на его управление, привлечения этого лица к уголовной ответственности.

В тоже время, после отмены предельно допустимой нормы содержания алкоголя у водителя ТС возникла парадоксальная ситуация, при которой тысячи законопослушных водителей лишаются права управления ТС по факту регистрации алкометром следов алкоголя в выдыхаемом воздухе при проверке на дороге, не употребляя при этом алкогольных напитков перед выездом. Причин появления следов алкогелесодержащих соединений в парах выдыхаемого воздуха может быть много, от выработки веществ самим организмом человека (при сахарном диабете, например, пары ацетона фиксируются алкометром), до употребления лекарственных препаратов, лимонада, кофе. В большинстве европейских государств, предельно допустимая норма содержания алкоголя сохраняется, при этом в комментариях прямо подчеркивается, что нижний порог содержания алкоголя в парах выдыхаемого водителем ТС воздуха устанавливается для исключения ошибочного обвинения водителя в употреблении алкоголя перед выездом. Кроме того, предписывается обязанность сотруднику дорожной полиции при регистрации паров алкоголя алкометром, доставить водителя на медицинское освидетельствование. Решение о привлечении к ответственности водителя, находящегося за рулем в нетрезвом состоянии, принимается на основе результатов медицинского обследования, а не по протоколу сотрудника дорожной полиции. Анализ официальной статистики ГИБДД России показывает, что до 2010 года количество дорожно-транспортных происшествий с участием водителей, находившихся в состоянии опьянения, и число погибших в них ежегодно снижалось. В 2011 году данные показатели возросли на 3,4 % и 7,6 % соответственно [3].

Таким образом, можно констатировать, что введение «сухого закона» для водителей ТС в 2011 году не привело к ожидаемому результату. И в возросшем количестве водителей, признанных по данным алкометра нетрезвыми, есть доля тех, кто был привлечен к ответственности ошибочно. Ориентируясь на международный опыт, представляется логичным признать, что решение об отмене предельно допустимой нормы алкоголя в парах выдыхаемого воздуха водителя ТС было ошибочным и необходимо вернуться к ранее существовавшей системе.

Наряду с морально-этическими качествами водителя ТС, его профессионализм и способность к действиям в экстремальных ситуациях являются необходимыми личностными качествами, определяющими условия безаварийной эксплуатации ТС. Система массовой подготовки водителей категории «В» не ориентирована даже на формирование осознания необходимости дальнейшей самостоятельной работы по наработке навыков психологической устойчивости и экстремального вождения ТС. Недостатки в сложившейся современной системе подготовки водителей категории «В» подтверждаются данными ГИБДД МВД России о динамике совершения ДТП и гибели в них людей по вине водителей, имеющих стаж управления ТС менее 3 лет. Анализ причин ДТП, допущенных данной категорией водителей, показывает, что 32 % ДТП совершено по причине несоответствия скорости движения ТС дорожным условиям; 18 % ДТП – по причине несоблюдения очередности проезда

перекрестков; по 8 % ДТП – по причине неправильного выбора дистанции и выезда на полосу встречного движения. Это указывает на отсутствие у начинающих водителей необходимых профессиональных качеств для эксплуатации современных мощных и скоростных автомобилей. Назрела необходимость изменения на государственном уровне содержания Программ подготовки водителей, ориентированных на формирование необходимых профессиональных качеств у будущего водителя с учетом особенностей современного модельного ряда автомобилей и реального состояния дорог России.

Автомобиль является источником повышенной опасности, поэтому к состоянию автомобиля в процессе его эксплуатации и к параметрам конструктивных особенностей, обеспечивающих защищенность находящихся в нем людей при ДТП, должны предъявляться высокие требования. На настоящий момент до 50 % автомобилей на дорогах России имеют срок эксплуатации более 10-12 лет, до 35 % автомобилей имеют технические неисправности [4].

Анализ последствий ДТП с участием отечественных автомобилей и иномарок, при выезде на полосу встречного движения и лобовом столкновении показывает, что конструктивные особенности отечественных автомобилей не оставляют шансов остаться в живых при ДТП для большинства людей, находящихся в салоне отечественного автомобиля. Иномарки в значительной степени превосходят по уровню активной и пассивной защиты автомобили российской разработки и производства. Учитывая мнение руководителей российского автомобилестроения, что нашему потребителю подушки безопасности не нужны, остается надеяться только на то, что ситуация изменится в лучшую сторону, когда чиновники все же будут вынуждены ездить на автомобилях отечественного производства.

Автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств [5]. Состояние дороги с твердым покрытием должно обеспечивать безопасное движение по ней транспортных средств с установленной максимальной скоростью, в зависимости от категории дороги. В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются:

- приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности;
- приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении;
- соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения;
- программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения.



Однако, анализ причин ДТП в официальной статистике ГИБДД России, позволяет сделать вывод, что вышеназванные принципы обеспечения безопасности дорожного движения не в полной мере учитываются при организации строительства и содержания дорог. Так, в 2010 году в России из-за неудовлетворительного состояния улиц и дорог количество ДТП и пострадавших в них составило: ДТП - 41863, в них погибло 5889 человек, получили ранения 52 622 человека (при этом общее количество ДТП по России за 2010 год составило: 199 431, в них погибло – 26 567 человек, ранено – 250 635 человек);

– в 2011 году по этой же причине совершено **42322** ДТП, в них погибло – 6827 человек, получили ранения 53220 человек (при этом общее количество ДТП по России за 2011 год составило: 199 868, в них погибло – 27 953 человека, ранено – 251 848 человек) [3].

За неудовлетворительное состояние дорог и улиц, повлекших за 2010/2011 годы гибель 12 716 человек и ранения 105 842 человек никто из чиновников, отвечающих за состояние дорог и улиц на федеральном и региональных уровнях, не подал в отставку и не был привлечен к ответственности.

По сообщению BBC, в декабре 2010 года министр транспорта Шотландии Стюарт Стивенсон был вынужден подать в отставку. Причина ухода со столь высокого поста вызвана... хаосом на дорогах. Дело в том, что в Европе прошли сильные снегопады, в результате чего на трассах Шотландии образовались заносы и появился гололед.

По нашим меркам вроде бы ничего страшного. Однако водители в Шотландии посчитали, что министр не справился со своими обязанностями. Да и у чиновника, как оказывается, тоже есть совесть. «Я мог бы сделать гораздо больше для информирования общественности о развитии ситуации в период наступления сложных погодных условий», - написал Стюарт Стивенсон в своем заявлении об отставке [7].

По мнению известного эксперта в среде автомобилистов, ведущего «Авторадио» Юрия Гейко: «Я на своем автомобиле дважды обогнул земной шар и пришел к выводу, что качество дорог в стране обратно пропорционально степени воровства в ней». Необходимо сделать так, чтобы строить некачественные дороги было экономически невыгодно. На сегодняшний день российские дороги самые дорогие дороги в мире[4].

Среда – это установившаяся в стране система правоотношений, морально-этических ценностей, степень осознания в обществе потребности законопослушного образа жизни. Реальная действительность показывает, что характер изменений в транспортной сфере имеет положительную динамику, однако наличие двойных стандартов в отношении «неприкасаемых» и остальных участников движения, создает атмосферу безнаказанности и вседозволенности в целом в обществе и на дороге.

Для формирования потребности законопослушного поведения в обществе, нетерпимости ко всякого рода нарушениям, требуется время. Но принимаемые меры будут давать положительный эффект только тогда, когда режим реального равенства перед законом и судом, независимо от имущественного,

должностного положения, отношения к религии, пола будет действительно реализовываться в повседневной жизни. Это станет возможным при условии изъятия из ныне действующего законодательства норм, которые реально позволяют виновному избежать ответственности. Например, при наличии небольшой или средней тяжести последствий противоправных действий виновного, статьи 76 УК РФ и 25 УПК РФ предоставляют возможность следствию и суду решать вопрос освобождения от уголовной ответственности, если виновное лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. С другой стороны, необходимо вводить повсеместно Кодекс профессиональной этики государственного служащего, предусматривающего повышенную ответственность за недостойное поведение в быту, семье, обществе и отставку в случае допущенных уголовно или административно наказуемых деяний самим госслужащим или его близкими родственниками (например, детьми).

Привлечение к административной ответственности высокопоставленных должностных лиц, допускающих нарушение Правил дорожного движения, является не типичным для России, а «в некоторых государствах Европы чиновники боятся нарушать правила дорожного движения. Очень боятся. Например, в Литве вице-спикер парламента Альгис Кашета был вынужден подать в отставку из-за того, что однажды превысил скорость», передает агентство Delfi.

Выяснилось, что 11 июня 2011 года, на дороге Вильнюс-Варена машина чиновника (а это была скромная Skoda Octavia) двигалась со скоростью 170 км/ч, хотя в том месте можно было ехать не быстрее 90 км/ч. По российским меркам, вроде бы, ничего страшного. Ну, спешил вице-спикер по важному делу...

«Искренне раскаиваюсь и приношу всем свои извинения. Не дожидаясь действий со стороны правоохранительных органов, взяв на себя всю моральную и политическую ответственность, сегодня я попросил спикера Сейма освободить меня от занимаемой должности вице-председателя. Также я хочу, чтобы дело о превышении скорости было рассмотрено как можно быстрее – не собираюсь прикрываться иммунитетом члена Сейма», – заявил Кашета. – «Не думаю, что те мероприятия или спешка, связанная с ними, могут служить оправданием нарушения. Это не было сознательное «выжимание» скорости. Я не смотрел на спидометр, хотя, конечно, понимал, что слишком сильно спешу» [8].

Другой пример: «В Чехии полиция решила оштрафовать за нарушение ПДД своего же собственного министра транспорта. Мало того, его даже лишили прав на полгода! Оказалось, что министр транспорта Чехии Вита Барта ездил по городку Нымбурк на шикарном автомобиле (марка и модель не сообщается) без действующих регистрационных знаков, что строжайше запрещено... За данное нарушение предусмотрено максимальное наказание вообще в виде двух лет лишения прав, но министра решили пожалеть и отняли права лишь на 6 месяцев» [9].

Таким образом, взаимодействие и взаимозависимость всех элементов системы ВАДС позволяет сделать вывод о том, что совершенствование правовой защиты участников транспортных отношений является комплексной задачей, решение которой зависит от активной позиции каждого члена нашего общества, от степени самокритичности и готовности воспринять новые реалии времени.

### **Литература**

1. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2008 г. № 1734-р).
2. Майоров А.В. О дорожно-транспортной аварийности и ее причинах/ А.В. Майоров, А.В. Томилова // Законы России: опыт, анализ, практика, № 11, ноябрь 2007 г.
3. Официальный сайт ГИБДД РФ [http://www.gibdd.ru/stat/analiz\\_ns.pdf](http://www.gibdd.ru/stat/analiz_ns.pdf).
4. Данные приведены в ходе телевизионной передачи «Открытая студия» на тему «Ад на дорогах» 14 апреля 2012 года (С.Петербург – 5 канал).
5. Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
6. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».
7. «На дорогах снег – министр ушел в отставку». <http://auto.mail.ru>.
8. «Вице-спикер подал в отставку – он превысил скорость». <http://auto.mail.ru>.
9. «Министра лишили водительских прав». <http://auto.mail.ru>.

## **Криминалистическое исследование содержания документов при выявлении экономических преступлений**

**Скворцов Н.А.**, доцент - ЧПИ МГОУ ;  
**Скворцова Н.Н.**, к.ю.н. - МВД по Чувашской Республике  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

В процессе раскрытия экономических преступлений неизбежен переход к уровню информации, который обозначается как криминалистическое исследование содержания бухгалтерских документов и записей в бухгалтерском учете. В разработке криминалистического анализа документов важная роль принадлежит криминалистической науке. Анализ опирается на две характеристики преступной деятельности: масштаб преступной деятельности и способ совершения преступления.

Неслучайно поэтому Р.С. Белкин утверждал, что «между признаками преступления и способом его совершения и сокрытия существует обоюдная связь: по признакам судят о способе, знание способа позволяет максимально полно обнаружить признаки его применения, а через способ и признаки в совокупности – и событие в целом» [1].

Несмотря на то, что в юридической литературе понятию «документ» уделено достаточно много внимания, к общему, единому мнению относительно этого понятия исследователи пока не пришли.

В буквальном смысле слово «документ» является производным от латинского «documentum», означавшего в Древнем Риме все, что может служить свидетельством, уроком, примером [2]. В русском языке первоначальное значение данного термина определялось как «письменное удостоверительное свидетельство» [3], что подчеркивало его юридический смысл.

В энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона читаем: «В тесном смысле, под документом разумеют преимущественно бумаги, способные служить письменными доказательствами юридических отношений и событий» [4].

С криминалистической же точки зрения, по мнению В.А. Образцова, документ представляет собой «один из видов материальных носителей зафиксированной в нем информации, имеющей значение для решения правовых, организационных, поисковых и познавательных задач в уголовном судопроизводстве» [5].

Само положение о возможности криминалистического анализа учетных документов не является новым. В частности, на необходимость криминалистического анализа содержания документов указывает и Б.В. Коробейников, выделяя основные виды содержания документов с учетом их взаимосвязи с преступным поведением лица, совершившего преступление [6]:

1) Документы, содержание которых является предметом преступного посягательства.

Искажение содержания такого рода документов является конечной целью преступного умысла. Характерным примером такого рода документа являются формы статистической или бухгалтерской отчетности. Завышая или преуменьшая содержащиеся в них сведения, преступники тем самым искажают имеющуюся информацию, т.е. содержание названных документов.

2) Документы, являющиеся средством совершения преступления.

Этот вид документов является наиболее распространенным. Содержание указанных документов не соответствует объективной действительности. К этому виду документов можно отнести подложные ведомости на выплату заработной платы, наряды на якобы выполненную работу, акты на списание материальных ценностей, доверенности на получение денежных сумм или товарно-материальных ценностей, приходно-расходные документы, товарно-транспортные накладные и многие другие. Содержание указанных видов документов становится предметом криминалистического исследования (причем нередко комплексного, включая и экспертное) в связи с тем, что в нем отражается способ преступных действий.

3) Документы, являющиеся средством сокрытия совершенного преступления.

Поскольку практически все хозяйственные и управленческие процессы оформляются разнообразными и многочисленными документами, то документы являются не только предметом преступного посягательства или средством совершения преступлений, но и средством сокрытия уже совершенного преступления. В последнем случае документ используется для того, чтобы придать тем или иным противоправным действиям законный вид.

Эти обозначенные Б.В. Коробейниковым группы документов включают в себя документы первичного и аналитического учетов, бухгалтерской и налоговой отчетности. Каждая из групп в различной степени содержит определенные следы и информацию о совершенном экономическом преступлении. В силу особенностей построения и функционирования финансово-хозяйственной деятельности они в различной степени коррелированы друг с другом, поэтому, в той или иной мере, взаимопроявляются.

При криминалистическом анализе содержания учетных документов, как указывает Б.В. Коробейников, применяются и такие методы работы с документами как встречная проверка и взаимный контроль. Под встречной проверкой понимают сопоставление разных экземпляров одного и того же документа, метод взаимного контроля – это сопоставление самых различных документов, прямо или косвенно отражающих проверяемую операцию. Оба этих метода используются, прежде всего, для выявления признаков подлога в конкретных учетных документах. Эти методы применяются в своей практике не только ревизорами или экспертами-бухгалтерами, но и следователями или

оперативными работниками, которые используют эти методы для установления признаков раскрываемых преступлений.

Вместе с тем, нам представляется справедливым утверждение, что в проводимых исследованиях не получили должного разграничения понятия криминалистический анализ документов и криминалистический анализ судебно-экономической информации. Криминалистический анализ содержания учетных документов с использованием таких приемов как встречная проверка, взаимный контроль и т.п. помогает выявлять ожидаемые несоответствия, являясь способом проверки выдвигаемых версий. Эти версии действительно могут быть построены на основе результатов экономико-криминалистического анализа и тогда работа с документами будет логическим продолжением начатого исследования. Криминалистический анализ судебно-экономической информации на уровне учетной документации представляет собой исследование, декодирование содержания уже выявленных в процессе ревизии или поисковой деятельности документальных несоответствий. Здесь в большей степени используются не приемы проверки документов, а закономерности отражения конкретных способов совершения преступления в учетной информации, специально изучаемые в науке судебная бухгалтерия.

Необходимо отметить, что оперативные работники, как правило, первыми встречаются с информацией о подготавливаемых или уже совершенных экономических преступлениях. Поэтому они должны грамотно определить круг экономической (включая бухгалтерскую) информации, в которой могут найти отражение следы приготовления к преступлению или следы уже совершенного преступления; умело оценить криминалистическую значимость этой информации; принять решение о необходимости привлечения специалиста (например, ревизора или аудитора) [7].

Поисково-проверочная деятельность субъектов расследования рассматриваемой категории преступлений обязательно связана с использованием учетно-отчетных систем экономической информации, поскольку именно на этой стадии необходимо обнаружить совокупность тех признаков, которые являются достаточным основанием для возбуждения уголовного дела.

В любом случае на данном этапе субъектами поиска должна быть полностью или частично реконструирована подлинная хозяйственная деятельность предприятия для сопоставления ее с данными, которые нашли отражение в учете и отчетности. Этим определяются основные особенности поисково-проверочной деятельности, которая включает в себя как обнаружение несоответствий в самой экономической информации, так и сбор данных о фактическом объеме хозяйственных операций, не получивших должного отражения в бухгалтерских документах.

Поиск таких несоответствий необходим при формировании исходной информационной системы, служащей основой для построения ретроспектив-

ных и прогностических моделей преступной деятельности и деятельности по расследованию экономических преступлений.

Таким образом, в заключении необходимо отметить, что недостаточно обнаружить судебно-экономическую информацию, ее еще нужно подвергнуть исследованию. Исходя из этого, как нам представляется, большое значение приобретает профессиональная подготовка специалистов, деятельность которых связана с выявлением и расследованием экономических преступлений. Вполне обоснованным представляется вывод о необходимости наличия у этих специалистов не просто экономических, а именно судебно-экономических знаний, поскольку практически в любом случае с учетом сложности процесса декодирования при раскрытии замаскированных преступлений возникает необходимость применения различных форм специальных познаний.

### **Литература**

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики в 3-х т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М., 1997. – С. 398-399.
2. Терзиев Н.В. Введение в криминалистическое исследование документов. Ч.1. – М., 1949. – С. 13.
3. Именной Указ 05 ноября 1723 года «О форме суда», где впервые употребляется термин «документ». См.: Реформы Петра I // Документы и материалы по истории народов СССР. – М., 1937. – С.135.
4. Энциклопедический словарь / Под изд. Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона. СПб., 1893. Т.20. – С.898-899.
5. Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. – М.: Юристъ, 1997. – С.106.
6. Коробейников Б.В. Криминалистическое исследование содержания документов // Криминалистика социалистических стран / Под ред. В.Я. Колдина. – М., 1986. – С. 433-447.
7. Голубятников С.П. Судебная бухгалтерия: учебная дисциплина, наука, практика / С.П. Голубятников, В.А. Тимченко // Аудиторские ведомости. – 2001. – № 1. – С. 15.

## **Закон о защите прав потребителей. Его применение в непосредственной жизни**

**Дементьев Д. А.**, к.с.-х.н., доцент ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

Большая часть потребностей обеспечивается посредством приобретения товаров, то есть торговли. Однако в условиях нестабильной рыночной экономики, инфляции, низкого уровня жизни, самое важное, чтобы потребитель чувствовал защиту своих прав. Потребитель должен быть уверен, что получает достоверную информацию о товаре и его изготовителе, что это качественный товар, безопасный для его жизни и здоровья, что он вправе отстаивать свои интересы, в том числе и в судебных органах. Основным нормативным актом, регулирующим отношения по защите прав потребителей в Российской Федерации, является Закон РФ "О защите прав потребителей" введенный в действие 7 апреля 1992 года № 2300-1. Он регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), государственной защите их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав, устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды.

Закон о защите прав потребителей, Статья 4. Качество товара (работы, услуги)

1. Продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

2. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется. (в ред. Федерального закона от 25.10.2007 № 234-ФЗ)

3. Если продавец (исполнитель) при заключении договора был поставлен потребителем в известность о конкретных целях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для использования в соответствии с этими целями.

4. При продаже товара по образцу и (или) описанию продавец обязан передать потребителю товар, который соответствует образцу и (или) описанию.



5. Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям. (п. 5 в ред. Федерального закона от 21.12.2004 № 171-ФЗ)

Если купленный Вами товар оказался ненадлежащего качества

Пункт 1 статьи 18 закона "О защите прав потребителей" дает потребителю, которому продан товар ненадлежащего качества, право по своему выбору потребовать:

замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

соразмерного уменьшения покупной цены;

незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

обнаружение существенного недостатка товара;

нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации. На данный момент действует Перечень технически сложных товаров, утвержденный постановлением Правительства РФ от 10 ноября 2011 г. № 924. Перечень включает в себя автотранспортные средства и номерные агрегаты к ним, мотоциклы, мотороллеры, снегоходы, катера, яхты, лодочные моторы, холодильники, морозильники, стиральные машины автоматические, персональные компьютеры с основными периферийными устройствами, тракторы сельскохозяйственные, мотоблоки, мотокультиваторы.

Обратите внимание, что потребитель вправе требовать замены или возврата любого технически сложного товара, не входящего в данный перечень, в течение всего гарантийного срока при любом выявленном недостатке. Понятие «недостаток», «существенный недостаток» раскрыто в преамбуле Закона.

В своем заявлении во избежание формальных поводов у продавца затягивать решение Вашего вопроса следует указать лишь одно из основных требований. При формулировании требований необходимо помнить о том, что Ваш контрагент обязан удовлетворить их в установленный Законом срок в случае обоснованного их предъявления. Сроки установлены законом различны и зависят от конкретного требования. Так, например, в случае заявления требования о замене товара срок, отведенный Вашим контрагентам, составляет 7 дней, а в случае проведения дополнительной проверки качества до 20 дней, тогда как требование о возврате уплаченной за товар денежной суммы (при отказе потребителя от исполнения договора) подлежит удовлетворению в 10-дневный срок. При этом проверка качества (дополнительная проверка качества) или экспертиза не являются самостоятельным требованием и должны быть проведены Вашим контрагентом в сроки, установленные законом для удовлетворения основного требования.

Кроме этого, Вы должны знать, что в случае предъявления требования о безвозмездном устранении недостатков товара ненадлежащего качества или требования о его замене (если на его замену требуется более 7 дней) продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан по Вашему заявлению безвозмездно предоставить на период ремонта/замены товар длительного пользования, обладающий этими же основными потребительскими свойствами, обеспечив доставку за свой счет. Перечень товаров длительного пользования, на которые указанное требование не распространяется, устанавливается Правительством Российской Федерации.

На данный момент действует Перечень товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, утвержденный постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55. Он включает:

1. Автомобили, мотоциклы и другие виды мототехники, прицепы и номерные агрегаты к ним, кроме товаров, предназначенных для использования инвалидами, прогулочные суда и плавсредства
2. Мебель
3. Электробытовые приборы, используемые как предметы туалета и в медицинских целях (электробритвы, электрофены, электрощипцы для завивки волос, медицинские электрорефлекторы, электрогрелки, электробинты, электропледы, электроодеяла)

4. Электробытовые приборы, используемые для термической обработки продуктов и приготовления пищи (бытовые печи СВЧ, электропечи, тостеры, электрокипятильники, электрочайники, электроподогреватели и другие товары)

5. Гражданское оружие, основные части гражданского и служебного огнестрельного оружия.

Потребовать устранения недостатка в товаре возможно у любого контрагента. Право выбора того, кому оно будет заявлено, принадлежит Вам, уважаемый потребитель. В случае заявления такого требования продавцу, он не вправе отсылать Вас в Сервисный центр, а обязан лично и самостоятельно предпринять меры и обеспечить устранение недостатков в товаре.

В соответствии со ст.18 Закона РФ "О защите прав потребителей" прошу **устранить возникшую неисправность**, обеспечив при необходимости доставку некачественного товара за Ваш счет и в соответствии со ст. 20 Закона РФ "О защите прав потребителей" предоставить мне в трехдневный срок безвозмездно на время ремонта газовую плиту, обладающую такими же основными потребительскими свойствами, также обеспечив доставку за свой счет.

В случае, если будет принято решение о проведении проверки качества (экспертизы), прошу заблаговременно письменно проинформировать меня о месте и времени ее проведения для реализации мной права участвовать при проведении проверки или экспертизы товара.

Имеет место быть и другое требование:

В соответствии со ст.18 Закона РФ "О защите прав потребителей" прошу **заменить** газовую плиту ненадлежащего качества на плиту этой же модели и (или) артикула или на газовую плиту другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены. В случае, если для замены товара Вам потребуется более семи дней, то в соответствии со ст. 21 Закона РФ "О защите прав потребителей" прошу предоставить мне в трехдневный срок безвозмездно на время ремонта газовую плиту, обладающую такими же основными потребительскими свойствами, обеспечив доставку за свой счет.

В случае, если будет принято решение о проведении проверки качества (дополнительной проверки качества, экспертизы), прошу заблаговременно письменно проинформировать меня о месте и времени ее проведения для реализации мной права участвовать при проведении проверки и (или) экспертизы товара.

Присутствует и другой случай:

В соответствии со ст. 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" я **отказываюсь от исполнения договора купли-продажи и требую вернуть уплаченную за товар денежную сумму**. Деньги перечислите на мой банковский счет № .... в ..... (укажите наименование банка) ... БИК, кор./счет № ... (выдайте наличными).

В случае, если будет принято решение о проведении проверки качества (экспертизы), прошу заблаговременно письменно проинформировать меня о месте и времени ее проведения для реализации мной права участвовать при проведении проверки или экспертизы товара.

Или (если товар приобретался за счет займа или кредита банка).

В соответствии со ст. 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" я **отказываюсь от исполнения договора купли-продажи и требую вернуть полную стоимость товара ненадлежащего качества.** Деньги перечислите на мой банковский счет № .... в ..... (укажите наименование банка) ... БИК, кор./счет № ... (выдайте наличными).

В случае, если будет принято решение о проведении проверки качества (экспертизы), прошу заблаговременно письменно проинформировать меня о месте и времени ее проведения для реализации мной права участвовать при проведении проверки или экспертизы товара.

Приложение:

Копия чека

Копия гарантийного талона

Копия технического паспорта

Документы, расчет убытков, документы, подтверждающие заключение договора займа/кредита ( в случае приобретения товара за деньги, полученные в кредит у банка или иной организации)

Дата: \_\_\_\_\_ 2008 г.

\_\_\_\_\_ подпись

Как показывает практика, всё больше народу из года в год прибегает к помощи закона о защите прав потребителей, что говорит о том, что юридическая грамотность населения поднимается до соответствующего уровня. Этому способствует развитие сети Интернет, высокая доступность тематической информации и законодательной базы населению, посредством нормативных баз – Гарант, Консультант и аналогичных программных продуктов, активное обсуждение соответствующих тем по общественному телевидению и в периодических изданиях.

## **О предназначении института адвокатуры в правоохранительной системе**

**Тимофеев Ю.А.**, к.ю.н., доцент ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

Функциональное назначение адвокатуры в аспекте социально значимой деятельности является одной из числа наиболее дискуссионных вопросов в отечественной юридической литературе. В основном, спорные моменты касаются проблем уяснения соотношения характеристик адвокатуры как института гражданского общества и элемента правоохранительной системы.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре) охарактеризовал адвокатуру как институт гражданского общества, тем самым оформив новое положение данной структуры, которое подразумевалось и ранее, однако, до последнего времени не было закреплено законодательно.

Кардинальное изменение политических основ функционирования Российского государства, конституционное закрепление принципов правового государства предопределило необходимость осуществления реальных шагов по формированию элементов гражданского общества, в том числе обеспечения доступности для населения квалифицированной юридической помощи как важнейшего средства (гарантии) осуществления защиты прав, свобод и интересов физических и юридических лиц.

В таких обстоятельствах изменились роль и место адвокатуры в системе органов публичной власти, а также круг ее задач по осуществлению защиты прав и законных интересов граждан. И ныне законодательно закреплено положение о том, что данная организация не входит в систему органов государственной власти и местного самоуправления, исходя из чего последние не вправе вмешиваться в деятельность адвокатов, за исключением случаев, когда эта деятельность противоречит законодательству РФ.

Однако, несмотря на независимое положение адвокатуры от государства, она реализует функции, имеющие общегосударственное значение, поскольку ассоциации адвокатов играют жизненно важную роль в поддержании профессиональных стандартов и этических норм, защищают своих членов от преследований и необоснованных ограничений и посягательств, обеспечивают юридическую помощь для всех, кто нуждается в ней. В этих целях они кооперируются с Правительством и другими институтами для достижения целей правосудия и общественного интереса.

Как справедливо отмечает А.Г. Кучерена, в тщательном соблюдении правовых норм, недопущении нарушения прав граждан всеми органами государственной власти и местного самоуправления, а также должностными лицами, в восстановлении нарушенного права и возмещении убытков, причиненных таким нарушением, заинтересованы не только отдельные граждане, право которых нарушено. Прежде всего, в обеспечении законности, соблюдении прав

граждан заинтересовано само общество, а в конечном итоге – и государство. Отсюда следует, что адвокатская деятельность отражает публичный интерес общества, который заключается, в том числе и в упрочнении режима законности, охране прав граждан, обеспечении принципа состязательности судебного процесса, достижении истины, своевременном пресечении нарушений прав и свобод граждан, восстановлении нарушенного права.

Однако в настоящее время, как и ранее, в юридических кругах на этот счет существует диаметрально противоположная позиция. Некоторые российские адвокаты категорически выступают против тезиса о том, что адвокатура служит государственным и общенародным интересам, считая, что такой подход наносит вред правосудию. Иные исследователи утверждают, что в условиях рыночной экономики услуги, оказываемые адвокатами, превратились в обычный продукт, подлежащий реализации, сбыту.

Вместе с тем публичный характер адвокатуры как института общества не противоречит наличию в данной профессиональной деятельности частного интереса. В этой связи справедливы рассуждения о дуализме правовой природы адвокатуры. Действительно, адвокатура по своему функциональному назначению представляет собой публичный институт общества, которому государство делегировало полномочия в области правосудия, одновременно в содержательном отношении адвокатская деятельность нацелена на восстановление нарушенного права конкретного доверителя, что привносит в нее частный интерес. Тем не менее, в передаче государственных полномочий негосударственным структурам, в том числе адвокатуры как публичной корпорации профессиональных юристов, первичен именно общественный интерес. Адвокатская деятельность по защите прав и законных интересов отдельных граждан отвечает интересам общества в решении задач обеспечения и поддержания правопорядка. Правопорядок же есть условие существования самого государства как национального образования вне зависимости от его типа и исторической эпохи, и потому правоохранительная сфера выступает одной из важнейших подсистем охранительной жизнедеятельности общества, где посредством специфических правовых институтов обеспечиваются функционирование государства, регулирование и защита общественных отношений от воздействия социально негативных явлений и процессов. В этой связи государство создает специальные институты, призванные решать означенные задачи, в том числе и те, которые служат формой выражения гражданского общества.

С учетом вышеизложенного и в контексте взаимоотношений государства и адвокатуры представляется возможным говорить как минимум о трех подходах к рассматриваемому институту, в соответствии с которыми адвокатура может рассматриваться как:

результатирующая целевой деятельности государства по обеспечению (в том числе организационно-правовому регулированию) функционирования данного института;

системное образование (упорядоченная совокупность элементов, средств и механизмов, регулирующих отношения, складывающиеся в процессе профес-

сиональной адвокатской деятельности), реализующее национальные интересы в области охраны правопорядка;

институт гражданского общества, призванный в рамках реализуемой им основной функции (оказание помощи) осуществлять контрольную функцию в отношении государства.

Характеризуя данный институт, считаем необходимым обратить внимание на то, что ему присущи не только видовые особенности, производные от реализуемых задач и функций, но и общие характеристики, связанные с правоохранительной (правозащитной) направленностью деятельности адвокатуры и выступающие своеобразной «точкой отсчета», родовым объектом, обладающим исходным набором специфических параметров.

Нужно сказать, что с этим тезисом согласны далеко не все исследователи. В частности, в научной литературе можно встретить крайне негативные оценки в отношении закрепления за адвокатурой специализированных правоохранительных задач, как это было в ранее действовавшем Положении об адвокатуре РСФСР от 20 ноября 1980 г.

Подобные попытки отмежевания адвокатуры от правоохранительной системы, в основе которых в целом лежит ориентация на независимость данного института от государства, на наш взгляд, не меняют сути адвокатской деятельности. Полагаем, что защита прав, свобод и интересов граждан и организаций, а также обеспечение доступа к правосудию вне зависимости от их идеологической интерпретации по своей сути являются, с одной стороны, необходимым условием реализации принципа законности в правоохранительной деятельности, а с другой – неотъемлемым элементом этой деятельности.

### **Литература**

1. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. федеральных законов от 28.10.2003 № 134-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 20.12.2004 № 163-ФЗ, от 24.07.2007 № 214-ФЗ).

2. Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2003.

3. Трунов И., Трунова Л. Адвокатская тайна // Российская юстиция. 2008. № 5.

## Законодательное обеспечение граждан на экологическую информацию

**Зарубкина О.В.**, к.филос.н., доцент ЧПИ МГОУ  
zovru77@mail.ru г. Чебоксары

Основным источником права в Российской Федерации является Конституция, которая провозглашает нашу страну демократическим и правовым государством. Для построения такого государства необходимо принятие российскими гражданами целой системы ценностей, без которых невозможно построение такого государства и полноценного демократического гражданского общества. Одним из элементов этой системы является приоритет прав и свобод человека и гражданина, их уважение и соблюдение, гарантированность и наличие реально и эффективно действующих механизмов обеспечения и защиты. Главный способ формирования подобного рода механизмов - это законодательное регулирование. Права и свободы граждан не будут полностью реализованы без возможности получения достоверной информации.

Право гражданина на информацию можно рассматривать как гарантию, которая повышает правовую защищенность личности вообще и позволяет менее зависеть от государственных структур, а также дает более полные гарантии удовлетворение интересов и реализации своих личных прав.

В современном мире идет активное развитие и возрастания уровня техники и промышленности, но со временем происходит износ, практически без тенденций к обновлению, что приводит к ухудшению экологической обстановки в стране и к кризису управления указанной сферой общественных отношений. В условиях возрастающего в последние несколько лет интереса к информационным правам граждан, и в связи с актуальностью экологических проблем как в рамках отдельно взятой страны, так и в мире в целом, возникла необходимость появления такого термина как «экологическая информация».

Экологические права граждан находятся в тесной взаимосвязи с информационными, но, несмотря на большой законодательный массив, реализация этих прав представляет собой очень серьёзную и далеко нерешенную проблему вследствие высокого уровня эколого-правового нигилизма населения и отсутствия должного объёма правоприменительной практики.

В российском законодательстве, к сожалению, нет определения экологической информации, но дабы эффективней защищать права граждан на экологическую информацию было бы полезно ввести его. Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» дает общее определение информации. Под ней понимается – сведения (сообщение, данные) независимо от формы их представления. Федеральный Закон (1995 года) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» раскрывал понятие информации более удачно и полно, информация понималась как сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления. В общее понятие информации входит и экологическая информация, но дефиниция данного термина



должна содержать не только общие понятия об информации, а также подчеркивать специфику предмета.

Понятие экологически информации может быть общим (исходным) и специализированным (правовым). В общем, информация это сведения о явлениях и процессах. Экологической (или экологически значимой) является любая информация (сведения), которая: а) отражает процессы, происходящие в сфере взаимодействия природы и общества; б) необходима для целей охраны окружающей среды, т. е. должна быть использована при принятии экологически значимых решений во всех сферах и видах деятельности.

Специалисты в области экологической информации пытаются конкретизировать понятие такой информации, чтобы оно выражало содержание и назначение, для решения экологических задач охраны окружающей среды и охватывало как можно более широкий круг входящих в него сведений и форм. Например, М.М. Бринчук обобщил имеющиеся сведения и указал, что экологическая информация включает в себя данные:

- о состоянии земли, почвы, недр, воды, атмосферного воздуха, фауны, флоры, природных комплексов;
- об экологической угрозе или риске для здоровья и жизни людей;
- о химических, физических и биологических воздействиях на состояние окружающей среды и их источниках;
- о деятельности, отрицательно влияющей или могущей повлиять на природные объекты;
- о мерах по охране окружающей среды, в том числе правовых, административных и иных мерах;
- о деятельности государственных и муниципальных органов юридических лиц и граждан-предпринимателей в сфере распоряжения природными ресурсами, природопользования, охраны окружающей среды, обеспечения соблюдения и защиты экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц, если необходимость осуществления такой деятельности установлена законодательством России.

Пользователями такой информацией являются граждане, общественные формирования, лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, организации и предприятия, государственные структуры, т.е. полный круг субъектов экологического права. Так же экологическую информацию в своей деятельности используют представительные, исполнительные, судебные органы на всех уровнях государственной власти.

Что же касается правового понятия юридической информации, то дефиниция дается в ст. 21 Модельного закона об охране окружающей среды, принятого Советом Европы в 1994 г., в котором под такой информацией понимается существующая в письменной, визуальной, устной форме или в базе данных информация о состоянии воды, воздуха, почвы, фауны, флоры, земли и отдельных природных участков; о деятельности, связанной с вредными воздействиями, или о мерах, вредно влияющих или могущих влиять на эти объекты; о видах

деятельности или мерах, направленных на охрану, включая административные меры и программы управления охраной окружающей среды.

Современная Россия также является активным участником в правовом диалоге в вопросах решения экологических проблем. В целом, в современной России довольно развитое законодательство, регламентирующее право на получение экологической информации. Как уже отмечалось выше, информационные права граждан находятся в тесной взаимосвязи с экологическими и способствуют их реализации.

В ст. 42 Конституции РФ говорится о том, что каждый имеет право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. Но граждане, как правило, слабо знают свои экологические права, что представляет собой серьезную проблему, поскольку право на получение экологической информации позволяет, также реализовать и другие конституционные права, такие как право на благоприятную окружающую среду, на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Также в ч. 2 ст. 24 Конституции РФ закреплена обязанность органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц обеспечивать каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы. Данное положение соотносится и с ч. 4 ст. 29, согласно которой, каждый имеет право свободно искать и получать необходимую для него информацию (в том числе и экологическую). Данное право реализуется, прежде всего, через средства массовой информации.

В ст. 38 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» закреплено, что граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц по запросам редакций, а также путем проведения пресс-конференции, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах.

Федеральный закон РФ от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в качестве одного из основных принципов провозглашает соблюдение права каждого на получение информации о состоянии окружающей среды (ст. 3), а также включает в полномочия органов государственной власти РФ и субъектов РФ обеспечение населения информацией об окружающей среде (ст. 5, ст. 6), закрепляет право граждан направлять обращения в соответствующие органы и должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды в местах своего проживания и мерах по ее охране (ст. 11), а также закрепляет обязанность формирования и ведения единой информационной базы данных в области охраны окружающей среды. Помимо этого ч. 3 ст. 63 данного Закона устанавливает статус информации о состоянии окружающей среды, её изменении, полученной при осуществлении государственного экологического мониторинга.

Статья 3 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информатизационных технологиях и защите информации» закрепляет принципы

правового регулирования отношений в сфере информации, информатизационных технологий и защите информации:

- свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом;

- установление ограничений доступа к информации только федеральными законами;

- достоверность информации и своевременность ее предоставления.

Так же законом устанавливаются общие требования, касающиеся информационных систем - государственных, муниципальных и иных. Государственные информационные системы создаются и эксплуатируются на основе статистической и иной документированной информации, предоставляемой гражданами (физическими лицами), организациями, государственными органами, органами местного самоуправления. Перечни видов информации, предоставляемой в обязательном порядке, устанавливаются федеральными законами, условия ее предоставления - Правительством РФ или соответствующими государственными органами, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Данный закон является общим и распространяется на все виды информации. Он содержит лишь классификацию ее, исходя из статуса собственника информационного ресурса. Если бы в данном законе было бы предусмотрено деление информации на виды в зависимости от содержания и характера, то можно было бы включить туда определение экологической информации, что решало бы проблему с легальной трактовкой этого понятия. Однако в ситуации, имеющей место в действительности подобную норму добавлять в Закон нельзя, так как это испортит конструкцию и нарушит концепцию нормативного правового акта. Поэтому, исходя из представленных соображений, упомянутый Закон можно назвать не вполне самодостаточным для регулирования экологической информации.

Федеральный закон от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» в ст. 19 закрепил, что граждане и общественные организации (объединения) имеют право получать от специально уполномоченных государственных органов, отвечающих за проведение государственной экологической экспертизы конкретных объектов, данные о ее результатах. Более того, при подготовке заключения экспертная комиссия обязана рассмотреть материалы, отражающие общественное мнение. Анализируя данное положение Закона, становится очевидным, что для рассмотрения экспертами подобных материалов необходимо располагать информацией, полученной из соответствующего запроса, а это возможно только в случае, если население поставлено в известность о предстоящей государственной экологической экспертизе. И таким образом, было бы вполне резонно дополнить ст. 19 Федерального закона «Об экологической экспертизе» нормой о предоставлении населению соответствующей экологической информации.

Особое значение имеет ФКЗ от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве РФ». Статья 41 закрепляет механизм своевременного предоставления информации Правительством РФ Государственной Думе РФ о ходе исполнения федерального бюджета и в Счетную палату РФ при осуществлении ею

контроля за исполнением федерального бюджета в порядке, установленном федеральным законом ФКЗ от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». Поскольку в федеральном бюджете заложено немало статей указывающих на распределение финансовых потоков на нужды органов, в той или иной степени имеющих отношение к функционированию экологической составляющей в деятельности государства, то указанные сведения также являются носителем экологической информации. Помимо этого ст. 18 обязывает Правительство РФ обеспечивать проведение единой государственной политики в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности; принимать меры по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду, по обеспечению экологического благополучия; организовывать деятельность по охране и рациональному использованию природных ресурсов, регулированию природопользования и развитию минерально-сырьевой базы Российской Федерации; а также координировать деятельность по предотвращению стихийных бедствий, аварий и катастроф, уменьшению их опасности и ликвидации их последствий ФКЗ от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». Поскольку осуществление данных полномочий предполагает обладание и наличие возможности оперативного распоряжения информационными ресурсами, то это в значительной степени предопределяет статус подобного рода информации именно как экологической.

Немаловажно затронуть и п. 3 ст. 15 Конституции РФ, в котором говорится, что законы подлежат официальному опубликованию. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Также можно выделить ряд других законов, в которых закреплено право граждан на достоверную информацию об окружающей среде и обязанность властных структур предоставлять соответствующие сведения. Например, Федеральный закон от 4 июля 1996 года № 85-ФЗ «Об участии в международном информационном обмене», Закон РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», Закон РФ от 10 июня 1993 года № 5154-1 «О стандартизации», Закон РФ от 19 июля 1998 г. № 113-ФЗ «О гидрометеорологической службе» и другие. Право граждан на экологическую информацию обеспечивается также нормотворческой и иной деятельностью Президента РФ, Правительства РФ.

Особую, можно даже сказать чрезвычайную важность, представляет информирование населения об экологических факторах, которые влияют на здоровье человека. Ключевую роль в указанной сфере играют Основы законодательства об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 года, статья 19 которых налагает на местную администрацию обязанность предоставления соответствующей информации через СМИ или непосредственно гражданам по их запросам. Подобный механизм предусмотрен и в ст. 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». В дополнение к этому МЧС РФ утвердило инструкцию, согласно которой определяются сроки и формы

представления информации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Федеральный закон от 9 января 1996 года № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» устанавливает право граждан и общественных объединений на получение объективной информации от организации, осуществляющей деятельность с использованием источников ионизирующего излучения, в пределах выполняемых ею функций, о радиационной обстановке и принимаемых мерах по обеспечению радиационной безопасности (ст. 23).

Федеральный закон от 21 октября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» предоставляет организациям, в том числе общественным, и гражданам права на получение информации в области использования атомной энергии посредством запросов у соответствующих органов исполнительной власти, организаций в пределах их компетенции информации по безопасности намечаемых к сооружению, проектируемых, сооружаемых, эксплуатируемых и выводимых из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения, за исключением сведений, составляющих государственную тайну (ст. 13). А также граждане имеют право бесплатно получать информацию о радиационной обстановке в данном регионе от организаций системы государственного контроля за радиационной обстановкой на территории Российской Федерации.

Также, существует ряд нормативных актов, отражающих механизм доступа, предоставления и распоряжения экологической информацией в зависимости от специфики и содержания подотраслей экологического права. К таким актам относятся Лесной кодекс РФ от 29.01.1997 № 22-ФЗ - (ст.75); Водный кодекс РФ от 16.11.1995 № 167-ФЗ - (ст.ст.78-79); Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ - (ст.70); Федеральный закон от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» (ст. 14), Федеральный закон от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (ст.ст. 5, 6, 27, 29), Федеральный закон от 2 января 2000 года № 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре» (ст. ст. 6-8), Федеральный закон от 24 мая 1999 года № 100-ФЗ «Об инженерно-технической системе агропромышленного комплекса» (ст.14), Федеральный закон от 1 мая 1999 года № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» (ст. 23), Федеральный закон от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» Федеральный закон от 19.07.1997 № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», Закон РФ от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах», а также некоторые другие акты.

Что касается защиты прав граждан на экологическую информацию, то она регламентируется прежде всего Законом РФ от 25 февраля 1993 года № 4552-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1. Данный Закон предусматривает механизм обращения граждан в суд, сроки и порядок рассмотрения этих обращений, а также процедуру принятия и исполнения решений по ним.

Таким образом, современное российское законодательство достаточно широко охватывает процессы, связанные со сбором, накоплением, распространением и доступом к экологической информации, что является стороной

положительной. Но на фоне появления тенденций к дальнейшему развитию, прогрессу, возникают различного рода проблемы, касающиеся непосредственной реализации правовых норм в обозначенном направлении. Возьмем к примеру, в Российском законодательстве до сих пор не решен вопрос о сроках предоставления информации, доступе к первичной и аналитической информации, платности или бесплатности предоставления экологических данных.

Все вышеперечисленное подтверждается относительно небольшой судебной практикой, по данному рода делам, а также, отсутствие четкого механизма функционирования системы государственных органов, распоряжающихся экологической информацией.

### **Литература**

1. Бринчук М.М. Экологическое право / М.М. Бринчук. - 4-е издание. М.: ООО «Эксмо». – 2010. – 345 с.
2. Дубовик О.Л. Экологическое право. 3-е издание, 2010. – 320 с.
3. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 года всенародным голосованием // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
4. О Правительстве Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ // <http://www.garant.ru/>
5. О защите прав потребителей: федеральный закон от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в ред. от 18.07.11 г. № 242-ФЗ) // <http://www.garant.ru/>
6. О средствах массовой информации: федеральный закон от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 // <http://www.garant.ru/>
7. О науке и государственной научно-технической политике: федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ // Российская газета. - № 167. – 3 сентября 1996. – С. 3-4.
8. О радиационной безопасности населения: федеральный закон от 9 января 1996 года № 3-ФЗ // Российская газета. - № 9. - 17 января 1996. - С.2.
9. О гидрометеорологической службе: федеральный закон от 19.07.1998 № 113-ФЗ (ред. от 23.07.2008) // <http://www.garant.ru/>
10. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Российская газета - № 6. - 12.01.2002.
11. Об информации, информатизационных технологиях и защите информации: федеральный закон от 27 июля 2006г. № 149-ФЗ: // <http://www.garant.ru/>
12. О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию: Указ Президента РФ 26.06.2008 № 102-ФЗ // Российская газета. - № 4. – 10 января 1994. – С.3.
13. О мерах обеспечению открытости и общедоступности нормативных актов: Указ президента РФ от 24.11.1995 № 1178 // Российская газета. - № 231. – 29 ноября 1995. –С.2-3.
14. Кутузов В.И. Доступ к экологической информации (правовые аспекты) / В.И. Кутузов, А.А. Попов. – М.: Прогресс, 2004

## Проблемы формирования правового сознания студенческой молодежи в современных условиях

Филиппова В.П., к.п.н., доцент ЧПИ МГОУ  
veverik@mail.ru г. Чебоксары

Проблема правового просвещения для России очень актуальна, так как одной из целей нашей государственной политики является построение правового государства и развития гражданского общества. Только правовое государство может гарантировать своим гражданам полноценную социальную политику, защиту прав не только общества в целом, но и каждого отдельно взятого гражданина. Основа правового государства закладывается не только в законах, но и внедряется в сознание каждого человека.

Проблема формирования правосознания особенно актуальна для студенческой молодежи. В литературе последних лет студенчество характеризуется как поколение нового типа, освобожденное от идеологического засилья и догматизма, раскованное в мыслях и убеждениях, в словах и поступках, прагматично настроенное и все более принимающее новые ценности<sup>1</sup>. При этом особо подчеркивается, что студенчество является носителем всех основных характеристик и проблем молодежной среды, показателем ее противоречивости и лучших качеств.

Часто студенческая молодежь формально относится к изучению права, не умеет защищать собственные права, не знает нормативных документов, охраняющих свободы человека. Молодые люди часто сталкиваются с множеством препятствий ограничивающих их права, возможности и равноправия. К ним относится несовершенство правовой системы, низкий уровень правового сознания, слабая правовая защищенность. Все это, в конечном итоге проявляется в различных формах девиации в молодежной среде, приводит к росту политического экстремизма среди молодежи, протестных форм поведения.

Причины и истоки молодежного экстремизма в значительной степени лежат в межнациональной и этноконфессиональной плоскостях, а для России традиционно высоки риски импорта экстремистских идей. Кроме того, для страны в целом характерна картина неоднородного распространения явления (и даже его форм) в различных регионах. То есть целесообразно формирование стратегии контроля и профилактики экстремизма не только на национальном, но и на региональных уровнях<sup>2</sup>.

Важнейшее внимание необходимо уделить образованию, воспитанию у молодежи культуры толерантности и взаимной терпимости. Сегодня по ряду причин система образования не обеспечивает всего комплекса мер, реализация которых могла бы эффективно формировать у студентов основы толерантного мировоззрения. Об этом свидетельствуют факты проявления в молодежной среде национальной и расовой нетерпимости, рост числа конфликтов на этнической почве среди студентов. Дети мигрантов и представителей этнических меньшинств порой стал-

---

<sup>1</sup> Кудряшов А.В. проблемы правосознания студенчества / А.В. Кудряшов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2008. - №3. – С.4-7

<sup>2</sup> Ханбабаев К.М. Сущность политического экстремизма и терроризма / <http://www.ekstremizm.ru>

квиваются с враждебностью со стороны сверстников, что ведет к тяжелым психологическим травмам, социальной и культурной изоляции<sup>1</sup>.

К отрицательному фактору, влияющему на процесс формирования правового сознания студенческой молодежи, можно отнести и кризис института семьи в современной России. Ежегодно из-за разводов в среднем 470 тыс. детей остаются без одного из родителей; увеличивается число детей, рожденных вне брака (около 23 % всех родившихся).

По словам руководителя комиссии Общественной палаты по социальным вопросам и демографической политике Елены Николаевой ежегодно в России появляется 120 тыс.яч сирот. Около 200 детей ежедневно отбираются у нерадивых родителей, 600 тыс.яч детей находятся в интернатах. По мнению Николаевой, существующая система опеки детей заинтересована в осваивании финансовых средств, но не заинтересована в судьбах детей<sup>2</sup>.

На формирование правового сознания в студенческой среде в значительной степени оказывают влияние и коммерциализация общественных отношений, смена ценностных идеалов с ярко выраженной ориентацией на идеалы западной демократии, в связи с чем для правовой культуры молодежи характерен приоритет частных интересов по отношению к публичным, прагматическое восприятие государственно-правовых институтов, отрицание традиционных ценностей. Данную субкультуру можно рассматривать, в том числе, как форму протеста. Осознавая невозможность полного восприятия традиционных для культуры «отцов» ценностей и стереотипов поведения в правовой сфере, ее представители не уходят от реальности, в отличие от виртуалов и наркоманов. Они создают новую культуру путем адаптации сложившихся в западноевропейском обществе принципов правового регулирования к современной российской реальности. При этом основной ценностью в рамках данной субкультуры выступают все те же личные эгоистические интересы.

Условием эффективного формирования правового сознания студентов является их социально-правовая активность как свойство правомерного поведения и деятельности в сфере права, определяющая не просто законопослушное, а правосознательное поведение и деятельность личности. Его принципиальным отличием является правовая активность, уважение права и закона, объективно выражающих внутренние потребности личности. Студенческая молодежь осознает необходимость повышения уровня своего правосознания, тем более, что многим из них приходилось сталкиваться с нарушением своих прав. При недостатке информации о возможностях защиты своих прав в студенческой среде наблюдается правовой нигилизм, который связан с ощущением невозможности добиться успеха при соблюдении норм закона, ощущением неправового характера общества.

Среди возможных мер повышения уровня правосознания студенческой молодежи – формирование в студенческой среде активной гражданской позиции, активное ведение пропаганды правовых и политических знаний.

---

<sup>1</sup> Залужный А.Г. Некоторые проблемы защиты конституционных прав и свобод граждан от экстремистских проявлений / А.Г. Залужный // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - № 4

<sup>2</sup> Демограф из Общественной палаты: число беспризорников в России достигло уровня Гражданской войны // <http://www.polit.ru>



Формирование правосознания невозможно вне правовой активности самой личности. Правовая активность студентов представляет собой определенный уровень их правовой деятельности, которая в отличие от поведения, понимается как совокупность не только поступков (внешнего выражения), но и мыслей, чувств (внутреннего мира) личности.

Процесс формирования правового сознания студентов вуза может состоять из следующих основных моментов:

- высшее профессиональное образование через правовое обучение и правовое воспитание воздействует на правовую социализацию студентов;

- становление творческого специалиста с развитым правосознанием обеспечивает продуктивное осуществление профессиональной деятельности и позволит продемонстрировать профессиональные знания, умения, навыки;

- при создании моделей поведения в общественной жизни и профессиональной деятельности учитываются ценности российского общества и требования закона через правосознание студентов;

- активная гражданская позиция человека формируется путем развития гражданских качеств и активизации гражданских действий при помощи правосознания.

Важной основой формирования и функционирования правосознания студенческой молодежи выступает информированность. Она является результатом воздействия правовой информации на обучающегося и важным показателем развития его правосознания. В вузах отмечается слабая заинтересованность студентов юридических специальностей в глубоком изучении предлагаемого им курса правоведения. Для того, чтобы повысить заинтересованность студентов в правовом обучении, необходимо учитывать индивидуальные потребности, а также интересы тех, кто еще недостаточно осознает свои потребности в защите прав и свобод. Правовая информатизация должна осуществляться одновременно по следующим направлениям: информатизация правотворческой деятельности, информатизация правореализационной деятельности, правовое обеспечение процессов информатизации<sup>1</sup>.

Для формирования и развития правового сознания студенческой молодежи и правовой культуры общества в целом необходимо продолжить процесс преобразований в стране по практической реализации идей и ценностей современной правовой культуры. Для этого важно дальнейшее улучшение форм и методов работы государственного аппарата и правоохранительных органов, строгое соблюдение демократических принципов их деятельности, обеспечение достоверности и доступности информации, повышение авторитета суда, укрепление гарантий его независимости.

---

<sup>1</sup> Правовая культура в современном мире // <http://gov.cap.ru/hierarchy>

## Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей

Лушников Ю.Н., доцент ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru

г. Чебоксары

Суд, рассматривающий уголовные дела с участием присяжных заседателей, был учрежден в Российской Империи в ходе судебной реформы 60-х гг. XIX в. Согласно ст. 201 Устава уголовного судопроизводства 1864 г. «дела о преступлениях или проступках, за которые в законе положены наказания, соединенные с лишением всех прав состояния или всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ, ведаются *окружным судом с присяжными заседателями*». Ведению того же суда с присяжными заседателями подлежали дела о преступных деяниях, когда «*высшее*» наказание за него определено не ниже исправительного дома. С 1886 по 1897 г. Было образовано 59 судов присяжных. Первые заседания суда присяжных состоялись в 1866 г. В Санкт-Петербурге и Москве.

Российский суд присяжных был организован по образу французского суда ассизов. Его коронный состав включал трех членов окружного суда, один из которых председательствовал в судебном заседании. По общему правилу, эту ответственную функцию выполнял сам председатель окружного суда или его товарищ (в современной терминологии – заместитель), возглавлявший отделение суда, специализировавшегося на рассмотрении уголовных дел, а в виде исключения – члены суда, назначенные председателем судебной палаты, т.е., по вышестоящего суда общей юрисдикции. «Скамья присяжных» (в современной терминологии – коллегия присяжных заседателей) – состояла из 12 очередных присяжных заседателей и двух запасных, которые, присутствуя в зале судебного заседания и вникая в ход разбирательства, могли заменить выбывших по болезни или в силу каких-то иных непредвиденных обстоятельств присяжных заседателей основного состава.

Принципиальное отличие уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей от «обычного» процесса заключается в том (и это отличие сохраняется во все времена и во всех странах), что коронный вопрос уголовного дела – о виновности или невиновности, а равно «о снисхождении» к виновному решается коллегией присяжных заседателей и только ею, а приговор выносится на основании вердикта присяжных заседателей и мера наказания определяется «коронным составом» суда. Важнейшей особенностью российского суда присяжных стало – «соединение двух равноправных коллегий – коронной и народной» (Фойницкий И.Я. *Курс уголовного судопроизводства. Спб., 1896. С.391*).

Чтобы понять, как в организационном отношении формировалось *присутствие* или *скамья* присяжных заседателей по конкретному уголовному делу, нужно иметь в виду, что в основе этой сложнейшей процедуры лежит понятие *общего списка* присяжных заседателей, под которыми понимается список обывателей данного уезда, имеющими, согласно закону, право быть присяжными. Списки лиц, владеющих землей или другим недвижимым имуществом в уезде, составлялись председателем уездной земской управы. Списки лиц, владеющих недвижимым имуществом

в городе или записаны в купеческой гильдии, составлялись местной городской головой. Списки лиц сельского состояния составлялись земскими участковыми начальниками или другими должностными лицами, уполномоченными законом. Списки всех иных лиц составлялись начальниками уездной или городской полиции. Не позднее 1 июня каждого года перечисленные органы препровождали составленные ими и приведенные в алфавитный порядок общие списки председателю местной комиссии по составлению *очередных списков*, который, признав их удовлетворяющими требованиям закона, отдавал распоряжение об их опубликовании в местной печати не позднее 1 октября, а затем они служили основанием *годовых списков* – очередного и запасного.

В настоящее время уголовные дела с участием присяжных заседателей рассматриваются на основании конституции РФ и норм уголовно-процессуального права. В связи с этим конституцией РФ закреплено право обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления против жизни на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. С начала возрождения в России этой формы судопроизводства около 20 процентов обвиняемых ежегодно заявляют ходатайства о рассмотрении их дел с участием присяжных заседателей (постановление Пленума ВС РФ № 23 от 22. 11. 05 г.).

Концепцией судебной реформы 1991 г. предусматривалось гораздо более широкое применение суда присяжных: по всем уголовным делам, где грозит срок лишения свободы более одного года, и даже по гражданским делам, где цена иска превышает определенную сумму. Таким образом суду присяжных подсудны только несколько наиболее тяжких составов преступления, а именно уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями УК РФ /УПК РФ, п. 1 ч. 3 ст. 31/: 105 ч. 2, 126 ч. 3, 131 ч. 3, 205, 206 ч. 2 и 3, 208 ч. 1, 209-211, 212 ч. 1, 227, 263 ч. 3, 267 ч. 3, 269 ч. 3, 275-279, 281, 290 ч. 3 и 4, 294-302, 303 ч. 2 и 3, 304, 305, 317, 321 ч. 3, 322 ч. 2, 353-358, 359 ч. 1 и 2, 360.

После окончания предварительного следствия и ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела следователь разъясняет ему право заявить ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей (УПК РФ, п. 1 ч. 5 ст. 217). А вот какой суд выбрать – обычный или с участием присяжных – это должен решить сам заключенный, посоветовавшись со своим адвокатом.

Кроме того, как сказано в Постановлении Пленума Верховного суда РФ № 23 от 22.11.05 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» (далее ППВС № 23), следователь при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела обязан разъяснить ему не только право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, но и особенности рассмотрения уголовного дела этим судом, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения. В соответствии с ч. 2 ст. 218 УПК РФ в протоколе делается запись о разъяснении обвиняемому его права, предусмотренного ч. 5 ст. 217 УПК РФ, особенностей рассмотрения дела, порядка обжалования судебного решения и отражается его желание воспользоваться этим правом или отказаться от него.

Замечено, что при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей имеются две особенности.

Первая состоит в том, что присяжные оправдывают гораздо чаще, чем профессиональные судьи (если в обычных случаях процент оправданий не превышает одного, то в судах с участием присяжных, в зависимости от региона, она колеблется от 10 до 20). Правда, оправдательные вердикты отменяются Верховным Судом России.

Вторая особенность состоит в том, что если присяжные выносят-таки обвинительный вердикт, приговор может быть более суровым, чем, если бы он был вынесен профессиональными судьями.

Основное отличие суда присяжных от обычного суда (с участием одного или трех профессиональных судей) является раздельное сосуществование в нем «судей права» (профессиональные юристы) и «судей факта» (коллегия присяжных заседателей, которое состоит, как правило, из лиц, не являющихся юристами).

Поскольку подготовка дела к рассмотрению его в суде присяжных требует решения ряда вопросов при обязательном участии сторон (прокурора, подсудимого и его защитника), то предварительное слушание всегда проходит в форме судебного заседания. Присутствие обвиняемого обязательно, потому что во время предварительного слушания он должен подтвердить свое желание на рассмотрение дела судом присяжных заседателей /или отказаться от него/ (УПК РФ, ст. ст. 229, 325). Необходимо помнить о том, что предварительное слушание не может состояться, если обвиняемому не вручено обвинительное заключение и вообще не может быть начато ранее трех суток с момента вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

В предварительном слушании обвиняемым, а также и другими участниками, могут быть заявлены ходатайства, которые подлежат разрешению судьей.

Особенностью предварительного слушания является разрешение ходатайств, связанных с признанием тех или иных доказательств недопустимыми (УПК РФ, ст. ст. 324, 234-236).

Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. Стороны или иные участники судебного заседания не вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда.

По результатам предварительного слушания судьей может принято одно из следующих решений (УПК РФ, ст. ст. 324, 236):

- об исключении доказательств, признанных недопустимыми (в ходе дальнейшего судебного заседания они не рассматриваются);
- о направлении уголовного дела по подсудности;
- о возвращении дела прокурору (судья по ходатайству одной из сторон или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях: обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением требований УПК, что исключает воз-

возможность вынесения судом приговора или иного решения на основе предварительного обвинительного заключения или акта; копия обвинительного заключения или обвинительного акта не была вручена обвиняемому, за исключением случая, когда обвиняемый отказался получать такую копию; есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера; имеются предусмотренные ст. 153 УПК основания для соединения уголовных дел; при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК (право обвиняемого ходатайствовать о рассмотрении его уголовного дела судом присяжных, либо коллегией, состоящей из трех судей;

- о приостановлении производства по уголовному делу;
- о прекращении уголовного дела;
- о назначении судебного заседания.

Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела в данном составе суда не принимается.

Подготовительная часть судебного заседания с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном гл. 36 УПК, с учетом требований ст. 327 УПК.

После доклада о явке сторон и других участников уголовного судопроизводства секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает о явке кандидатов в присяжные заседатели.

Если в судебное заседание явилось менее двадцати кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели (в ред. Федерального закона от 04.07.2003 № 92-ФЗ).

Списки кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, без указания их домашнего адреса вручаются сторонам.

Разъясняя права сторонам, председательствующий помимо прав, предусмотренных соответствующими статьями части первой УПК, должен разъяснить им:

- право заявить мотивированный отвод присяжному заседателю;
- право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя на немотивированный отвод присяжного заседателя, который может быть заявлен каждым из участников дважды;
- иные права, предусмотренные главой 47 УПК, а также юридические последствия неиспользования таких прав.

В соответствии со ст. 347 УПК, после провозглашения вердикта присяжных заседателей судебное разбирательство продолжается с участием сторон.

При вынесении присяжными заседателями оправдательного вердикта исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами.

В случае вынесения обвинительного вердикта производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного подсудимым, назначения

ему наказания, разрешением гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора. По окончании исследования указанных обстоятельств поведутся прения сторон, во время которых последними выступают защитник и подсудимый.

Стороны могут затрагивать в своих выступлениях любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора. При этом сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями.

По окончании прений сторон в случае вынесения обвинительного вердикта подсудимому предоставляется последнее слово, после чего судья удаляется для вынесения решения по уголовному делу.

Оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление им оправдательного приговора.

Обвинительный вердикт обязателен для председательствующего по уголовному делу, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 4,5 ст. 348 УПК. Председательствующий квалифицирует содеянное подсудимым в соответствии с обвинительным вердиктом, а также установленными судом обстоятельствами, не подлежащими установлению присяжными заседателями и требующими собственно юридической оценки.

Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления.

Обсуждение последствий вердикта .

В соответствии со ст. 347 УПК, после провозглашения вердикта присяжных заседателей судебное разбирательство продолжается с участием сторон. При вынесении присяжными заседателями оправдательного вердикта исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами.

В случае вынесения обвинительного вердикта производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного подсудимым, назначения ему наказания, разрешением гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора. По окончании исследования указанных обстоятельств поведутся прения сторон, во время которых последними выступают защитник и подсудимый.

Стороны могут затрагивать в своих выступлениях любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора. При этом сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями.

По окончании прений сторон в случае вынесения обвинительного вердикта подсудимому предоставляется последнее слово, после чего судья удаляется для вынесения решения по уголовному делу.

Оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление им оправдательного приговора.

Обвинительный вердикт обязателен для председательствующего по уголовному делу, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 4,5 ст. 348 УПК.

Председательствующий квалифицирует содеянное подсудимым в соответствии с обвинительным вердиктом, а также установленными судом обстоятельствами, не подлежащими установлению присяжными заседателями и требующими собственно юридической оценки.

Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления.

Если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления, то он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания. Это постановление не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Разбирательство уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей заканчивается принятием председательствующим одного из следующих решений:

1) постановление о прекращении уголовного дела – в случаях, предусмотренных ст. 254 УПК;

1) оправдательного приговора – в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК, либо председательствующий признал отсутствие в деянии признаков преступления;

2) обвинительного приговора с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него – в соответствии со ст.ст. 302, 307, 308 УПК;

3) постановления о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда – в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 348 УПК.

Указание в вердикте присяжных заседателей на то, что подсудимый, признанный виновным, заслуживает снисхождения, обязательно для председательствующего при назначении наказания.

Таким образом, приговор, рассматриваемый с участием присяжных заседателей, постановляется председательствующим в общем порядке, который установлен гл. 39 УПК РФ.

## **Нравственность и право как нормативно-ценностные регуляторы социального поведения студентов ВУЗов**

**Павлова М.В.**, преподаватель ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

Современный период российской действительности характеризуется радикальными преобразованиями всех сфер общественной жизни. Процесс трансформации затронул и российское образование. Появление новых требований со стороны общества к личности, размывание и девальвация системы традиционных ценностей, сложившегося механизма социализации поколений и, как следствие, разрыв связей, нарушение преемственности между ними усиливает бездуховность, падение образовательного и культурного уровня значительной части студенчества. Духовная жизнь – это искание нравственного содержания и смысла жизни, это не только признание правовых норм общества, но и следование им. Содержание духовности есть «человеческое в человеке», то есть то, «что отличает человека, что присуще только ему, и ему одному».

Студенты в современных условиях переживают процесс активного формирования и становления в системе образования. В то же время образование, как социокультурная среда, испытывает изменения, которые происходят в обществе на нынешнем этапе. Это ведет к тому, что на молодежь оказывают влияние разнообразные, нередко противоречивые социальные ценности, как со стороны системы образования, так и общества. Отметим, что общество всегда уделяло особое внимание проблеме поведения человека, особенно молодежи, нравственности и праву, как нормативно-ценностным регуляторам поведения человека. На формирование отношения студента к жизни, потребностям к своим и чужим, поиску смысла жизни должно влиять нравственно-правовое воспитание.

В процессе нравственно-правового воспитания подрастающего поколения решаются задачи не столько сегодняшнего дня, сколько перспективные. Именно от сегодняшних студентов зависит, будет ли у нас построено правовое государство, гражданское общество. Поэтому формируемые в процессе нравственно-правового воспитания студентов качества должны опережать достигнутый уровень духовного и морального развития нашего общества.

Правовое воспитание проходит на основе, прежде всего, постижения элементарных понятий о добре и зле, хорошем и плохом, справедливом и несправедливом, что можно делать и что нельзя делать. Любое поведение студента, в том числе правомерное или неправомерное, оценивается, прежде всего, с моральных позиций. Например, хулиганство – это не только



противоправное действие, но, прежде всего - аморальное. Поэтому праву всегда должна предшествовать нравственность. Она является основой права, а правовое воспитание студентов усиливает действенность нравственных норм. Правомерное, как и нравственное поведение всегда воспринимается как прекрасное, высоко эстетичное.

Потребность в трактовке нравственности и права, как нормативно-ценностных регуляторов поведения человека коренится не только в проводимых демократических реформах в России, но и в смыслополагающих проблемах человеческого бытия. Это обусловлено тем, что период перехода от традиционных цивилизаций к либеральным потребовал переосмысления утвердившихся представлений о соотношении права и морали такого переосмысления, которое отвечало бы объективно назревшим и объективно происходящим процессам возвышения права в жизни общества на основе ценностного единства нравственности и права. Это требует новых методологических подходов к исследуемой теме, возникает необходимость социально-философского исследования ценностного единства нравственности и права, а также воплощенных в праве вечных духовных общечеловеческих ценностей - свободы, справедливости, равенства в сравнении и воплощении этих же ценностей в нравственности. Масштабы и темпы социально-экономических и политических преобразований в России требуют формирования новых нормативно-ценностных регуляторов поведения человека, теоретического анализа ценностной модели нравственности и права.

Сейчас Россия стоит перед задачей огромной важности - так скорректировать правовую систему, чтобы содержащиеся в ней ценности были востребованы демократическим обществом, где нравственность и право взаимно дополняли, получали обоснование друг в друге. Разумеется, реализовать это на практике в настоящее время не просто, так как в современном российском обществе существуют и конкурируют различные ценностные системы.

Отметим, что проблемы права в историческом материализме разрабатывались с позиции его вторичности по отношению к морали (право как совокупность моральных норм). По мысли М.М. Султыгова, «правовая культура представляет из себя необычайно динамическое явление, где исключительно важное место занимают нравственные ценности...».

Проблемы нравственности и морали изучали многие мыслители. В западной литературе проблемы нравственности и права в определенных аспектах рассматривались в работах И. Канта, Г. Гегеля, О. Шпенглера, И.Г. Фихте, К. Штерна, М. Вебера, П. Сорокина, Э. Дюркгейма, А. Кетле, Р. Мертонса, Т. Парсонса и других. В отечественной литературе в разработку данной проблемы определенный вклад с начала 1960-х годов внесли В.Н. Кудрявцев, В.М. Баранов, Ф.В. Антонов-Романовский, С.С. Алексеев, В.К.

Бабаев, Ю.Я, Баскин, А.Т. Боннер, Н.В, Варламова, В.А. Василенко, О.Е. Витрук, Н.В. Нравственность и право как нормативно-ценностные регуляторы поведения человека были рассмотрены с позиции правовых наук такими авторами, как: Ю. Хабермас, А.П. Семитко, Ю.А. Демидов, А.М. Яковлева, М.И. Коржанский, А.И. Кузнецов, П.П. Осипов, Ю.И.Шутов, А.С. Кобликов, Ю.А. Иванов, И.Л. Петрухин, В.А. Жакенов, И.М. Зайцев; М.С. Малинин, В.М. Семенов и другие. Подробный анализ ценностному единству нравственности и права дан в трудах правоведов А.И. Экимова и Е.А. Лукашовой. Однако в их работах основное внимание уделяется анализу действующего законодательства и его оценке с точки зрения нравственности.

Некоторые исследователи считают, что в условиях построения гражданского общества и правового государства необходимо изучить право, как самостоятельную сущность, не выводимую из нравственности, то есть рассмотреть мораль и право, как двух равноправных социальных регуляторов, некоторые рассматривают мораль и право как две взаимно согласованные и взаимно обусловленные нормативно-ценностные системы, где стержнем является нравственность. Мы придерживаемся второго мнения. Еще догосударственный период люди понимали, что такое «хорошо» и что такое «плохо», то есть они опирались на моральные нормы. Именно, основываясь на моральные нормы, построены правовые нормы. Право и мораль сосуществуют, и их сосуществование подчиняется двум принципам: принцип взаимной согласованности, принцип взаимной дополнителности. Первый принцип регулирует взаимодействие между самими регулятивными подсистемами права и морали. Второй принцип выявляет логику их функционирования в системах социального действия, порядках дискурса и порядках признания. Вместе с тем, нравственность предполагает максимальное ценностное наполнение, право минимально необходимое и достаточное.

Великий классический философ Аристотель писал, что нравственный человек многое делает ради своих друзей и ради отечества, даже если бы ему при этом пришлось потерять жизнь. Нравственность – один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе, особая форма общественного сознания и вид общественных отношений, предмет специального изучения этики. Право по своей огранке представляет собой явление глубоко морального порядка и его функционирование оказывается невозможным без прямого включения в ткань права моральных критериев и оценок. Но вместе с тем, при характеристике соотношения права и морали нельзя упускать из вида встречного влияния права на мораль и в этой связи то обстоятельство, что реальность господствующей морали, ее фактическое воплощение в жизненных отношениях в немалой степени зависят от того, насколько действенными являются правовые установления. Право, с одной стороны, представляет собой как бы уровень нисхождения возвышенных

духовных материй в социальное бытие человека, а с другой стороны, этот процесс спуска высших нравственных ценностей ко всем человеческим индивидам есть процесс восшествия права к самому себе. Три формы права (право как свобода, право как справедливость и право как равенство) выражают три грани соотношения права и морали: формальную, смысловую и бытийную. Мораль и право представляют собой две взаимно согласованные и взаимно обусловленные нормативно-ценностные системы, где линиями согласования являются семантическая (смысловая), синтаксическая (формальная) и прагматическая (действенная).

Следует подчеркнуть, что мораль - не только регулятор, она одновременно выступает в качестве идеалов и ценностей. Следовательно, это уже не только категории высокого, трансцендентного духовного мира, законы его духовной свободы, но и в этой связи - принципы, призванные придавать надлежащий духовный ранг, духовный статус тем или иным явлениям в области внешних отношений, внешней свободы, и, прежде всего, придавать им качество «священного» явления. Из вышеизложенного вытекает, что «священность» права во многом раскрывается через мораль, которая утверждается в гражданском обществе и через свои высшие идеалы, ценности возвышает право. Следует подчеркнуть, что мораль, действуя как духовный фактор, возвышает объективное право, придает ему не только регулятивную, но и самую высокую духовную значимость.

Необходимо осознать глубину, сложность и неоднозначность рассматриваемой проблемы, поднять специальные юридические вопросы на уровень междисциплинарного творческого обобщения, констатировать неустранимость нравственных ценностей из юридического мировоззрения, из самой правовой материи, правовой действительности и заключить, что по проблеме нормативно-ценностных регуляторов поведения человека, студентов пока еще нет философских монографий, систематических публикаций, отсутствуют учебники, учебные пособия и разделы учебников. Необходим комплексный анализ нравственности и права, как нормативно-ценностных регуляторов поведения молодежи, единство функции нравственности и права, как социальных функций.

## **Новые правовые основы налогообложения имущества физических лиц в Российской Федерации**

**Панахова Э.М.**, старший преподаватель ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

Планы Правительства РФ в области бюджетно-налоговой политики вновь актуализировали тему налогообложения недвижимости. Из сферы научных дискуссий и экспериментальных проектов эта тема переходит сегодня в область практических разработок и законопроектов.

Работа по введению налога на недвижимость ведется Минфином России с 1994 г. Первые законодательные шаги к обложению недвижимости были связаны с принятием Федерального закона от 20.07.1997 № 110-ФЗ «О проведении эксперимента по налогообложению недвижимости в городах Великом Новгороде и Твери». Эксперимент длился девять лет, реальным результатом явилось выявление некоторых проблем. Итоги эксперимента были представлены на слушаниях в Совете Федерации РФ с участием представителей регионов. Ожидаемых дополнительных доходов налог не дал, но выявил ряд технических трудностей, решение которых необходимо для установления налога к действию, а именно:

- учет недвижимости и владельцев недвижимости;
- документооборот;
- ставки, льготы;
- оценщики и их правовые полномочия;
- процедуры обжалования.

В 2004 г. Государственной Думой в первом чтении был принят законопроект о введении налога на недвижимость. По результатам первого чтения проект был отправлен на доработку, которая продолжается до сих пор. В последнем Бюджетном послании Президента РФ (июнь 2011 г.) было указано, что необходимо ускорить процесс по введению налога на недвижимость в регионах и завершить процедуру его установления к 2014 году.

В качестве аргументов в пользу введения единого налога на недвижимость приводятся ссылки на мировой опыт, ожидаемая высокая фискальная составляющая налога и, конечно, эффективный механизм администрирования.

С 1.03.2008 г. вступил в силу закон № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», который регулирует отношения, возникающее в свя-

зи с введением государственного кадастра недвижимости. Главой 5 этого закона до 01.01.2010 г. был установлен переходный период его применения к отношениям, возникающим в связи с осуществлением государственного учета имущества, в том числе объектов незавершенного строительства и переходом от оценки их инвентаризационной стоимости к кадастровой. В декабре 2009 г. Государственная Дума продлила срок переходного периода до 01.01.2013 г.

К первоочередным мерам, позволяющим обеспечить внедрение налога на недвижимость следует отнести:

- организацию процесса формирования кадастра объектов недвижимости в соответствии с Федеральным законом № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»;

- установление общих принципов проведения кадастровой оценки объектов недвижимости, а также определение порядка утверждения результатов кадастровой оценки объектов недвижимости, обеспечивающих гибкий механизм оценки налоговой базы;

- определение налоговой ставки и налоговых вычетов, применение которых при исчислении налога на недвижимое имущество не должно привести к увеличению налоговой нагрузки для малообеспеченных граждан.

Современные варианты проекта налога на недвижимость сводятся к следующему механизму его реализации.

Налогоплательщики. Предлагается ввести две категории налогоплательщиков: владеющие одним объектом обложения и владеющие двумя и более жилыми помещениями.

Введение двух категорий налогоплательщиков определяется необходимостью обеспечения принципа справедливости и создания предпосылок для стимулирования легализации рынка аренды (найма) жилых помещений.

Объект налогообложения. Под обложение попадает земля и имущество физических и юридических лиц. Но в РФ в настоящее время отсутствует правовая основа для определения понятия «имущество» для целей налогообложения. В связи с чем необходимо определить перечень объектов подпадающих под налогообложение и завершить работы по созданию единого кадастра объектов недвижимости, осуществить реализацию положений земельного законодательства (разграничение прав собственности на землю, межевание земель, оформление прав на землю), разработку методики оценки объектов недвижимого имущества для целей налогообложения и механизма обжалования результатов оценки.

Остается спорным вопрос о выделении незавершенного строительства в отдельный объект. В настоящее время, по разным оценкам, от 50 до 70 % элитного индивидуального жилья не зарегистрировано под предлогом его незавершенности. Ликвидация пробела в законодательстве должна стимулировать скорейшее завершение строительства и регистрацию недвижимости.

Налоговой базой становится кадастровая стоимость (Методические рекомендации по определению кадастровой стоимости объектов недвижимости для целей налогообложения утверждены Минэкономразвития приказом № 358 от 03.11.2006), требующая регулярного перерасчета, что в свою очередь может привести к росту расходов на налоговое администрирование.

Налоговая ставка устанавливается местной властью и не может превышать 0,1 %.

Существенные новации появились в льготах – стандартные и социальные налоговые вычеты из налоговой базы для физических лиц.

Стандартный налоговый вычет в размере средней в муниципальном образовании кадастровой стоимости 50 кв. метров общей площади жилых помещений отдельным категориям налогоплательщиков по перечню правительства РФ (Героям, инвалидам, пенсионерам и т.д.). Всем прочим социальный вычет – 20 кв. метров на человека.

Многолетняя работа по построению налога привела к либерализации базового проекта. Даже принимая во внимание рост цен на недвижимость предельная ставка в 0,1 % едва ли будет обладать высокой фискальной эффективностью.

Социальный вычет в 20 кв. метров при средней площади, приходящейся на одного жителя России в 2010 г. менее 23 кв. метров также сведет к минимуму фискальное значение налога.

Правовая неопределенность некоторых позиций законопроекта также требует конкретизации. Кто определяется как независимый оценщик и посредством какого правового механизма будет оцениваться имущество. Институт независимых оценщиков в функции, которых передается оценка недвижимости, развит слабо и не имеет четкой правовой базы.

В целом развитие имущественного налогообложения идет в русле современной налоговой и правовой теории и практики. Существующие проекты налога на недвижимость позволяют доработать отдельные механизмы взимания налога.

## **Правовое и техническое регулирование в области производства и оборота пищевых продуктов**

**Павлова С.И.**, ст. преподаватель ЧПИ МГОУ  
pavlova\_si@mail.ru г. Чебоксары

Согласно Конституции РФ (ст.41) государство обязано принимать меры по охране жизни и здоровья людей. Обеспечение населения качественным и безопасным продовольствием, предотвращение поступления на потребительский рынок недоброкачественной продукции обретают значение стратегической задачи.

Российское законодательство в области производства и оборота пищевых продуктов состоит из документов, созданных разными ведомствами:

1. Федеральные законы «О качестве и безопасности пищевых продуктов», «О защите прав потребителей», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О техническом регулировании».

2. Технические регламенты и Государственные стандарты, разрабатываемые по отраслям Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии.

3. Ведомственная документация, разрабатываемая Минздравсоцразвития России, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и др. административными органами (санитарные (СанПиН), ветеринарные нормы и правила; приказы, методические указания (МУК, МУ), инструкции, постановления главного санитарного врача).

В настоящее время на пищевую продукцию и продовольственное сырье действует около 2000 нормативных документов, около тысячи из них - на методы испытаний. Почти 80 % пищевых продуктов вырабатываются по техническим документам (условиям, технологическим инструкциям, технологическим регламентам, рецептурам). В систему органов исполнительной власти по государственному надзору и контролю входят Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии.

Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000г. № 29-ФЗ призван урегулировать отношения в области обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья человека. Закон устанавливает основания для лишения оборотоспособности пищевых продуктов, материалов и изделий, контактирующих с пищевыми продуктами, если они:

- а) не соответствуют требованиям нормативных документов;
- б) имеют явные признаки недоброкачественности;
- в) не имеют удостоверений качества и безопасности;
- г) не соответствуют представленной информации;
- д) не имеют установленных сроков годности или сроки годности которых истекли;
- е) не имеют маркировки.

Такие пищевые продукты признаются некачественными и опасными, не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

В рамках аграрного права представляют особый интерес ст.17 «Требования к обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов при их изготовлении» и ст.22 «Требования к организации и проведению производственного контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов». В ст.27 Закона говорится об уголовной ответственности за его нарушение, приведшее к случаю возникновения заболевания, отравления или смерти человека в результате употребления некачественных и (или) опасных пищевых продуктов со ссылкой на законодательство. Гражданско-правовая ответственность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих деятельность по обороту пищевых продуктов, за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица, установлена ст.28 Закона.

Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992г. № 2300-1 регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Согласно ст.1 Закона РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999г. № 52-ФЗ питание относится к социальным факторам среды обитания человека. Глава 3 указанного закона определяет систему санитарно-эпидемиологических требований и в общем виде устанавливает их содержание для каждой группы охраняемых объектов. Например, отдельными объектами правового регулирования названы пищевые продукты (отечественные и импортные), пищевые добавки, продовольственное сырье, материалы и изделия пищевого контактирования, потенциально опасные для человека химические, биологические вещества.

Закон РФ «О техническом регулировании» от 27.12.2002г. № 184-ФЗ регулирует отношения, возникающие при разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к продукции. Одной из причин принятия Закона явилась подготовка к вступлению России во Всемирную торговую организацию, что потребовало реформирования существующей системы технического нормирования в свете требований ВТО, Нового и Глобального подходов, реализуемых в рамках ЕС в техническом регулировании, правил и рекомендаций общепризнанных международных организаций. Предметом правового регулирования настоящего Закона являются отношения между юридическими и физическими лицами, государственными органами, возникающие, изменяющиеся или прекращающиеся по вопросам:

- установления обязательных технических норм и правил;
- подтверждения соответствия продукции, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки,



эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, работ, услуг или иных объектов требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров;

- стандартизации;
- аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров);
- государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов;
- ответственности в случаях несоответствия требованиям технических регламентов и других случаях;
- финансирования работ в области технического регулирования.

Данный закон предписывал до 2010 г. разработать технические регламенты на все группы пищевых продуктов. Проект был профинансирован, но к установленному сроку созданы, согласованы и введены в действие только три регламента, имеющих статус Федерального закона: «Технический регламент на молоко и молочную продукцию», «Технический регламент на масложировую продукцию», «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей».

Сертификацией продукции в России занимается РОСПРОМТЕСТ – Центр сертификации. Сертификация представляет собой процедуру подтверждения качества и соответствия продукции стандартам качества. Для подтверждения качества ранее проводилась обязательная сертификация продуктов питания, но с начала 2010 г. практически все виды продуктов питания подлежат декларированию соответствия. Проверить, подлежат ли сертификации или декларированию соответствия те или иные продукты питания, можно обратившись к постановлению Правительства РФ от 01.12.2009г. № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии». Декларирование является обязательной формой подтверждения соответствия. Декларация о соответствии в России и сертификат соответствия имеют одинаковую юридическую силу и оформляется на срок до трех лет.

Таким образом, все документы, действующие в РФ, содержат весь набор необходимых систем безопасности и контроля качества и соответствуют мировой практике.

## Налог на роскошь: за и против

Семенова Е.И., к.э.н., старший преподаватель ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

«Налог на роскошь - это своего рода общественно признанная плата за отказ от инвестиций в развитие в пользу сверхпотребления и тщеславия. Разумеется, фискальное значение налога на роскошь никто не собирается преувеличивать. Его фискальное значение минимальное. По мнению В.В.Путина такой налог не должен затронуть средний класс и критерии формирования налогового проекта должны вырабатываться в открытом диалоге с обществом, с предпринимателями, в том числе с использованием современных механизмов общественных коммуникаций и тестирования государственных решений.

Похоже, что слова премьер-министра упали на благодатную почву. Многие представители бизнеса, в том числе члены Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), считают, что социальная напряженность в стране из года в год набирает обороты и приобретает новые формы. И это не может не беспокоить: нарастающее ощущение несправедливости, помноженное на убеждение в нелегитимности приобретения капиталов в 90-е годы, и возведенное в степень многовековой нелюбви к богатству, может в условиях продолжающегося мирового экономического кризиса привести к серьезным социальным последствиям.

С 13 февраля 2012 года под эгидой РСПП стартовала серия всероссийских публичных дискуссий с участием экспертов, представителей власти, предпринимателей, общественных организаций – они проходили в девяти регионах. Кроме того, инициативные группы провели встречи с работниками крупнейших предприятий и общественных организаций Костромы, Красноярска, Твери, Иркутска, Владивостока, Воронежа, Мурманска и Екатеринбурга, на которых все желающие могли поделиться своими идеями и предложениями о том, каким должен быть налог на роскошь.

Данные мероприятия помогли не только обсудить положение с общественностью, но и собрать конкретные предложения по вопросу введения в России налога на роскошь.

Так, на первом же «круглом столе», проведенном в Костроме, разгорелась острая дискуссия среди ее участников, среди которых были и эксперты, и предприниматели, и общественные деятели. Участники дискуссии обсуждали основополагающие вопросы. Что такое «роскошь»? Как ее воспринимают граждане, и как может описать закон? Какова цель налога на роскошь: социальная справедливость или увеличение доходов бюджета? Как совместить выравнивание доходов через такой налог и стимулирование экономической активности.

Нужно сказать, что выбор Костромы для первой дискуссии был не случаен. Этот регион как раз типичная российская провинция: особых богатеев нет, но в то же время и не повальная бедность. Неплохо развивается бизнес, как ма-

лый, так и достаточно крупный для региона. Тем интереснее, что 70 % участников «круглого стола» проголосовали за введение налога на роскошь, 10 % против, 20 % воздержались.

Деньги, уходящие на сверхпотребление, просто потеряют свой смысл, если их обременить налогом на роскошь и вполне могут пойти в те сферы экономики, где их не хватает. Например, в медицину или в инновации.

Но для этого государству надо будет создавать соответствующие условия. Кроме того, сам налог должен реально заработать. А для этого необходимо решить три задачи.

Во-первых, установить критерии определения роскоши, во-вторых, при его начислении иметь документально подтвержденную рыночную стоимость объекта налогообложения. В-третьих, регистрация собственности за пределами страны должна быть исключена или максимально затруднена.

При невыполнении хотя бы одного из этих трех пунктов введение налога будет бессмысленно, поскольку создает широкие возможности для уклонения от его уплаты.

Что же вкладывают в понятие «роскошь» россияне?

Большинство опрошенных россиян относят к классу «роскоши» личные яхты, самолеты и элитную недвижимость (острова, виллы, загородные коттеджи и т.д.). Почему-то дорогие марки авто упоминались в последнюю очередь, хотя в личном владении богатых россиян на сегодняшний день официально зарегистрировано лишь 4 яхты и 1 самолет, а островов вовсе нет. В свою очередь, представители РСПП делают ставку в налогообложении на роскошь все же на дорогие автомобили, которых во владении достаточно много, а так же на квартиры площадью более 1000 квадратных метров.

При разработке законопроекта было решено использовать два критерия понятия «роскошь качественная», и «роскошь стоимостная». Такое разделение защитит средний класс россиян от непосильных налогообложений. Представители РСПП считают, что «порогом» налога на роскошную недвижимость следует считать стоимость квартиры или дома более 50 миллионов рублей. В расчете проживания на одного человека – 150 кв. метров в городских квартирах и 500 кв. метров при владении загородным домом. В отношении роскошных машин предлагается ввести «порог», начиная с 3-4 миллионов рублей.

При регистрации какой-либо собственности предлагается устранить административные барьеры, либо упростить до минимума бюрократизм в оформлении документов при покупке недвижимости или автомобилей.

Налог на роскошь, по мнению представителей РСПП, должен касаться не только физических, но и юридических лиц.

К 13 марта закончилась обработка данных представителями ФНС о налогообложениях российских граждан за 2011 год. В результате чего удалось выяснить, что число граждан России, имеющих доходы свыше 1 миллиарда рублей, по сравнению с итогами прошлых лет, значительно выросло. К примеру, в 2011 году 416 человек подали декларации о доходах на суммы свыше 1 миллиарда рублей, еще 27 человек – на суммы свыше 10 миллиардов рублей. Счита-

ется, что эти данные более чем объективные, так как наказание за неуплату налогов слишком суровые, можно не только заплатить огромные штрафы, но и попасть в тюрьму. Поэтому сейчас в России выгоднее быть «белыми миллиардерами», нежели скрываться от налогообложений. Мировой финансовый кризис значительно сократил количество рублевых миллиардеров в России, ведь, к примеру, в 2008 году было зарегистрировано 588 человек с доходами свыше 1 миллиарда рублей.

Каким в действительности будет механизм – пытались сформулировать во время круглых столов, которые прошли в 9 регионах страны. Из перечня эксперты, приглашенные Российским союзом промышленников и предпринимателей, предложили исключить драгоценности, одежду, мебель из-за сложности администрирования. Ведь в действительности в каждый дом не войдешь и не посчитаешь.

Антиквариат, предметы искусства в перечень тоже не попали. Они несут социальную нагрузку, посчитали эксперты: организуются выставки, дорогие музыкальные инструменты участвуют в концертах. И если их обложить налогом – все просто уйдет за границу. Остановились на недвижимости и транспорте. Так, по предложению Российского союза промышленников и предпринимателей, налогом будут облагаться:

- автомобили стоимостью от 3 миллионов рублей, мощностью 400 лошадиных сил;
- квартиры стоимостью от 30 миллионов рублей, площадью 150 квадратных метров на человека;
- загородные дома стоимостью 50 миллионов рублей, площадью 500 квадратных метров на человека;
- земельные участки стоимостью 10 миллионов рублей, площадью более 50 гектаров;
- в перечень так же попадают яхты, самолеты и вертолеты.

Рассматриваются варианты как ежегодного налогообложения с небольшим процентом, так и единовременно, но большого, например, при покупке или регистрации дорогих автомобилей, квартир, домов, яхт, самолетов.

Но здесь есть проблема: так, например, из примерно 400 частных «бизнес-джетов», базирующихся в России, зарегистрированы всего четыре, то есть те, которые попадают под налог. Остальные – за границей. То же самое с яхтами. Большинство зарегистрированы за рубежом, хотя многие находятся и в Москве, и в Санкт-Петербурге. Но их обложить налогом не получится. Те, у кого большие деньги, говорят эксперты, уже давно предпочитают держать все за границей.

Под новый налог попадает и частная малая авиация. Ее авиапарк сегодня насчитывает около 2 тысяч самолетов и вертолетов. Небольших – они считаются самыми дешевыми, их стоимость около 600 тысяч долларов. Большинство из них сегодня зарегистрировано в России. Останутся ли они по документам в стране после введения нового налога, тоже большой вопрос. И может получиться так, что облагать налогом на роскошь будет просто нечего.

В США налог на богатство неоднократно вводили и отменяли. Последний раз – в 2007 году, как неэффективный.

Во Франции такой налог ежегодно пополняет казну на 3 миллиарда евро. Но роскошь здесь оценивается общей стоимостью всего имущества, и платят те, чье состояние оценивается в 1,5 миллиона евро.

В Китае роскошью посчитали косметику, за которую приходится оплачивать.

В Норвегии уже 120 лет платят налог на шоколад – когда-то он считался роскошью, и его по-прежнему включают в стоимость.

В Таиланде с каждого пользователя Интернета взимают по 30 долларов в месяц – тоже за роскошь.

Копировать зарубежный опыт в этом вопросе нельзя, убежден председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов. России необходимо прокладывать свой путь. Ведь при введении налога на роскошь слишком велики коррупционные риски. В первую очередь, оценщики, от которых и будет все зависеть, могут брать деньги, за то чтобы написать нужные цифры.

Как не допустить коррупцию, и того, чтобы бизнес не ушел в тень, эксперты продолжают спорить. Но большинство сходится в одном: вопрос национальной справедливости в обществе назрел уже давно. Именно поэтому, говорят эксперты, налог на роскошь или, как его еще называют, налог на сверхпотребление стал одной из самых обсуждаемых тем.

Эксперты, изучающие вопрос и рассматривающие все варианты нового налога, уверены, что под него должны попадать, по разным оценкам, от 2 % до 10 % населения. Каким в итоге будет налог на роскошь и кому все-таки придется платить – сказать сложно. Ведь даже сегодня при его обсуждении пока что больше вопросов, чем ответов.

### **Литература**

1. Налог на роскошь // Российская газета. – 2012.- 21 февраля (№ 37). – С.4
2. Налог на роскошь: выгодно ли быть богатым в России? // [www.relytypress.ru](http://www.relytypress.ru)
3. Эксперты завершили обсуждение вопроса о введении налога на роскошь в России // [www.1tv.ru](http://www.1tv.ru)

## Роль системы образования в формировании правового пространства российского общества

Ратьева О.Ю., старший преподаватель ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г.Чебоксары

В условиях реального вступления России в европейское образовательное пространство перед государством и всем обществом остро встают многочисленные проблемы управления и правового образования. Без знания основ управления, правового регулирования как ведущего элемента правового обеспечения различных сторон и компонентов системы образования руководители, преподаватели не в состоянии достичь профессиональных высот в своем деле. Предметный интерес представляет не столько анализ многочисленных трактовок сущности и содержания образования, сколько то, как и в чем именно образование выступает элементом социально-правовой среды. Под таким углом понятие «образование» рассматривается нами в двух смысловых аспектах.

Во-первых, образование, рассматривается нами как специфический социальный институт, занимающий особое место и играющий столь же особую роль среди многих других социальных институтов. Одним из наиболее ярких выражений специфики образования как институционального образования является его системный характер, причем эта системность обладает действительно уникальными чертами, не свойственными другим институтам общества.

Во-вторых, именно системный характер образования делает возможным рассматривать его как особый предмет правового регулирования, а в более широком плане – правового пространства, что делает его, с одной стороны, привлекательным для правовой науки и, с другой – обуславливает возможность регулирования образования с помощью правовых средств и способов.

Обобщая сказанное, можно утверждать, что образование, рассматриваемое как социальный институт, органично входит в правовое пространство (правовую систему) общества, являясь его специфическим сегментом, а право и его основные характеристики (правовые средства, в целом правовые механизмы, обеспечивающие регуляцию общественных отношений, в том числе в сфере образования) выступают одними из ведущих компонентов, обеспечивающих, как стабильность, так и социально направленную динамику образовательных отношений. Для образования как социального института свойственны определенные функции. В самом общем плане они могут быть подразделены на две основные группы: институциональные (общие) и специальные функции.

К институциональным функциям образования относятся:

- обеспечение в обществе и в его отдельных социальных сегментах устойчивости развития общественных отношений, социального порядка, как в сфере образования, так и за ее пределами (семья, народное хозяйство, культура и т.д.);
- содействие усилению и укреплению социальных связей и внутригрупповой

сплоченности среди участников образовательного процесса (прежде всего, среди студентов и педагогических работников);

- стимулирование (поощрение) желательных с точки зрения общества поведения социальных групп и индивидов в сфере образования, их позитивного взаимодействия между собой в рамках современных демократических образовательных новаций, развивающейся педагогики сотрудничества, гуманизации образовательного процесса и др.;

- осуществление адекватными для образования средствами и способами контроля за отклоняющимися от установленных норм и принципов поведения участников образовательных отношений;

- упорядочение и сведение деятельности социальных общностей в рамках образования к общепризнанным и предсказуемым образцам социальных ролей;

- формирование и развитие в сознании обучаемых (воспитанников) социально позитивных ценностных ориентаций и установок, обеспечивающих безболезненное «вхождение» их в социальную среду (воспитательная функция);

- поддержание в обществе и его институтах благоприятного морального и культурного климата.

К *специальным* функциям образования как социального института относятся функции, отражающие своеобразие роли образования в различных сферах жизни. К ним, в частности, относятся экономическая, социальная, культурная, правовая функции.

К экономическим функциям относятся поддержание социально-профессиональной структуры общества и работников, владеющих необходимыми знаниями, умениями и навыками, обеспечение социальной и профессиональной подготовки участников производственного процесса на базе изучения востребованности экономикой страны кадров с различным уровнем квалификации и др.

Среди социальных функций образования следует назвать, прежде всего, воспроизводство и изменение социальной структуры общества в целом и ее конкретных элементов; содействие социальным перемещениям, переходам социальных групп, слоев и индивидов из одних в другие (социальная мобильность); способствование активному осуществлению процесса социализации личности и, тем самым, облегчению и успешности освоения ею социальных ролей.

В числе культурных функций образования как социального института особое место принадлежит обеспечению достигнутыми самим образованием средствами и методами использования национального и мирового культурного наследия, формирования и развития творческой личности и общества в целом. В более узком смысле культурная функция образования реализуется через воспроизводство и развитие материальной и духовной культуры различных слоев и групп населения, но, прежде всего и главным образом, молодого поколения.

Особое место среди функций образования как социального института занимает правовая функция. У участников образовательных отношений (речь идет в данном случае об индивидах и различных категориях и объединениях - обучающихся, педагогических работниках, профессиональных и общественных объединений работников образования и т.п.), подпадающих под образовательно-правовую юрис-

дикцию государства, формируется специфическое «образовательно-правовое» сознание (индивидуальное или групповое), которое во многом обуславливает их правовое поведение в сфере образования. Особенно это сказывается в условиях предоставляемых образовательным законодательством преподавателям и научным работникам академической свободы (автономии), а также предоставлении автономии администрации вуза в организации образовательного процесса.

Образование включает в себя элементы. Первую группу составляют *статические* элементы состава системы образования, которые характеризуют институциональные структуры системы образования (органы управления образованием, образовательные учреждения, существование двух главных элементов – обучаемых и обучающих, образовательный нормативно-правовой массив, обеспечивающий правовое регулирование и др.). В то же время, всякая социальная система может самореализовываться, функционировать и развиваться в соответствии со своей образовательной природой и соответствующими социальными целями. Поэтому образовательная система постоянно находится и в *динамическом* состоянии, что выражается в осуществлении ее субъектами самых разнообразных видов деятельности и поведения. В эту – вторую – группу динамических элементов следует отнести:

- *педагогический* элемент, выражающийся в осуществлении собственно педагогической деятельности, включающей в себя деятельность по обучению (учению), воспитанию и развитию;
- *организационный* и *управленческий* элементы, без которых ни один из статических элементов не может быть реализован.

Международное право в современных условиях становится решающим фактором деятельности во всех сферах социального бытия. Значимость этой роли исключительно велика и в области образования, особенно в условиях интенсивного расширения мирового образовательного пространства.

Развитие Болонского процесса – инструмент гармонизации систем высшего образования стран-участниц, взаимовыгодный способ формирования единого европейского рынка высококвалифицированного труда и высшего образования. Включение РФ (19.09.03, г. Берлин) в Болонский процесс позволяет добиться конкурентоспособного положения вузов и специалистов в мировом сообществе, решить проблему признания российских дипломов, укрепить позиции на мировом рынке образовательных услуг. Стратегическая цель Болонского процесса – это создание общеевропейского пространства высшего образования (European Higher Education Area – ЕНЕА) для повышения мобильности граждан на рынке труда и усиления конкурентной способности европейского высшего образования. Это достигается:

- на основе принимаемых всеми и скоординированных рекомендаций и процедур и максимального предоставления совместно согласованной информации;
  - путем обеспечения прозрачности каждой из европейской систем образования;
  - при сохранении особенностей каждой из систем образования стран-участниц.
- Особую значимость европейское образовательное сообщество придает качеству высшего образования, которое, сводится к следующим тезисам:
- ответственность за содержание обучения и организацию систем обучения и



подготовки, их культурного и лингвистического разнообразия возлагается на государство;

- улучшение качества высшего образования является предметом обеспокоенности соответствующих стран;

- разнообразие методов, используемых на национальном уровне, и накопленный национальный опыт следует дополнить европейским опытом;

- вузы призваны ответить на новые образовательные и социальные требования;

- соблюдается принцип уважения к национальным образовательным стандартам, целям обучения и стандартом качества;

- гарантии качества определяются государствами-участниками и должны быть достаточно гибкими и приспособляемыми к изменяющимся обстоятельствам и/или структурам;

- системы гарантии качества создаются в контуре экономического, социального, культурного контекста стран с учетом быстро меняющихся ситуаций в мире;

- предполагается взаимный обмен информацией о качестве и системах его гарантий, равно как и выравнивание различий в этой области между высшими учебными заведениями;

- страны остаются суверенными в выборе процедур и методов гарантии качества;

- достигается адаптация процедур и методов гарантии качества к профилю и целям (миссии) вуза;

- практикуется целеустремленное использование внутренних и/или внешних аспектов гарантии качества;

- формируются полисубъектные концепции гарантии качества с привлечением различных сторон (высшее образование как открытая система), с обязательной публикацией результатов;

- развиваются контакты с международными экспертами и сотрудничество в части обеспечения гарантий качества на межнациональной основе.

Реализация положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации предполагает внедрение системы различных мероприятий, направленных на формирование и совершенствование компетенций выпускника. Поэтому ядро федеральных образовательных стандартов высшего профессионального образования составляют общие и профессиональные компетенции как результат освоения основных видов профессиональной деятельности. «Компетенция» означает то же самое, что и «квалификация». Квалификация – диапазон выполнения трудовых операций в определенной области деятельности. Компетенция – это социальный конструкт, отражающий потребности сферы занятости. Компетенция трактуется мерой того, как человек действует в рамках стандарта. Важной составляющей компетенции является умение, включающее навык, так как овладение компетенцией означает способность применять имеющиеся знания и опыт в конкретной ситуации. Это актуализирует имеющиеся знания, лично-

стно значимые позиции и отношения, которые должны соответственно подходить к той или иной практической ситуации.

Особенностью ФГОС ВПО является повышение свободы образовательного учреждения в формировании и реализации основных профессиональных образовательных программ и нового содержания практико-ориентированного обучения. Большое внимание уделяется современным методам практико-ориентированного обучения (метод проектов, деловые игры и тренинги, моделирование, имитационные занятия, в том числе с представителями сферы труда и т. д.) В процессе внедрения ФГОС ВПО основными задачами педагогических коллективов вузов являются:

- совершенствование системы подготовки квалифицированных конкурентоспособных специалистов и формирование необходимых региональных компонентов современной модели выпускника;
- формирование гуманистической направленности личности студентов;
- формирование личности студентов как субъектов деятельности, развитие их самосознания и коммуникативной культуры, креативности, самостоятельности.

Таким образом, в сфере образования происходит приобщение людей к накопленным в данном обществе и мировым сообществом правовым ценностям и знаниям, их познание и осмысление и, что самое главное, происходит формирование умений и навыков положительного правового поведения. Другими словами, в образовательном процессе на разных уровнях образования происходит формирование и развитие правосознания и правовой культуры. Тем самым, образование как социальный институт занимает свое специфическое место в правовом пространстве общества посредством реализации важнейшей функции формирования правовой личности и, в конечном счете, правового общества.

### **Литература**

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10. 07. 92 // Директор школы. – 2002. – № 7. – С. 97–108.
2. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года // Народное образование. – 2003. – № 4. – С. 254-269.
3. Стратегия развития образования в Чувашской Республике. – Чебоксары, 2008. – 143 с.
4. Афанасьева, Т. П. Профессиональное развитие кадров муниципальной системы образования / Т. П. Афанасьева, Н. В. Немова. – М. : Владос, 2004. – 121 с.
5. Погребняк, Л. П. Управление образовательным учреждением: организационно-педагогические и правовые аспекты. – Москва : Владос, 2003. – 231 с.

## Тренинги правильных решений как основа образования руководителей

Гальетов В.П., старший преподаватель ЧПИ МГОУ  
galtov@yandex.ru г. Чебоксары

В современной экономической ситуации большое количество неожиданностей создают руководителю не только свои поступки сотрудников, но и происки конкурентов, «инновации» властей, а в последние годы и глобальные кризисы. Но интеллектуальные возможности человека развиваются слабо. Особенно это касается управленческих компетенций в части выработки правильных решений. Как показывает опыт автора с 1994 года, ни бизнес-школы, ни вузовские курсы типа «Управленческие решения» необходимых компетенций не дают.

В западных бизнес-школах используется метод кейсов, но весьма неэффективно. Большие по объему кейсы требуют затрат времени на изучение [1,2]. А методика выработки правильных решений отсутствует. Считается, что обсуждения ситуации уже достаточно, чтобы учащийся приобрел опыт поиска решений.

Опыт работы автора тьютором Школы бизнеса Открытого Университета Великобритании с 1994 по 1998 год показал: в обучении российских руководителей кейсы западного типа малоэффективны.

Сформулируем проблему: необходимость в правильных решениях возрастает во всех сферах деятельности, а возможности человека и системы подготовки кадров остаются прежними. Требуется переход к более прогрессивным технологиям выработки, принятия и контроля правильности решений.

Необходимость повышения эффективности решений осознается уже и в высших органах власти. Экс-президент Франции Николя Саркози инициировал создание Комиссии по измерению экономической эффективности под руководством Нобелевских лауреатов Джозефа Стиглица и Амартии Сена. Глава Счетной палаты РФ Сергей Степашин определил «оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти» как важнейшее направление работы его учреждения.

В Послании Президента Чувашской республики на 2011 год было отмечено, что в сложных экономических условиях важно принимать своевременные, грамотные и эффективные управленческие решения.

Можно утверждать, что потребность в правильных решениях, гарантирующих эффективное использование ресурсов, уже сформирована. Остается найти возможности для ее удовлетворения.

Возникает вопрос: как научить управленцев находить правильные решения?

Успешное использование с 1946 года Технологии решения изобретательских задач (ТРИЗ) специалистами Международной Ассоциации ТРИЗ в России и за рубежом убеждает: можно не только искать решения методом проб и ошибок, но и «вычислять» их, примерно так, как уже более 400 лет решаются квадратные уравнения по формулам Кардано [3].

Разработанный автором простой алгоритм «Семь шагов к решению» позволяет найти «правильное решение» и оценить его правильность по определенным критериям с меньшими затратами времени и сил.

Алгоритм включает в себя 7 шагов:

1. Описание ситуации как первый шаг к ее анализу;
2. Выделение «действующих лиц» (субъектов и объектов);
3. Выявление «узких мест» во взаимодействиях «действующих лиц»;
4. Формулирование проблемы;
5. Определение причины проблемы;
6. Постановка цели и задач на устранение причины (решение);
7. Проверка решения на правильность по критериям.

В процессе обучения студентов специальности «менеджмент организации» было установлено, что использование алгоритма и системы усложняющихся кейсов позволяет быстрее находить правильные решения и проверять их по критериям:

- экономичности (на соответствие законам ведения хозяйства);
- экологичности (на соответствие законам природы);
- этичности (на соответствие законам человеческих отношений).

Таким образом, управленец получает возможность не только «творить, выдумывать, пробовать» методом проб и ошибок, но и вырабатывать решение по правилам и оценивать его по критериям разумной деятельности. Дальнейшее развитие навыка выработки правильных решений зависит только от интенсивности применения алгоритма и критериев оценки решения.

Анализ результатов показал, что устойчивый навык вырабатывается у 20 % студентов уже после 4-5 решенных кейсов.

На следующем этапе необходимо провести испытание алгоритма в полевых условиях, в реальной практике действующих управленцев и специалистов. Для этого необходимо сотрудничество с руководителями организаций, осознающими необходимость Правильных Решений для процветания организации и стремящимися внедрять передовые технологии в практику.

Возможные формы сотрудничества с организациями:

- совместная формализация ситуаций сотрудников и руководителей (формирование мини-кейса) и применение Алгоритма для поиска правильного решения.
- обучение руководителей использованию Алгоритма через тренинг «Правильные решения в управлении».

Можно ожидать, что широкое внедрение технологии производства Правильных Решений в деятельность организаций и общества будет способствовать решению многих проблем, как глобальных, так и локальных.

### **Литература**

1. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. М.: Дело, 1992
2. Пью Д.С., Хиксон Д.Дж. Исследователи об организациях: Хрестоматия М-ЛИНК IQQ9

## Скрытые потоки в файлах и папках NTFS

Стеценко А.А., к.т.н., доцент ЧПИ МГОУ  
aastets@gmail.com г. Чебоксары

Развивая идею множественных потоков в файлах MacOS, Microsoft, создавая в 80-е годы прошлого века для Windows NT файловую систему NTFS, реализовала в каталогах и в файлах NTFS возможность множественных потоков данных. Основной поток, называемый неименованным, представляет собой обычный файл, который отображают файловые менеджеры графического интерфейса и команда DIR интерфейса командной строки. В файлах могут существовать также другие потоки, называемые именованными или альтернативными (Alternate Data Streams, ADS или AltDS, поскольку аббревиатура ADS обозначает также Active Directory Services). Имя именованного потока добавляется после двоеточия к имени основного потока, например, имя BaseFile.dat:AltFile1.txt относится к именованному потоку AltFile.txt в файле BaseFile.dat, а имя BaseDir:AltFile2.exe указывает на именованный поток AltFile2.exe в каталоге BaseDir. Ни Проводник (Explorer), ни файловые менеджеры сторонних изготовителей, например, Total Commander, ни команда DIR не дают никаких сведений об именованных потоках. Косвенным показателем наличия именованных потоков может служить размер свободного пространства, поскольку они занимают место на диске.

Нельзя сказать, что Microsoft делает какую-то тайну из альтернативных потоков. На сайте Microsoft имеется немало материалов, посвященных операциям с альтернативными потоками (см., например, [1], [2], [3]). Однако в общедоступных руководствах и в справочной системе эта тема умалчивается, и многие пользователи Windows остаются в неведении, что же на самом деле хранится на их дисках.

На сайте фирмы SysInternals<sup>1</sup> [4] имеется немало утилит, расширяющих набор инструментальных средств для работы с Windows. Утилиты не требуют установки и доступны из командной строки. Среди них имеется утилита Streams, перечисляющая альтернативные потоки в файле или каталоге, которые задаются операндом.

На рис. 1 в верхней части показано оглавление папки AltDS, выданное командой DIR: в папке имеется пустой каталог DirAlt и текстовый файл Simple.txt размером 46 байт. Такое же значение показывает Проводник в окне свойств папки AltDS (рис. 2).

В нижней части рис. 1 показан результат применения утилиты Streams к файлу Simple.txt: файлу имеются альтернативные потоки Alt1.txt размером 3 629 байт и calc.exe размером 918 528 байт.

---

<sup>1</sup> В 2006 г. Microsoft приобрела фирму SysInternals

Как видим, ни команда DIR, ни Проводник ни прямо, ни косвенно не показывают наличие альтернативных потоков.

```
I:\AltDS>dir
Том в устройстве I имеет метку Transcend
Серийный номер тома: 8A2D-DBB4

Содержимое папки I:\AltDS
23.04.2012  02:29    <DIR>          .
23.04.2012  02:29    <DIR>          ..
22.04.2012  19:32    <DIR>          DirAlt
22.04.2012  19:23                46 Simple.txt
                1 файлов      46 байт
                3 папок    4 032 180 224 байт свободно

I:\AltDS>..\utils\streams simple.txt

Streams v1.56 - Enumerate alternate NTFS data streams
Copyright (C) 1999-2007 Mark Russinovich
Sysinternals - www.sysinternals.com

I:\AltDS\Simple.txt:
      :Alt1.txt:$DATA 3629
      :calc.exe:$DATA 918528

I:\AltDS>
```

Рисунок 1

```
C:\>md stuff
C:\>cd stuff
C:\stuff>echo Hide stuff in stuff>:hide.txt
C:\stuff>dir
Volume in drive C has no label.
Volume Serial Number is 40CC-B506
Directory of C:\stuff
09/28/2004 10:19 AM <dir>.
09/28/2004 10:19 AM </dir><dir>...
0 File(s) 0 bytes 2 Dir(s) 12,253,208,576 bytes free
C:\stuff>notepad :hide.txt
```

Рисунок 2

На сайте [5] можно найти утилиту LADS (List ADS), которая перечисляет имена и размеры всех альтернативных потоков в заданном каталоге (рис. 3). Утилита LADS, как и утилита streams, доступна из командной строки.

В дополнение к скрытым файлам Alt1.txt и calc.exe, утилита LADS показывает также наличие файла Hide.txt в "пустом" каталоге DirAlt.

### **Использование альтернативных потоков**

Создать альтернативный текстовый файл можно с помощью команды echo, перенаправив вывод команды:

**echo Этот текст направляется в ADS>DirAlt:Hide.txt**

```

I:\>utils\lads altds

LADS - Freeware version 4.10
(C) Copyright 1998-2007 Frank Heyne Software (http://www.heysoft.de)
This program lists files with alternate data streams (ADS)
Use LADS on your own risk!

Scanning directory I:\altds\

  size  ADS in file
-----
   136  I:\altds\DirAlt\Hide.txt
  3629  I:\altds\Simple.txt:Alt1.txt
 918528 I:\altds\Simple.txt:calc.exe

922293 bytes in 3 ADS listed

```

Рисунок 3

Записать имеющийся файл в альтернативный поток можно с помощью команды type, перенаправив её вывод:

```
type c:\windows\system32\calc.txt>simple.txt:calc.exe
```

Утилиту notepad (Блокнот) можно использовать для чтения и редактирования альтернативного текстового файла:

```
notepad simple.txt:alt1.txt
```

Эта же утилита поможет извлечь альтернативный поток в обычный файл:

```
notepad simple.txt:alt1.txt>normFile.txt
```

### ***Вывод***

Для определения действительного содержимого файлов и каталогов NTFS стандартных средств Windows недостаточно, потому что они не дают никаких сведений об альтернативных потоках.

### **Литература**

1. <http://technet.microsoft.com/en-us/sysinternals/bb897440.aspx>
2. <http://www.infosecwriters.com/texts.php?op=display&id=53>
3. <http://msdn2.microsoft.com/en-us/library/ms810604.aspx>
4. <http://technet.microsoft.com/ru-ru/sysinternals>
5. <http://www.heysoft.de>

## **Особенности распределения бремени доказывания по гражданским делам о защите прав потребителей**

**Иванова И.Г.**, старший преподаватель ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@vail.ru г. Чебоксары

Доказывание - центральная часть гражданского процесса. Именно через доказательственную деятельность сторон, других участвующих в деле лиц осуществляется судебная защита в процессе. Помимо сторон субъектом процесса доказывания является суд, осуществляющий руководство процессом в силу возложенной на него государством функции правосудия. Именно суд обязан правильно определить обстоятельства, имеющие значение для дела, а также распределить бремя доказывания юридически значимых по делу обстоятельств, даже если стороны не ссылаются в своих пояснениях на данные обстоятельства. При этом стороны вправе использовать лишь те механизмы доказывания, которые прямо предусмотрены гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации, и предоставлять суду те доказательства, которые отвечают принципам допустимости и относимости. В ином случае суд вправе не принимать во внимание доказательства, не отвечающие данным критериям, и отказывать в удовлетворении ходатайств при наличии или отсутствии предусмотренных законом обстоятельств, позволяющих сделать это.

Вместе с тем, функции суда и сторон в гражданском процессе различны. Главная функция суда – осуществление правосудия; интерес суда – интерес государственный: в предоставлении защиты как государственной гарантии надлежащей реализации прав, свобод и законных интересов. Функции сторон – это функции иска и защиты против него; они обусловлены интересом к делу, к предмету процесса и помимо него существовать не могут. Такое "распределение ролей" проистекает из самой сути гражданского процесса и его предназначения. Совершенно естественно, что и в судебном познании и доказывании функции суда и сторон, направленность их деятельности не совпадают. Однако суд ответственен за предоставление надлежащей защиты перед сторонами, а потому не может быть пассивен в процессе, не может "стоять над сторонами" как беспристрастный наблюдатель, несмотря на то, что принцип состязательности процесса в определенной мере гарантирует ему статус «пассивного» участника. Суд не вправе становиться в положение стороны, но обязан обеспечить справедливость и равные условия борьбы, а это невозможно без правильного распределения бремени доказывания между участниками процесса.

В то же время именно от суда зависит осуществление правильной доказательственной деятельности, определение того, что подлежит доказыванию. Суд задает цель и направленность процесса доказывания, что в ряде категорий гражданских дел приводит к определенным проблемам и даже противоречиям между деятельностью суда по определению процедуры доказывания и нормами



материального и процессуального права, регламентирующими эти самые процедуры.

Характерные проблемы присущи, в частности, такой категории гражданских дел – как иски о защите прав потребителей.

Нормами ГПК РФ закреплено, что доказательства представляются сторонами и другими участвующими в деле лицами. При этом некоторые доказательства не могут быть вовлечены в процесс без участия суда. Так, если сторона желает представить суду доказательство в виде показания свидетеля, она должна прежде заявить ходатайство о вызове свидетеля в суд, указав, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства. Судья рассматривает такое ходатайство и решает вопрос о вызове свидетелей, вынося о том определение. По общему правилу инициатива в наполнении дела доказательствами должна исходить от заинтересованного лица. По общему же правилу равноправие сторон в процессе не может быть достигнуто, если ответчику не будет своевременно известно о доказательствах, обосновывающих фактическое основание иска, а истцу – о доказательствах, обосновывающих основание возражений против иска. Поэтому одной из задач стадии подготовки дела к судебному разбирательству законодатель называет представление необходимых доказательств сторонами и другими участвующими в деле лицами, регулируя эту деятельность сторон в статьях 148, 149 ГПК РФ.

Судебное доказывание в юридической литературе слагается из следующих стадий: определение круга фактов, подлежащих доказыванию; выявление и собирание доказательств по делу; исследование доказательств; оценка доказательств.

Совокупность всех названных стадий формирует процесс судебного доказывания. В обязанность суда входит помимо определения круга доказательств, которые имеют значение для дела, распределение обязанности по их доказыванию между сторонами. При этом суд может поставить на обсуждение те доказательства, на которые стороны не ссылались, но суд счел их имеющими значение для дела. Обязанности по доказыванию распределяются только между сторонами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования, как субъектами материально-правовых отношений.

Возложенная на стороны обязанность исполняется путем реализации процессуальных прав по представлению доказательств, заявлению ходатайств об их истребовании, указанию суду о них, т.е. сообщению места нахождения доказательств, ознакомлению с доказательствами, имеющимися в гражданском деле, путем участия в их исследовании.

Обязанности представления доказательств распределяются на основании общего правила. В соответствии со ст.56 ГПК РФ обязанность доказывания обстоятельств лежит на той стороне, которая ссылается на них как на основание своих требований и возражений.

Однако в интересах защиты прав стороны, поставленной в более трудные условия с точки зрения доказывания фактических обстоятельств, нормы мате-

риального права содержат исключения из общего правила, перелagая обязанность доказывания факта или его опровержение не на ту сторону, которая о нем утверждает, а на противоположную. Такие частные правила могут содержаться в нормах как материального, так и процессуального права.

Пунктом 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» (с изменениями и дополнениями) предусмотрено, что по общему правилу бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (п.4 ст.13, п.5 ст.14, п.6 ст.28 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей"). Исключение составляют случаи продажи товара (выполнения услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков (п.6 ст.18, п.п.5,6 ст.19, п.п. 4,5,6 ст.29 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей").

В тех случаях, когда сторона в силу объективных причин (например, тяжелая болезнь, отдаленность места жительства и плохое транспортное сообщение) испытывает затруднения в сборе необходимых доказательств, суд оказывает ей помощь в представлении тех или иных документов, истребуя их от соответствующих лиц.

Вместе с тем при рассмотрении гражданских дел по искам о защите прав потребителей судами зачастую нарушается данное основное правило распределения бремени доказывания.

Анализ судебной практики по таким делам, как в Чувашской Республике, так и в других регионах показывает, что, распределяя бремя доказывания, суд зачастую возлагает обязанность по доказыванию только на истца. При этом допускается рассмотрение гражданских дел вообще в отсутствие ответчика, то есть суд фактически освобождает его от обязанности по предоставлению доказательств.

Суд не просто возлагает на истца обязанность по доказыванию обстоятельств, указанных в исковом заявлении, но и зачастую требует от истца проведения экспертных исследований вне рамок судебного заседания, а то и повторных экспертиз за счет самого истца, без назначения проведения данной экспертизы своим определением. Тем самым, истец несет дополнительные материальные расходы с учетом того, что ответчик в судебном заседании вправе оспаривать представленное истцом экспертное заключение по тем или иным основаниям, и суд в свою очередь предлагает истцу заявить ходатайство о проведении судебной экспертизы. Таким образом, истец вновь несет материальные издержки, несмотря на то, что бремя доказывания по закону возложено на ответчика, и, соответственно, на нем лежит обязанность оплаты расходов по проведению экспертиз, и обязанность заявлять ходатайство об их проведении при несогласии с доводами искового заявления.

Кроме того, в ряде случаев суды общей юрисдикции не рассматривают в качестве доказательств имеющуюся письменную переписку между истцом и ответчиком по вопросам ненадлежащего качества приобретенного товара, в том числе письменные претензии одной из сторон или обеих сторон. В других случаях, суды признают обязательными действия истца по досудебному претензионному порядку. В частности, по иску Ю. о замене товара ненадлежащего качества на аналогичный товар Н-й городской суд неоднократно откладывал судебное разбирательство, предоставляя возможность истцу предоставить товар в ведение ответчика, находящегося в другом городе, для экспертного исследования. И хотя истец предоставил суду доказательства уже состоявшейся поездки и факта отказа продавца в проведении экспертизы, суд, тем не менее, сослался на необходимость соблюдения претензионного порядка и вновь обязал истца предоставить товар ответчику, вне зависимости от недобросовестного поведения продавца.

Реализуя обязанность по предложению сторонам окончить судебное разбирательство мировым соглашением, суды зачастую оказывают определенное давление на истца, соглашаясь с позицией ответчика уже в судебном заседании, и формируя у истца мнение, что условия мирового соглашения в полной мере защищают его права потребителя. Вместе с тем «нежелание» суда в полном объеме исследовать все обстоятельства по делу, провести соответствующие экспертизы, исследовать иные доказательства по делу, истребовать новые как по ходатайствам истца, так и по заявлениям ответчика, а также «желание побыстрее» окончить судебное разбирательство являются «истинной» причиной такого воздействия. Вместе с тем указанные обстоятельства зачастую лишают потребителя права на полную компенсацию как морального вреда, так и на полное восстановление всех нарушенных прав потребителя. Поскольку по искам о защите прав потребителя наличие вины истцу доказывать не нужно: ответчик должен сам привести доказательства того, что не совершал действий, направленных на причинение морального вреда истцу, суд, настаивая на заключении мирового соглашения, сознательно допускает возможность уменьшения суммы морального вреда по мировому соглашению по сравнению с суммой, подлежащей бы взысканию по решению суда.

Изложенное свидетельствует о том, что, несмотря на декларируемые нормы, возлагающие обязанность доказывания юридически значимых обстоятельств по делам о защите прав потребителей на ответчика, суды допускают в своей процессуальной деятельности отступления от данного правила.

## **Взаимодействие органов государственной власти в процессе исполнения судебных решений в 1917-1991 г.г.: историко-правовой аспект**

**Иванова О.А.**, к.ю.н., доцент ЧГУ имени И.Н. Ульянова  
public\_law@mail.ru г. Чебоксары

После Октябрьской революции 1917 г. на фоне общего усиления публично-правовых начал по сравнению с частноправовыми, в исполнительном производстве стала преобладать инициатива суда и органов, приводящих решение в исполнение. Советскому этапу развития законодательства об исполнительном производстве была присуща известная специфика, являющаяся частью социально-политического курса страны в целом. В жизнь проводился принцип, согласно которому даже права, признанные судом, необходимо было охранять законом лишь потому, что их реализация не входила в противоречие с их социально-хозяйственным назначением.

Так, Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) от 7 марта 1918 г. № 2 «О суде» предусматривал, что исполнение решений до избрания новых органов исполнения должно производиться Красной гвардией по установленному ранее порядку. Все решения предполагалось исполнять немедленно, невзирая на возможное обжалование. Подобный порядок неминуемо породил к жизни множество злоупотреблений. В связи с этим 23 июля 1918 г. Народным комиссариатом юстиции РСФСР была утверждена Инструкция об организации и действии местных народных судов, которая устанавливала немедленное исполнение решений суда по делам, в которых размер взыскания не превышал 500 руб., Положение о народном суде, утвержденное ВЦИК 21 октября 1920 г., предоставило право решать вопрос о предварительном исполнении решения народному суду, который вынес данное решение; все же остальные решения исполнялись лишь по истечении срока на обжалование.

Принятый 7 июля 1923 г. первый Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, вступивший в силу с 1 сентября того же года, содержал специальный раздел 5, где находились нормы, регулирующие исполнительное производство. Исполнение судебных решений было предоставлено сторонам. И лишь в случае отказа от добровольного исполнения истец мог обратиться в суд, вынесший решение по данному делу, о принудительном исполнении и о выдаче исполнительного листа. Целью исполнительного производства стало быстрое, удобное и дешевое исполнение требований кредитора при сохранении должника как хозяйственной и рабочей силы.

В 1924 году постановлением Центрального исполнительного комитета СССР были утверждены Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик. Согласно данному нормативному правовому акту основой судебной

системы стал народный суд, который по общему правилу действовал в составе народного судьи и двух народных заседателей.

В 1923 году принимается Инструкция о порядке приведения в исполнение решений по гражданским делам, которая и выступала специальным актом, регламентировавшим исполнительное производство того периода.

После Октябрьской революции функции исполнения решений судов выполняли судебные исполнители, находившиеся в штате при судах. Стоит заметить, что такое положение дел сохранялось вплоть до реформы исполнительного производства 1997 года. Полиция, приставы как органы исполнения прекратили свое существование, а судебные исполнители назначались на должность и увольнялись распоряжением председателя губернского или окружного суда.

Кроме судебных исполнителей особым циркуляром Народного комиссариата юстиции и Народного комиссариата внутренних дел от 12 февраля 1925 г. № 48/75 допускалось исполнение судебных решений органами милиции и волостных исполкомов (как правило, начальниками рабоче-крестьянской милиции районов или председателями волисполкомов), которые действовали по тем же правилам, что и судебные исполнители.

Для возбуждения исполнительного производства на основании исполнительного листа взыскатель должен был обратиться к указанным лицам с устным или письменным заявлением. Повестка о возбуждении исполнительного производства доставлялась судебным исполнителем должнику немедленно после получения исполнительного листа (кроме случаев, когда исполнялось определение суда об обеспечении иска).

Срок на добровольное исполнение устанавливался обычно в самом судебном решении. Если же судья не указывал в решении конкретного срока, его мог установить судебный исполнитель, но не более семи дней по обычным взысканиям. Однако при взыскании заработной платы срок на добровольное исполнение не мог превышать трех дней, а при взысканиях с государственных предприятий он, наоборот, удлинялся и составлял от двух недель до одного месяца.

С 1923 года в отечественном законодательстве была в четком виде установлена очередность удовлетворения взысканий, которая также несла в себе отражение приоритетов государственной охраны отдельных прав и защищаемых законом интересов. При этом расходы по исполнительному производству удовлетворялись вне всякой очереди. Исходя из положений ГПК РСФСР 1923 г., в первую очередь удовлетворялись взыскания по заработной плате рабочим и служащим, по социальному страхованию и алиментным платежам; во вторую - требования о взыскании недоимок по налогам и сборам, в третью - претензии государственных органов, вытекающие из договоров подряда и поставки; в четвертую - претензии, обеспеченные залогом в отношении заложенного имущества; в пятую очередь - оставшиеся претензии

государственных учреждений и предприятий, учреждений сельскохозяйственного кредита, кооперативных организаций и акционерных обществ (акционерами которых являлись только государственные и кооперативные учреждения и предприятия), в шестую - претензии остальных кредиторов.

Жалобы на действия судебного исполнителя можно было подавать народному судье в течение семи дней со дня совершения обжалуемого действия или со дня, когда о его совершении стало известно жалобщику. Вынесенные по вопросу жалобы постановления народного судьи являлись окончательными и дальнейшему обжалованию не подлежали.

За исполнением решений арбитражных комиссий, созданных в России в 1922 году и действовавших до учреждения в 1931 году Государственного арбитража, которые рассматривали споры имущественного характера между государственными предприятиями и организациями, надзирали члены этих комиссий. Они же руководили действиями судебного исполнителя в данной области. Учитывая, что арбитражные комиссии создавались, как правило, при совнаркомах и областных экономических совещаниях, а Высшая арбитражная комиссия - при Совете труда и обороны, можно констатировать, что деятельность этих комиссий носила больше административный, чем судебный характер.

Законом ограничивался перечень имущества, на которое можно обратиться взыскание, особенно широкий перечень был установлен в отношении имущества крестьянского двора. Что касается взысканий с государственных учреждений, находящихся на государственном бюджете, то тут и вовсе был установлен своеобразный иммунитет: на принадлежащее им имущество ни при каких условиях обратиться взыскание было нельзя, можно было лишь жаловаться на это учреждение в административном порядке.

После принятия Конституции СССР 1936 г. многие отрасли российского права подверглись реформированию, целью которого было показать успехи социалистического государства и победу социализма в нашей стране. Не избежали этой участи и гражданское процессуальное право и его институты, одним из которых в тот период считалось исполнительное производство. Нормативным актом, являвшимся основой для развития исполнительного производства конца 30-х годов XX века, была Инструкция о порядке исполнения судебных решений, утвержденная Народным комиссариатом юстиции СССР 28 сентября 1939 г. Исполнению судебных решений как важному средству укрепления социалистической законности стало придаваться особое значение. Инструкция подробно регламентировала порядок применения различных мер принудительного исполнения решения, делопроизводство и отчетность судебных исполнителей, обжалование их действий и призвана была способствовать реальному осуществлению прав участвующих в деле лиц, установленных и подтвержденных судебными решениями.

Между тем данная Инструкция, равно как и многие другие нормативные правовые акты по исполнению, не смогла в полной мере достичь своей цели, так как менее чем через два года после ее издания в связи с началом Великой Отечественной войны постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 30 августа 1941 г. судам было указано на необходимость приостановления исполнения вступивших в законную силу судебных решений по гражданским делам, ответчиками по которым являлись лица, состоящие в действующих частях Красной Армии и Военно-Морского Флота, за исключением дел о взыскании алиментов. Фактически указанные нормы остановили исполнительное производство по большей части исполнительных документов, так как основная часть мужского населения и значительная часть женщин находились на фронте.

Многочисленные случаи утраты материалов исполнительных производств в связи с военными действиями вызвали к жизни необходимость в детальном урегулировании вопросов, связанных с выдачей дубликата исполнительного листа. Это было сделано Инструкцией о порядке выдачи дубликатов исполнительных листов в случае утраты по обстоятельствам военного времени судебного или исполнительного производства, утвержденной Народным комиссариатом юстиции СССР 22 апреля 1942 года.

Приоритет государственных интересов над интересами личности в тот период особенно наглядно проявляется при анализе утвержденной Народным комиссариатом юстиции СССР 1 февраля 1945 г. Инструкции о порядке рассмотрения судами дел о взыскании недоимок по обязательным натуральным поставкам, налогам, обязательному окладному страхованию, самообложению и не внесенных в срок штрафов. Инструкция предусматривала немедленное исполнение решений по делам о недоимках по государственным и местным налогам, по обязательному страхованию и самообложению, по недоимкам и штрафам по поставкам сельскохозяйственной продукции государству с колхозных дворов и единоличных хозяйств, а также по штрафам, наложенным в административном порядке в части описи имущества, независимо от их обжалования. Исполнительные листы на взыскание административных штрафов выписывались и передавались для немедленной описи имущества оштрафованного в день вынесения решения (но само имущество могло быть изъято лишь по истечении 10 дней, если за это время должник не уплатит наложенного штрафа).

Исполнительные листы о взыскании с предприятий, учреждений и организаций при сумме взыскания от 500 руб. (с одногородних должников - от 250 руб.) направлялись судом непосредственно истцу. Истцы-организации в таких случаях сами предъявляли исполнительные листы в учреждения Государственного банка. При меньших суммах исполнительные листы выдавались истцу или передавались судебному исполнителю по требованию истца. Исполнительные листы на взыскание с одних граждан в пользу других

граждан (кроме алиментных платежей) выдавались взыскателям по их просьбе.

Статья 255 ГПК РСФСР 1923 г. устанавливала срок предъявления исполнительного листа к исполнению для организаций - один год, для граждан - три года. Срок исчислялся со дня вступления решения или приговора суда в законную силу, а по периодическим платежам - со дня окончания срока, на который присуждены платежи. При пропуске срока истцу отказывалось в выдаче исполнительного листа. Тем не менее, этот срок мог быть восстановлен судом. Определение суда по вопросам восстановления данного срока обжаловалось в вышестоящий суд в течение пяти дней (ст. 249 ГПК РСФСР 1923 г.).

Особо охраняемыми в рассматриваемый период в связи с социальной политикой государства по охране материнства и детства и повышению уровня рождаемости предполагались алиментные правоотношения, в связи с чем исполнительный лист по делам о взыскании алиментов направлялся по месту работы должника не позднее следующего дня после вынесения судебного решения. По требованию взыскателя исполнительный лист о взыскании алиментов мог быть выдан ему на руки (ст. 75 Инструкции по делопроизводству в народном суде, утвержденной Министерством юстиции СССР 31 августа 1949 г.). По данной категории дел взыскатель не был обязан подчиняться правилам территориальной компетенции: независимо от того, в каком суде рассматривалось дело об алиментах, где находятся взыскатель и должник, судья или судебный исполнитель, к которому обратилась женщина-мать, был обязан направить для взыскания исполнительный лист по месту работы ответчика.

Исполнительное производство предполагалось бесплатным для взыскателя. Предпосылкой такого положения являлось то обстоятельство, что исполнительное производство считалось частью, стадией гражданского судопроизводства, за осуществление которого в доход государства уже поступила государственная пошлина. Судебный исполнитель не имел права взыскивать с истца или ответчика какие-либо сборы за исполнение решения. Все средства он получал от суда, а затем судья выносил определение об утверждении расчета исполнителя по расходам и о взыскании этих расходов с должника. Жалобы на действия судебного исполнителя могли быть поданы в пятидневный срок судье, в районе которого производилось исполнение.

Надзор за законностью действий судебных исполнителей осуществляли прокуроры. Генеральный прокурор СССР и прокуроры союзных республик обладали правом приостановления исполнения решения суда. Интересным является тот факт, что прокурор не мог самостоятельно отменять действия судебных исполнителей. Прокурорский надзор заключался в праве опротестования этих действий в суд,



Диспозитивность в исполнительном производстве проявлялась в том, что исполнительные листы выдавались главным образом по просьбе взыскателя, последний мог уменьшить размер своих требований, отказаться от них, а также заключить мировую сделку с должником. Суд проверял основания отказа и мог его принять либо отказать взыскателю в реализации данного правомочия. Исполнение считалось окончанным лишь тогда, когда решение было полностью исполнено.

В середине 60-х годов XX века в СССР была проведена кодификация гражданского процессуального законодательства, которая отразилась и на регулировании исполнительных правоотношений.

В Гражданском процессуальном кодексе РСФСР 1964 года (далее - ГПК РСФСР 1964 г.) исполнительному производству был посвящен V раздел (главы 38-42), а также приложения № 1 и № 2. Многие из норм V раздела «Исполнительное производство» ГПК РСФСР 1964 г. регулировали правоотношения в сфере исполнительного производства вплоть до 1 февраля 2003 г. Примечательно, что исполнительное производство практически целиком регламентировалось гражданским процессуальным законодательством и считалось частью гражданского процесса.

Разъяснять и толковать решение мог только суд, его вынесший, а не тот, при котором состоял судебный исполнитель. Это являлось своеобразным признаком исполнительного производства в тот период.

В течение длительного времени действовала Инструкция об исполнительном производстве, утвержденная приказом Министерства юстиции СССР от 15 ноября 1985 г. № 22.

Тесная связь исполнительного и гражданского процессов предопределялась тем фактом, что судебные исполнители состояли при районных судах (ст. 348 ГПК РСФСР 1964 г.).

Только принятые в 1997 году законы подорвали устоявшееся за многие десятилетия в юридической литературе положение о том, что исполнение судебных решений и иных юрисдикционных актов - завершающая, заключительная стадия гражданского процесса. Необходимо отметить, что государство впервые после 1917 г. посчитало возможным и необходимым принять специальные законы, регулирующие правоотношения в сфере принудительного исполнения исполнительных документов, главным образом судебных актов.

## **Вопросы модернизации уголовной политики по защите собственности от преступных посягательств**

**Иванова О.М.**, адъюнкт Нижегородской академии МВД России  
kafedra\_prava\_2009@vail.ru г. Чебоксары

Преступления против собственности традиционно занимают главенствующее место в структуре преступности. Отсюда и пристальное внимание, с которым ученые исследуют данную проблематику. В условиях развития и изменения социально-экономических отношений все более острой становится проблема защиты собственности.

Уголовное законодательство России относит преступления против собственности к деяниям, совершаемым в сфере экономики. Общественная опасность данных преступлений заключается в нарушении конституционной обязанности, заключающейся в неприкосновенности чужой собственности.

Право собственности занимает особое место в системе прав человека, т.к. оно является показателем благополучия граждан и регулятором экономических отношений. Повышенная общественная опасность преступлений против собственности определяется тем, что они подрывают основы экономики, дестабилизируют рыночные отношения, оказывают негативное влияние на граждан, склонных к совершению противоправных деяний.

Так одной из задач, отраженных в ч.1 ст.2 УК РФ, является охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств.

Значимость охраны собственности подтверждается положениями, указанными в Основном Законе - Конституции РФ, которая в ст. 8 закрепляет принципиально важное положение о том, что «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, муниципальная, государственная и иные формы собственности». Данное предписание устанавливает, что все формы собственности не только декларируются, но и гарантируются запретом устанавливать какие-либо ограничения или преимущества тем или иным формам собственности, как это было ранее, до принятия Конституции РФ в 1993 г.

Понятно, что эффективное противодействие преступлениям против собственности должно быть построено на основе грамотной, эффективной и продуманной уголовно-правовой политики, осуществляемой во взаимодействии с социально-экономическими, организационно-правовыми и другими мерами. Это глобальная задача всех государственных органов.

Уголовное право наиболее подвержено влиянию политики государства, политических партий и иных общественных объединений в области борьбы с преступностью на том или ином этапе развития общества и государства. Учитывая это обстоятельство, А.А. Пионтковский (старший) предлагал науку уго-

ловного права разделять на: 1) криминологию; 2) уголовную политику и 3) уголовную догматику. Под уголовной политикой он подразумевал ту «отрасль науки уголовного права, которая имеет своим предметом изучение средств борьбы с преступностью, задачей - целесообразное построение этих средств»<sup>1</sup>.

Уголовная политика представляет собой вырабатываемую органами законодательной, исполнительной и судебной власти, политическими партиями и общественными объединениями определенную стратегию и тактику в области борьбы с преступностью и использования в этих целях соответствующих правовых, экономических и социально-культурных средств, на основе которых формируется, изменяется и дополняется уголовное законодательство, определяется преступность и наказуемость деяний, устанавливаются цели, задачи, формы и порядок воздействия на лиц, совершивших преступления. В условиях советского времени уголовное право создавалось, изменялось и дополнялось под влиянием политики КПСС, разрабатывавшейся и закреплявшейся в ее программных документах, решениях и резолюциях съездов, пленумов ЦК и постановлений ЦК КПСС.

Уголовная политика современной России определяется в Конституции Российской Федерации, в федеральных конституционных и иных законах, актах палат Федерального Собрания, в ежегодных посланиях Федеральному Собранию и указах Президента Российской Федерации, в постановлениях Правительства РФ по вопросам борьбы с организованной и иной преступностью и коррупцией, в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ по итогам обобщения судебной практики по отдельным категориям уголовных дел, а также в решениях Конституционного Суда РФ по конкретным делам.

Уголовное право призвано содействовать укреплению Российского государства, противодействию преступности.

Эффективность уголовно-правовой политики, на наш взгляд, во многом зависит от степени соответствия уголовного закона реалиям социально-экономической действительности. Например, УК РСФСР 1926 г., как и другие ранее изданные законодательные акты, не подразделял имущественные преступления по формам собственности, не выделял нормы, устанавливающие ответственность за хищение государственного или общественного имущества.

На протяжении многих веков вокруг понятия «собственность» происходили разные дискуссии. И практически и теоретически пытались изменить не только сложившиеся отношения собственности, но и утвердить новый порядок этих отношений. Так, что же понимается под собственностью?

При анализе содержательной характеристики собственности она исследуется в трех основных значениях, которые и составляют ее основу. Во-первых, собственность есть нечто вещественное, принадлежащее кому-либо. Во-вторых, собственность - это имущественное отношение, складывающееся из прав владения, пользования, распоряжения (юридическое понятие). В-третьих,

---

<sup>1</sup>Пионтковский А.А. Наука уголовного права, ее предмет, задачи и содержание. Ярославль, 1895. - С. 10

собственность есть отношения между людьми (субъектами) по поводу присвоения (отчуждения) данного объекта, выступает как экономическая категория<sup>1</sup>.

Собственность- это исторически определенная общественная форма присвоения материальных благ. Которая представляет собой основу любого общества, являясь социальной ценностью, защищаемой государством посредством как гражданского законодательства, так и уголовным законом.

Как уже было сказано, в Российской Федерации признаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности (ст.222 ГК РФ). В собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с действующим законом не может принадлежать последним.

Государственная собственность подразделяется на федеральную (имущество, принадлежащее РФ) и на собственность субъекта РФ (имущество, принадлежащее субъектам РФ). Имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью.

Гражданский кодекс РФ под имуществом понимает как материальные вещи (автомобиль, мебель, дом и т.д.), так и нематериальные права. В частности, предметом залога (что небезынтересно для уголовного права), за определенными исключениями, выступает любое имущество, в т.ч. права или требования, что упрощает торговый оборот и позволяет получать кредит не только под конкретную вещь, но и под имущественные права (долгосрочное право аренды, право требования долга и т.д.)<sup>2</sup>.

Имущество делится на движимое и недвижимое. Это важно как с точки зрения государственной регистрации недвижимости и совершаемых сделок с ней, так и для уголовно-правовой оценки. Частью первой ГК РФ установлено обязательное требование государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. С моментом такой регистрации ГК РФ связывает и переход соответствующего вещного права от одного владельца к другому. Напротив, переход вещного права на движимую вещь, по общему правилу, государственной регистрации не требует.

В России публичная собственность на недвижимость традиционно играла особую роль. На протяжении столетий происходило то усиление роли государственной собственности и ограничение пределов права частной собственности, то намечалась тенденция к их расширению. Развитие института собственности в России профессор М. Ф. Владимирский-Буданов характеризовал так: «История собственности развивается с историей гражданских прав лица: право собственности растет вместе с возрастаньем

---

<sup>1</sup> <http://vsempomogu.ru/economika/macro/864-134.html>

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.1 от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ. - Раздел II. Право собственности и другие вещные права

свободы лица и понимается вместе с пониманием ее»<sup>1</sup>.

Несмотря на то, что внимание научных исследователей и законодателя в настоящее время обращены, в основном, в сторону частной собственности, законодательная регламентация государственной и другой собственности требует теоретически осмысленных, четко и конкретно сформулированных представлений об их юридической природе в современной России.

Традиционным для российского законодательства является определение правомочий собственника посредством «триады», впервые получившей закрепление в 1832 г. в Своде законов Российской Империи (ст.420 гл.X ч.1)<sup>2</sup> и характеризующей правомочия по владению, пользованию и распоряжению. Этой «триады» придерживается и действующий ГК РФ.

Несмотря на то, что содержание права собственности, закрепленное в ГК РФ, исчерпывается «триадой» правомочий, в теории права встречаются попытки расширить этот перечень ссылкой на особый субъективный состав - государство. По мнению А. В. Венедиктова правомочием государства-собственника является правомочие управления, являющееся как бы содержанием права государственной собственности, а распоряжение, владение и пользование - формой такого содержания<sup>3</sup>.

Право собственности является основополагающим в числе прочих вещных прав, особенно когда это касается объектов недвижимости. Недвижимость всегда была и будет объектом повышенного интереса. Это объясняется необходимостью иметь офисные, производственные и складские помещения, высокой стоимостью объектов недвижимости, перепродажа которых или их отчуждение в иной форме приносит немалую материальную и финансовую выгоду.

Исследование сущности понятия недвижимости на теоретическом уровне является комплексной межотраслевой задачей, признанной разрешить многие спорные вопросы, в частности, связанные с уголовным, уголовно-процессуальным правом и правом гражданским, другими институтами и отраслями права.

В советском праве понятие «недвижимость» применялось лишь до принятия ГК 1922 г., где в примечании к ст.21 указывалось, что «с отменой частной собственности на землю деление имущества на движимое и недвижимое упразднено»<sup>4</sup>.

Термин «недвижимость» вновь был введен в российское законодательство лишь Законом РСФСР «О собственности» № 443-1 от 24 декабря 1990 г.<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. - М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. - 800 стр.

<sup>2</sup> Свод законов Российской Империи. - В 4 кн. - СПб, 1913

<sup>3</sup> Толстой, Ю. К. Концепция А. В. Венедиктова о праве собственности и современность /Ю. К. Толстой. //Правоведение. -1988. - № 2. - С. 15 - 27

<sup>4</sup> Новицкая Т. Е. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года. История создания. Общая характеристика. Текст. Приложения. М.: Зерцало-М, 2002.

<sup>5</sup> Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. № 443-1 "О собственности в РСФСР"

Законодательное определение недвижимости появилось в принятых 31 мая 1991 г. «Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик»<sup>1</sup>.

ГК РФ определяет недвижимость методом перечисления объектов. Таким образом, в ст.130-132 ГК РФ выделены три группы недвижимого имущества: во-первых, земля и то, что прочно связано с землей, земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения, здания, сооружения; некоторые объекты, подлежащие государственной регистрации, как воздушные суда, морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты; предприятие как имущественный комплекс, включающий земельные участки, здания и сооружения, оборудование и инвентарь, сырье и продукция, права требования и долги; фирменное наименование и иные исключительные права; иное имущество, отнесенное законом к недвижимому. Специфика возникновения прав на недвижимость, то есть право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничение этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре (п.1 ст.130 ГК РФ).

Анализ обращений заинтересованных лиц по вопросам приобретения прав собственности на объекты недвижимости показывает, что многие из них недостаточно осознают значимость правовых норм, обеспечивающих защищенность отношений владения, пользования и распоряжения имуществом. Уяснение основных положений гражданско-правового регулирования отношений собственности позволяет правильно применить уголовно-правовые меры охраны собственности. К тому же правовые инструменты для защиты прав и законных интересов различных субъектов в уголовном законодательстве в настоящее время имеются и успешно применяются.

По данному вопросу, видимо, следует исходить из общей конструкции определения момента возникновения права собственности у приобретателя по договору в соответствии с п.1 ст.223 ГК РФ, то есть с момента передачи объекта недвижимости приобретателю, если иное не предусмотрено законом или договором. В Законе РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» установлено, что «права на недвижимость, существовавшие до момента вступления в силу настоящего закона, являются юридически действительными при отсутствии регистрации. При переходе, после введения в действие закона, ранее существовавших прав на недвижимое имущество другому лицу, а также ограничении или прекращении соответствующих прав, они подлежат регистрации на общих основаниях».

Итак, в соответствии с п.2 ст.8 ГК РФ право на имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом. Соблюдение указанного правила очень важно. Данная правовая норма корреспондируется с п.2 ст.223 ГК РФ, где закреплено, что в случаях, когда отчужденное имущество подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя

---

<sup>1</sup> Ведомости ВС СССР от 26 июня 1991 г., N 26, ст. 733

возникает с момента регистрации, если иное не установлено законом. Кроме того, согласно ст.164 ГК РФ, сделки с землей и другим недвижимым имуществом подлежат государственной регистрации в случаях и в порядке, предусмотренных ст.131 ГК РФ и Законом РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В части возникновения права собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество следует учитывать нормы ст.219 ГК РФ, согласно которой право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента его регистрации.

Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество: например, предприятие в целом как имущественный комплекс также признается недвижимостью (ст.132 ГК РФ). В соответствии с ч.1 ст.132 ГК РФ предприятие рассматривается не как субъект, а непосредственно как объект гражданских прав. Как объект прав предприятием признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности.

При этом следует отметить, что для правоохранительных органов предприятие представляет определенный оперативный интерес, ибо оно в целом или его часть может быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав.

В состав предприятия, как имущественного комплекса, входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружение, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, право требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания) и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

Важно отметить следующее: в целях экономической безопасности право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, а также ограничения этих прав, их возникновение или переход либо прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре учреждениями юстиции. Так, регистрации подлежат право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных ГК РФ и иными законами. Заслуживает внимания правоохранительных органов приобретение права собственности на бесхозяйные недвижимые вещи. Бесхозяйной является вещь, не имеющая собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности на которую собственник отказался. Эта тема важна для правильного понимания правового режима бесхозяйных недвижимых вещей, для определения роли такого субъекта права собственности, как государство.

Практика показывает, что у многих правоприменителей словосочетание «бесхозяйное имущество», а особенно недвижимое бесхозяйное имущество, вплоть до настоящего времени ассоциируется с государственным имуществом.

Действительно, такое имущество ранее поступало в доход государства. В настоящее время государство не имеет преимущества в основаниях приобретения права собственности на бесхозное недвижимое имущество перед любыми иными лицами. Как видно из содержания п.4 ст.212 ГК РФ, права всех собственников защищаются равным образом. Следовательно, у государства, как потенциального собственника, право собственности на бесхозные вещи может возникнуть в порядке и способом, установленным законодательством.

Следует учесть то, что в силу п.3 ст.225 ГК РФ бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. Только по истечении одного года со дня постановки бесхозной недвижимой вещи на учет, орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь. Бесхозная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в муниципальную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности. Поэтому интересной с практической точки зрения представляется ст.234 ГК РФ о приобретательной давности на недвижимое имущество, в соответствии с которой гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом (в течение пятнадцати лет) либо иным имуществом (в течение пяти лет), приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). Право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего данное имущество в силу приобретательной давности, с момента такой регистрации.

Итак, все преступления, связанные с хищением чужого имущества, посягают на один и тот же объект - общественное отношение собственности. Собственность как экономическая категория представляет собой систему взаимосвязанных, взаимообусловленных общественных отношений владения, пользования и распоряжения материальными ценностями, принадлежащими собственнику. Как ранее было замечено, ГК РФ выделяет три формы собственности: собственность граждан и юридических лиц; государственная собственность (федеральная собственность и собственность субъектов РФ); муниципальная собственность. Все они являются, с точки зрения их правовой защиты, равноценными и подлежат одинаковой охране нормами уголовного законодательства. Любая форма собственности, если она подверглась преступному посягательству, образует объект соответствующего преступления.

Все преступления против собственности подразделяются на три группы. В первые две группы выделяются неправомерное завладение или пользование имуществом, причем первую составляют хищения, а третью-уничтожение или повреждение имущества, а именно:



1) хищения чужого имущества: кража (ст.158 УК РФ), мошенничество (ст.159 УК РФ), присвоение или растрата (ст.160 УК РФ), грабеж (ст.161 УК РФ), разбой (ст.162 УК РФ) и хищение предметов, имеющих особую ценность (ст.164 УК РФ);

2) иные виды неправомерного завладения или пользования чужим имуществом. К этой группе относятся: вымогательство (ст.163 УК РФ), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст.165 УК РФ) и неправомерное владение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст.166 УК РФ);

3) уничтожение или повреждение имущества. В этой группе два вида преступлений - умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст.167 УК РФ) и уничтожение имущества по неосторожности (ст.168 УК РФ).

Итак, глава 21 УК РФ «Преступления против собственности» содержит нормы, направленные на уголовно-правовую защиту центрального для всякой экономики института - права собственности. Особенности уголовно-правовой регламентации, приобретенные в советский период страны и унаследованные действующим УК РФ, позволяют использовать нормы, устанавливающие уголовный запрет хищения, для неправомерного по своей сути прекращения прав законных собственников (владельцев), осуществляемого путем искусственной криминализации нормальных хозяйственных отношений.

Такая возможность существует в связи с использованием главой 21 УК РФ недопустимо абстрактных формулировок. Приложение к статье 158 УК РФ определяет в качестве предмета (объекта) хищения имущество. Правоприменительная практика толкует имущество крайне расширительно, понимая под этим не только вещи, но и имущественные права, иные «активы». Между тем, такая трактовка является очевидным отходом от классической модели хищения, используемой развитыми правовыми порядками, экономика которых основана на частной собственности. Нормы уголовного закона зарубежных стран, относящихся к одной с Россией правовой семье (§ 242 УК ФРГ, § 127 УК Австрии, § 137 УК Швейцарии), определяют в качестве предмета хищения исключительно вещи, причем только движимые.

Предлагается пересмотреть использование в уголовном законе термина «имущество» для обозначения предмета хищения, заменив его термином «движимые вещи». Это позволит уйти от практики уголовного преследования лиц, не изымающих в свою пользу чужие вещи, и привлекаемых к уголовной ответственности на основании недопустимо расширительного толкования, в силу которого «похищены» могут быть любые «активы», включая права требования по обязательствам и иные имущественные права (что прямо указывается, например в ст.159 «Мошенничество»), поскольку подобное толкование является одним из основных средств искусственной криминализации отношений в сфере экономики. При этом криминальные посягательства на иные активы (недвижимость, бездокументарные ценные бумаги, исключительные права) могут преследоваться уголовным законодательством путем введения конкретных составов.

Таким, образом, в Общую часть УК РФ необходимо внести изменение, в котором было бы указано, что институты, понятия и термины гражданского и других отраслей законодательства Российской Федерации, используемые в настоящем Кодексе, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства.

Кроме того на сегодняшний день весьма актуальным является именно хищение государственной собственности, которое пагубно сказывается на российской экономике, нанося ей огромный ущерб. В структуре наиболее опасных проявлений хищений государственной собственности значительное место занимают посягательства на бюджетные денежные средства. В прежние годы в Российской Федерации контролю за расходованием бюджетных средств уделялось большое внимание: на предприятиях, в учреждениях и организациях, которые финансировались из бюджетов различного уровня, систематически проводились проверки специализированной службой - контрольно-ревизионными управлениями (КРУ) Министерства финансов, существовавшими в каждом регионе.

Теневые экономические отношения, связанные с хищением и незаконным (нецелевым) использованием государственных бюджетных средств, в современных условиях отличаются некоторыми характерными особенностями. Прежде всего, теневики успели адаптироваться к новым экономическим формам, приспособились к специфике, техническим новациям и конъюнктуре, сложившейся в государственной финансовой системе. Возникло множество новых способов хищения и использования государственных денежных средств, завуалированных под вполне законные гражданско-правовые отношения. Такие действия стали проводиться под прикрытием различных легальных хозяйственно-финансовых операций, разного рода сделок. Тем самым в преступную деятельность, наряду с должностными лицами, управляющими государственными финансовыми потоками, вовлекаются предприниматели и бизнесмены различных уровней, банковские структуры.

Хищение государственных денежных средств, независимо от способа, представляет собой незаконное изъятие их у собственника с корыстной целью. Подобное действие может происходить в результате использования бюджетных средств не по назначению. Например, средства, поступившие для выплаты заработной платы бюджетникам, использованы для заграничных командировок или приобретения дорогостоящих автомобилей, строительства коттеджей и т.п.

Таким образом, в статье главы 21 «Преступления против собственности» необходимо добавить такой квалифицирующий признак как хищение государственной собственности, что может существенно увеличить эффективность уголовной политики современной России. Так в наказе Комиссии для сочинения проекта нового Уложения Екатерина II писала, что «самое надлежащее обуздание от преступлений есть не строгость наказания, но когда люди подлинно знают, что преступающий законы непременно будет наказан»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Омельченко О. А. «Законная монархия» Екатерины Второй. — М., 1993

## Юридическая природа конституционной ответственности

**Матросов С.Н.**, к.ю.н., доцент ЧПИ МГОУ

kafedra\_prava\_2009@mail.ru

г. Чебоксары

Согласно С.С. Алексееву, правовая природа какого-либо философско-правовой категории, представляет собой юридическую характеристику данного явления, выражающая его специфику, место и функции среди других правовых явлений<sup>1</sup>.

Исходя из данного теоретического положения можно утверждать, что правовая природа конституционной ответственности представляет собой ее юридическую характеристику как вида юридической ответственности, выражающей ее специфику, место и функции среди других правовых явлений в соответствии с ее социальной природой.

Полнота и всесторонность изучения отношений, регулируемых институтом юридической ответственности органов государственной власти и их должностных лиц, требует системного подхода. До недавнего времени в юридической науке преобладала тенденция рассматривать проблемы юридической ответственности опираясь исключительно на решенные в правоприменительных органах деликты, за тем, комментируя соответствующее законодательство, выводить определения категорий. В результате интенсивного проникновения познания в сущность социальных явлений и процессов стало возможным рассматривать ряд сложных социально-правовых явлений как систему. В качестве системы исследуются политическая организация общества, отдельные правовые институты, правовая система в целом. В юридической литературе системный метод применяется при изучении правовой ответственности. Разработка вопросов правовой ответственности вообще, а также отдельных ее видов должна быть основана на некоторых исходных положениях. И взгляд на нее как на сложную систему, элементами которой являются отраслевые виды, нужно отнести к общим методологическим принципам ее исследования<sup>2</sup>. Свойство системности правовой ответственности позволит утвердительно говорить о существовании конституционной ответственности и выявить ее место в системе юридической ответственности.

Юридическая ответственность как система состоит из элементов, какими являются отдельные ее виды. Элемент – такой минимальный компонент системы, который выступает в качестве своеобразного предела возможного членения объекта данной системы, что не исключает возможности дробления указанных элементов в рамках системы другого уровня. Вместе с тем данная система может выступать как элемент (или подсистема) системы более высокого уровня<sup>3</sup>. Каждый

---

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989. С. 227

<sup>2</sup> Галаган А.И. Административная ответственность в СССР: (государственное и материально-правовое исследование). Воронеж, 1970. С. 4

<sup>3</sup> Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.С. Системный подход в современной науке. –В кн.: Проблемы методологии системного исследования. М., 1970. С. 40

вид правовой ответственности, будучи подсистемой в системе юридической ответственности, выступает в качестве самостоятельной системы. Ее компоненты – нормы, закрепляющие ответственность в отдельных институтах права. Эта система, в свою очередь, представляет собой сложную структуру, обусловленную системным характером самого права. Общественные отношения специализируются, разделяются, появляются новые, меняется сложившаяся система отношений. Соответственно возникают новые нормы и их системные взаимосвязи, закрепляющие ответственность за нарушение Конституции и других законодательных актов.

Таким образом, юридическая ответственность имеет собственную структуру, в которой проявляются четыре уровня: первый представляет собой урегулированные правом все виды ответственности; второй – ответственность на уровне отрасли права; третий – ответственность на уровне правового института; четвертый – ответственность на уровне нормы права.

В праве есть группы норм, которые охраняют регулятивные общественные отношения. Право не было бы системой, если бы не содержало в себе охранительных (защитных) механизмов, обеспечивающих целостность права и его нормальное функционирование. Юридическая ответственность выступает одним из таких охранительных правоотношений системы права в целом – элемент системы более высокого уровня.

Установление же в системе устойчивых взаимосвязей элементов отдельных уровней (как в «горизонтальной», так и в «вертикальной» плоскостях) есть проявление структурной системы<sup>1</sup>.

Между конституционной ответственностью и другими видами юридической ответственности, а также между элементами внутри каждого из них существует тесная взаимосвязь и взаимодействие. Так, применение отраслевой санкции в ряде случаев обязательно влечет и конституционную ответственность. Например, в связи с вынесением в отношении судьи Конституционного Суда обвинительного приговора, вступившего в законную силу, параллельно должна быть принята мера конституционной ответственности – прекращение полномочий судьи Конституционного Суда (п. 5 ч.2 ст.18 Федерального конституционного закона РФ «О Конституционном Суде РФ» от 21 июля 1994 г.). Это означает, что изменения структуры на одном уровне нередко сопряжены с изменениями на других уровнях.

Есть случаи, когда и в отраслевом и конституционном законодательстве предусмотрены одинаковые последствия деяния. Например, в ч.4 ст.3 Конституции РФ записано: «...захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону». Статья 278 Уголовного кодекса РФ предусматривает уголовную ответственность за действия, направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации. Привлечение виновного лица к уголовной ответственности в данном случае является очевидной.

---

<sup>1</sup> Сетров М.И. Принцип системности и его основные понятия. В кн.: Проблемы методологии системного исследования. М., 1970. С.51

Так, если за определенное деяние законодатель отменяет уголовную ответственность и вводит административную, это отражается на структуре ответственности в отрасли. Если же за какое-либо деяние законодатель вводит ответственность впервые, изменяется структура даже самого высокого уровня – юридической ответственности в целом как сложной совокупности всех видов ответственности<sup>1</sup>.

Таким образом, ответственность можно представить в виде сложной по своей структуре (состоящего из институтов и целых отраслей), комплексной по содержанию (состоящего из норм различных отраслей права), охранительной по своему назначению систем права в целом<sup>2</sup>.

Принятие Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законов, конституций и уставов субъектов Российской Федерации и законов, регулирующих процесс взаимодействия и функционирования новых органов государственной власти, определили нормативные предпосылки формирования самостоятельного института ответственности в конституционном праве. В практике государственного строительства существует ряд мер государственного воздействия, закрепленных в нормах Конституции и законах, регулирующих конституционное правоотношение, которые хотя и подпадают под общее понятие юридической ответственности, но вместе с тем не относятся ни к уголовной, ни административной, ни гражданско-правовой.

Например, нельзя возразить против отнесения к юридической ответственности такой правовой меры, как отрешение от должности Президента Российской Федерации. Здесь ярко проявляются все признаки традиционного понимания юридической ответственности. Отрешение от должности есть следствие конкретного правонарушения, объективная сторона которого является государственная измена или совершение иного тяжкого преступления. Указанные действия предполагают вину в форме умысла. Бесспорен и карательный характер меры государственного воздействия, применяемой в данном случае: принудительное отрешение от должности, возлагаемое на высшее должностное лицо государства. Другой пример, Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности, принятого Московской областной Думой закона от 28 апреля 1995 г. «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы»<sup>3</sup> в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации предусматривает отзыв депутата законодательством субъекта Федерации.

В особом мнении Н.В.Витрук пишет: «Отзыв депутата возможен в силу систематического виновного неисполнения депутатом своих депутатских обязанностей, в том числе по причине утраты каких-либо связей с избирателями, а также в силу действий, порочащих честь и достоинство депутата». Противоправное поведение депутата может быть выражено как в действии, так и в бездействии. В ос-

---

<sup>1</sup> Зражевская Т.Д. Ответственность по советскому государственному праву. Воронеж, 1980. С.37

<sup>2</sup> Базылев Б.Т. Об институте юридической ответственности //Сов. гос. и право. 1975. № 1. С.111

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 348

поренном Законе «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы» (ст.1) было сформулировано следующее положение: «Депутат Московской областной Думы, не выполняющий депутатские обязанности или требования Конституции Российской Федерации, нарушивший законодательство РФ, Московской области либо совершивший действия, порочащие звание депутата, может быть отозван избирателями в порядке предусмотренном настоящим законом»<sup>1</sup>. В указанных случаях юридическая ответственность наступает лишь при наличии вины депутата. Если же депутат не выполняет свои обязанности по независящим от него обстоятельствам (т.е. признак вины отсутствует), привлечение его к ответственности будет неправомерным актом.

Отзыв лишает депутата всех прав, входящих в статус полномочного представителя органа государственной власти, и это по своей сути есть санкция.

Вышеизложенное, таким образом, дает основание говорить о существовании ответственности как за нарушение отдельных правовых норм (отзыв депутата), так и норм на уровне института права (отрешение от должности), которая не входит ни в один из общепризнанных видов юридической ответственности. Свойство системности правовой ответственности позволяет утвердительно говорить о существовании и высшего уровня в данной вертикали связи – ответственности в конституционном праве

Юридическую природу конституционной ответственности невозможно правильно уяснить без раскрытия ее целей и функций. Функции юридической ответственности определяются и направляются ее целями. Если под термином «цель» понимать «будущее и настоящее», предвосхищение соответствующего результата, то под функцией юридической ответственности - основные направления, через которые достигают эти цели, и в которых проявляется назначение ответственности<sup>2</sup>. Юридическая ответственность как социальное явление носит характер самозащиты общества от посягательства на его устои.

Под функциями юридической ответственности подразумевается та или иная направленность действий, предпринимаемых в рамках правоотношений ответственности. По мнению Ю.П.Еременко, конституционная ответственность выполняет не только карательную (штрафную), но и восстановительную, предупредительную, воспитательную функции<sup>3</sup>.

Конституционной ответственности (как и любой иной юридической ответственности) присущи такие элементы кары, как причинение субъекту правонарушения духовных, материальных тягот, страданий за нарушение конституционной законности и правопорядка. Она реализуется путем изменения юридического статуса личности правонарушителя, ограничения или лишения прав и свобод, либо возложения дополнительных (к общему статусу граждан) обязанностей. Задача

---

<sup>1</sup> Вестник Московской областной Думы. 1995. № 6. С.6

<sup>2</sup> Самощенко И.С., Фарукшин М.Х. Ответственность по советскому законодательству. М., 1971. С.96 -124

<sup>3</sup> Еременко Ю.П. Советская Конституция и законность. Саратов, 1982. С. 150

наказания заключается в большей или меньшей степени в нравственной перестройке личности, формировании у нее, законопослушных установок поведения.

Кара всегда имеет государственно-властную, принудительную природу. В конституционной ответственности кара обладает особенностями, отличающими ее от кары других видов юридической ответственности. Если, например, административное принуждение заключается в лишении личного имущественного свойства, то правовые последствия реализации конституционной ответственности имеют иной характер. Такие меры административного принуждения, как штраф, реквизиция имущества в конституционной ответственности отсутствуют.

В значительном числе случаев меры конституционной ответственности направлены не на формальное наказание виновного, а на то, чтобы восстановить нарушенный интерес общества, управомоченного субъекта противоправным поведением общественные отношения. В этом случае конституционная ответственность осуществляет правосстановительную функцию. Она выражается в устранении конституционного нарушения (например, признание неконституционными актов или их отдельных положений ч.6 ст.125 Конституции РФ) и принятии эффективных мер по обеспечению нормального функционирования государственного аппарата, деятельности высших должностных лиц государства.

Конституционная ответственность направлена на то, чтобы предупредить нежелательные поступки органов государственной власти и их должностных лиц, призвана устранить негативные последствия, вызванные пренебрежением к требованиям Конституции РФ и законов, обладает способностью превентивно-правового воздействия. Эта функция направлена на пресечение попыток всех видов недолжного поведения субъектов конституционно-правовых отношений.

Конституционная ответственность имеет и воспитательную функцию, направленную не только в отношении правонарушителей, но и на лиц, не совершивших правонарушение. Эффективная борьба с конституционными правонарушениями, своевременное и неотвратимое наказание виновных за нарушение законодательства, прежде всего Конституции РФ, создают у граждан представление о незыблемости существующего правопорядка, укрепляет веру в справедливость и авторитет государственной власти, уверенность в том, что их законные права и интересы будут надежно защищены. Это, в свою очередь, способствует повышению политической и правовой культуры, ответственности и служебной дисциплины высших должностных лиц, активизации их политической и трудовой деятельности, а в конечном счете – укреплению конституционного порядка.

С учетом сказанного следует подчеркнуть, что цели юридической (конституционной) ответственности состоят в том, чтобы:

- а) ликвидировать правонарушения, точнее удерживать правонарушения в нормальных пределах, то есть на уровне, создающим гражданам безопасный образ жизни;
- б) покарать правонарушителя;
- в) путем перевоспитания и исправления правонарушителя удержать его от совершения новых нарушений норм права (частная превенция);

г) предупредить о возможной правовой ответственности за совершение правонарушения всех других лиц (общая превенция).

д) защищать и охранять права и законные интересы граждан.

В науке конституционного права, как известно, различают регулятивные и охранительные функции права, отражающиеся в регулятивных и охранительных свойствах конституционно-правовых норм. Такая концепция удачно вскрывает юридическую природу и социальное назначение конституционного права с одной стороны, как регулятора общественных отношений, с другой – как инструмента защиты важнейших общественных отношений путем государственного принуждения.

В механизме реализации функций конституционного права важную роль играют его основные структурные подразделения – правовые институты, в том числе и институт конституционной ответственности. В этом смысле социальное назначение института ответственности в конституционном праве выражается в том, что он выполняет две основные функции: позитивную (регулятивную) и негативную (охранительную). Каждая из них обусловлена определенным характером социальных явлений и выражает специальные цели конституционно-правового воздействия на общественные отношения и функциональную роль конституционного права.

Позитивная функция выражается в том, что нормы конституционного права упорядочивают (регулируют) поведение специальных субъектов права в различных областях социальной жизни, стимулирует их положительное (правомерное) поведение для достижения полезных целей, соответствующих интересам общества и государства путем возложения на них обязанности воздержаться от нарушения требований, конституционно-правовых норм.

Негативная функция выражается в том, что конституционно-правовое воздействие на общественные отношения преследует цель вытеснить социальные явления, чуждые по своей природе любому обществу путем установления конституционно-правовых запретов и применения специфических санкций за неправомерное (проступок) поведение субъектов права.

Таким образом, указанные функции конституционной ответственности являются основой для выделения позитивной (активной, перспективной) и негативной (ретроспективной) ответственности, при этом следует иметь в виду, что оба аспекта в диалектическом единстве являются сторонами целостного правового явления.



## Правовые аспекты формирования и выбора управленческих решений

Терентьев В.К., доцент ЧПИ МГОУ

kafedra\_prava\_2009@mail.ru

г. Чебоксары

Управленческие решения – это интеллектуальные и материальные действия руководителя, следствием которых является достижение определённых целей (заданий), стоящих перед организацией. Процесс выбора и реализации решений пронизывает весь процесс управления в целом и все функции управления в частности, и предопределяет все те действия, которые должен предпринять руководитель. Инструментом выбора и реализации решений, и достижения целей управления является власть, которой обладает руководитель в соответствии с занимаемой должностью.

В теории управления специально оговаривается, что руководитель обязан использовать свою власть исключительно в пределах, необходимых для управления организацией и достижения официально заданных целей. Всё остальное – «от лукавого», и управлением не считается. Объяснение простое: следует различать служение делу и злоупотребление служебным положением, властью. Так, случайный пожар на складе материальных ценностей, возникший по нерадивости заведующего, – это одно, а умышленный поджог склада, с целью сокрыть хищения в особо крупных размерах и избежать уголовной ответственности, – это совершенно другое. Умышленные действия руководителя, направленные против собственной организации, – это точно не управление, а должностное преступление, за которое, кстати, предусмотрена уголовная ответственность.

В теории и практике правоведения использование руководителем власти для достижения частных, корыстных интересов однозначно рассматривается как преступное деяние, преследуется и карается (по крайней мере, так требует закон). Задача руководителя – привести к цели организацию, а не использовать власть во благо себе лично. Однако, жизнь сложно устроена, в ней не всё так прямолинейно, и потому безнаказанных примеров злоупотребления властью и должностных преступлений существует великое множество. Но, по крайней мере, в положениях теории управления и права расхождений не наблюдается.

Исходя из теории, делам вывод, что при формировании и выборе управленческих решений необходимо, в первую очередь, разбирать правовой аспект: возможность или недопустимость с правовой точки зрения тех или иных решений. Проще говоря, принятое управленческое решение должно быть верным с правовой (юридической) точки зрения. Оно не должно нарушать Конституцию, государственные законы, ведомственные инструкции и другие нормативные документы (например, приказы), имеющие юридическую силу. Не должно существовать никаких правовых оснований, позволяющих отвергнуть решение, не выполнять его на том основании, что оно является незаконным.

Требование соблюдать правовой критерий представляется очевидным, но приходится признать, что именно в наших управленческих структурах правовой критерий уважением не пользуется. Именно у нас чаще действуют другие «нормы», суть которых выражена в народных поговорках: «Закон что дышло, куда повернул, туда и вышло», или «Прав тот, у кого больше прав» и так далее.

Неуважение к закону, привычка подминать под себя право демонстрируется на всех уровнях управления. Зачастую принцип «целесообразности» (надо дело делать и результаты давать!) берёт верх над законностью. В лучшем случае, юристам организации ставится задача обосновать неизбежность и правоту принятого решения.

Вот факт из личной практики: во многих десятках учебных групп, автор задавал слушателям один и тот же вопрос: "Какому критерию, по вашему мнению, в первую очередь, должно отвечать управленческое решение, чтобы претендовать на право называться «правильным»? Несмотря на содержащуюся в вопросе явную подсказку, правильный ответ давали в 1-2 группах из каждых 10. (А мои слушатели – это действующие руководители, предприниматели, да студенты, изучающие управление).

Вывод: у нас правовой критерий не уважается и зачастую не соблюдается. Вот обыденный пример такой практики. Около 90 процентов всех обращений граждан в суды за защитой по поводу незаконных увольнений с работы, находят при проверке подтверждение и разрешаются в пользу заявителей. Справедливость торжествует, граждан на работе восстанавливают, руководителей, преступивших закон, время от времени, привлекают к административной ответственности.

Восстановление на работе отнюдь не является гарантией, что в будущем сотрудник не будет вновь уволен «по инициативе администрации». Скорее всего, гонения могут усилиться вдвое, и руководитель найдёт законный способ избавиться от неудобного работника. Был бы человек, статья найдётся! Просто сам факт, демонстрирующий, с какой лёгкостью и безнаказанностью нарушается правовой критерий, свидетельствует об отсутствии правового сознания у многих руководителей.

Когда руководитель принимает решения, «карает и милует» подчинённых, исходя из собственных побуждений, он неизбежно порождает негативные последствия. Подчинённые теряют чёткие правовые нормативы для оценки своих действий и результатов, и попадают в зависимость от своих начальников. Лучше всех чувствуют себя люди их породы «У-2» (угадать и угодить), другим – приходится туго. Добросовестное служение делу, организации и обществу прекращается, а начинается услужение и угождение начальнику, вершащему власть. Издержки такой системы управления медленно, но верно, рано или поздно, но разрушат либо объект управления, либо саму систему.

Об этой опасности знали мудрые правители далекого прошлого. Они предупреждали: «Тот, кто стремится управлять страной, презрев законы и предписания, подобен человеку, который пытается избавиться от голода и холода, отказываясь при этом от пищи и одежды. Совершенно ясно, что нет никаких надежд на осуществление этого».

После точной фиксации правовой стороны принимаемого решения подлежит рассмотрению ведомственный порядок, установленный в конкретной организации. Многие предприятия, компании, фирмы могут иметь свою систему внутренних ценностей и правил (например, «клиент всегда прав!»), имеющих в данной организации силу закона. Естественно, что высшее руководство организации ожидает, что все руководители подразделений, принимая решения, будут руководствоваться ценностями организации и установленными в ней правилами. А решения и действия, связанные с нарушением их, могут рассматриваться как нелояльность к организации и причинение вреда.

В организации могут действовать и неписанные правила, которые принимают и разделяют члены коллектива. Строго говоря, эти правила не являются законом, но умный руководитель должен понимать и придерживаться их при формировании решений в тех случаях, когда они (правила) не мешают нормальной работе организации.

Наконец, каждый человек обладает собственной системой ценностей, которая определяет его оценки происходящего, влияет на поведение и действия. Принимаемые решения могут не совпадать с системой ценности каждого индивидуума, но они не должны умалять и унижать человеческое достоинство.

Теперь зададимся следующим вопросом: можно ли нарушить правовой критерий «не корысти ради», а исключительно для достижения официальных целей организации (выполнения заданий)?

В теории и практике управления ответ есть, и этот ответ - «Да!», но только в тех случаях, когда позитивный результат невозможно получить ни каким иным способом.

Обоснование старо как мир. Ещё в древнем китайском трактате по военному искусству, написанном 2500 лет назад великим полководцем Сунь-Цзы, утверждалось: «Есть приказы государя, которые не исполняются». Сунь-Цзы напутствовал военачальников такими словами: «Если, согласно науке о войне, выходит, что непременно победишь, непременно сражайся, хотя бы государь и говорил тебе: «не сражайся». Если, согласно науке о войне, выходит, что не победишь, не сражайся, хотя бы государь и говорил тебе: «непременно сражайся».

Это были крайне опасные слова: государь мог истолковать их как призыв к неповиновению, и казнить полководца. Но войной из дворца не управляют. Как полководцу вести войско к победе, если каждый шаг следует согласовывать с правителем? Пока втолкуешь ему все особенности обстановки и обоснуешь необходимость тех или иных решений и действий, да получишь «добро», вся обстановка в корне переменится. Начнёшь действовать по утверждённому плану, и вместо победы потерпишь поражение. Например: государь приказал полководцу взять город N к такому-то празднику, а полководец вышел под стены и видит – с ходу нипочём не взять, а начнёшь штурм – половину армии потеряешь. Есть или нет условия для исполнения приказа – знает только полководец. Вот он сам и решает, единолично. А с него спросят за победу.

Вот что важно усвоить. Если руководитель берёт на себя смелость нарушить правовой критерий, он обязан:

- во-первых, обосновать и доказать, что иначе нельзя было;
- во-вторых, непременно победить! Не судят только победителей!

Если руководитель этого не сделает, его сурово накажут и дважды правы будут: во-первых, нарушен закон (инструкция, приказ), во-вторых (как неизбежное следствие), дело не сделано (налицо ущерб, провал, гибель). Оправдаться невозможно! Поэтому следует десять раз подумать, всё просчитать, осознать все последствия. Только потом можно действовать и Бог вам в помощь.

Вывод: принимаемые управленческие решения должны отвечать закону.

## **Логистический инструментарий для обеспечения конкурентного производства**

**Толстов Ю.А.**, к.т.н., доцент ЧПИ МГОУ  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru

г. Чебоксары

Современные исследования вопросов экономики качества весьма разнообразны и противоречивы. Использование исторически разных подходов отечественных и зарубежных экономических школ, совершенно разного опыта как по временному интервалу его накопления, так и по организации и ведению бизнеса не всегда приводит к получению однозначных результатов, поэтому тенденции развития экономических аспектов качества в России и за рубежом следует рассматривать отдельно друг от друга. К этому подталкивают традиционные принципы теории управления производством.

Массовое производство существует более 100 лет и превратилось в серьезную науку с незыблемыми авторитетами и набором абсолютных истин. В массовом производстве показатели «коэффициент использования оборудования», «производительность труда основных рабочих» и ряд других являются безусловно важными; они определяют оценки деятельности людей и характеризуют эффективность производства.

Производительность труда основных рабочих может быть превосходна, но это не обеспечит ни продаж, ни минимизации накладных расходов. Так же, как и гонка за загрузкой оборудования, - перепроизводство и все, что из этого следует.

Toyota пересмотрела теорию и практику массового производства создав эффективную производственную систему TPS - Toyota Production System (производственная система Toyota, основой которой является Lean Manufacturing - бережливое производство), которая вывела компанию Toyota в мировые лидеры и распространилась по всему миру. Суть системы TPS может кратко описана следующим образом: «Концепция производственной системы Toyota заключается в повышении эффективности производства путем тщательного и последовательно исключения потерь. Потери - любая деятельность, которая потребляет ресурсы, но не создает ценности».

Основная деятельность по реализации эффективного управления заключается в непрерывном улучшении, поиске, количественной оценке и устранения потерь на всех производственных операциях. Новая система помогает повсеместно выявлять потери и рассматривает каждую операцию, как и все процессы в целом, с точки зрения улучшения оценки продукции внешним потребителем. Типичные результаты внедрения бережливого производства, о которых говорят различные источники: высвобождение площадей на 35 % и ручного труда на 25 %, сокращение соответственно производственного цикла на 50 %, незавершенного производства на 50 %, отходов на 45 % и непроизводственных затрат на 35 %, а также снижение транспортных расходов на 45 % и времени переналадок на 70 %;

Главная цель - максимальная скорость потока создания ценности, минимальное время выполнения заказа (ВВЗ). Чем быстрее мы умеем делать продукт,

чем меньше времени проходит между закупкой материалов до передачи заказа покупателю, тем меньше запасы, тем ниже потребность в оборотных средствах и выше оборачиваемость. Чем выше скорость потока создания ценности, тем больше управленческой и производственной эффективности, которая становится все более актуальной в условиях обостряющейся конкуренции на рынках.

Вокруг концепций Lean Manufacturing и Six Sigma («Шесть Сигм») в мире уже давно сформировалась своя культура. Это культура производства без потерь, раннего выявления дефектов оборудования и предупреждения неполадок («ТРМ» - «Всеобщая Эксплуатационная Система»), культура постоянных улучшений Кайдзен, система «точно во время», канбан, картирование потока создания потребительской ценности («Value Stream Mapping») и т.д. Особенно широкие шаги в этом направлении делают предприятия высококонкурентных отраслей всего мира. Российский бизнес только начинает сверять часы по успехам мировых лидеров. В России насчитывается только несколько десятков предприятий внедряющих бережливое производство. В США, судя по результатам исследования World Class Manufacturing Report, в производственной сфере около 81 % предприятий. Исходя из того, что Россия интегрируется в мировую экономику и российским компаниям предстоит или пользоваться всеми плюсами этого процесса, или только страдать от его минусов - усиления конкуренции, обострения борьбы за свое «место под солнцем».

Производственная система Toyota является цельной системой, состоящей из взаимосвязанных и системно применяемых принципов, методов приемов менеджмента. Это «сейсмоустойчивое» здание, эффективно реагирующее на любые колебания бизнес-среды. В его основе находится то, что обеспечивает устойчивость всей конструкции, стабильность предприятия каждого процесса - это подход «точно вовремя» и автономизация (автоматизация с элементами интеллекта). Эти столпы обеспечивают в стабильной производственной системе минимальные запасы, высокую скорость выполнения заказов, быстрое выявление дефектов и освобождение людей от машин. Целевой функцией системы является непрерывное совершенствование всего здания, каждой его части, и каждого работающего. Это достигается в результате взаимосвязанной работы всех составляющих, и в то же время именно цели определяют, какие стены и фундамент должны быть «подведены под крышу». TPS - иная философия и иная система производственных отношений.

Бережливое производство является антиподом массового производства. Вместе с тем имеет место ряд препятствий по внедрению данной концепции:

1. Организационные препятствия. Оргструктура, подчиненность, распределение ответственности и полномочий, взаимодействия, приоритеты, специализация и разделение труда. Все это должно будет серьезно измениться. Наибольшую ценность имеют рабочие, то есть люди, «создающие ценность», и место, где создается ценность. Администрация помогает в организации производства, устраняет проблемы и «не мешает» создавать ценности для продажи.

2. В бережливом производстве нет необходимости постоянно стремиться к максимальной загрузке оборудования. Она должна соответствовать текущему заказу. Ведь потребитель купит только то, что он заказал. Излишняя загрузка оборудования приведет лишь к перепроизводству, росту НЗП и запасов готовой продукции.

3. Себестоимость изделия/услуги. Никто не осмелится оспаривать значимость и важность себестоимости в массовом производстве. Ценообразование, принятие решений, оценка деятельности... Себестоимость может быть какой угодно, но это внутренний показатель и на свободном рынке цену определяет покупатель. Кроме того, себестоимость, рассчитываемая по традиционным правилам, еще и неадекватно отражает реальную стоимость производства, что приводит к неверным решениям о закупках/ самостоятельном производстве и т. д.

Для дальнейшего повышения эффективности бизнеса, необходимо знание способов преобразования компании, методов сокращения затрат в своей области деятельности что позволит придти к таким же результатам, каких добивается Toyota в автомобилестроении. Необходимо изучать и немедленно на практике осваивать новые инструменты менеджмента. Среди них есть многократно описанные в литературе и «модные» теории, а также специфичные подходы, разработанные или успешно адаптированные в рамках TPS.

К первой группе можно отнести: стратегический менеджмент, проектный менеджмент, командная работа, риск-менеджмент, логистический инструментарий(ЛТ, канбан).

Во вторую группу входят: описание и преобразование потоков создания ценности (Value Stream Mapping - VSM), определение и управление стоимостью потоков создания ценности (Value Stream Costing - VSC), система упорядочивания (5S), всеобщее управление оборудованием (Total Productive Maintenance - TPM), быстрая переналадка оборудования (Single Minute Exchange of Dies - SMED), постоянное улучшение - кайдзен, автономизация (дзидока), перманентный кризис, андонит и т.п.

Действенным инструментом использования принципов бережливого производства являются:

1.Определение ценности. Не подменяйте ценности клиента своими представлениями о том, что для него было бы хорошо. Исходя из реальных ценностей, следует определять необходимые свойства продукта (и необходимых для его получения материалов). Необходимо действительно понять потребности заказчика, за исполнение которых он готов платить.

2.Определение потока создания ценности. Нужно определить необходимые действия и затраты для создания ценности (действительно необходимые, а не те, что мы считаем само собой разумеющимися или нужными, потому что так принято или мы так делали в прошлый раз).

3. Организация движения потока. Создание единого потока выполнения необходимых действий по выпуску продукта за счет необходимых затрат при максимальной скорости исполнения заказа по всему потоку. Нужно тщательно продумать и устранять «заранее» все препятствия движению потока.

4. Вытягивание продукта. Должно производиться только то, что требуется следующему звену потока. Целевая ситуация – поток единичных изделий.

5. Постоянное улучшение. Полное совершенство невозможно, но любой поток создания ценности должен к нему приближаться шаг за шагом. Должна создаваться система, поддерживающая такое движение.

По мере овладения инструментами бережливого производства и следуя его принципам, поставщик – производитель будет овладевать практическим опытом устранения потерь. Выделяется семь основных видов скрытых потерь.

1. Перепроизводство. Производство большего числа изделий быстрее или раньше, чем это требуется для следующей производственной стадии. Это самый «страшный грех» производственной системы, являющийся источником и других потерь. Перепроизводство приводит к возникновению запасов, которые нужно учитывать, хранить, транспортировать и т.д. Для запасов требуются излишки складских площадей, оборудования, тары, транспорта, персонала, бумажной работы... Кроме того, запасы - это большие деньги. Они уже потрачены предприятием, но неизвестно, когда они вернуться в виде оплаты товара потребителями. Если сейчас запасы не востребованы, то купят ли их вообще, и когда это произойдет.

2. Дефекты и переделка. Если в производстве существуют причины возникновения несоответствий, то будут возникать дефекты, а значит, необходим контроль, обработка и хранение дефектной продукции, переделка, дополнительные материалы и человеческие ресурсы. Нужно создавать производственные процессы, предупреждающие возникновение дефектов, гарантирующие качество и позволяющие максимально быстро выявить и решить проблемы. Качество должно быть встроено в процесс. Обеспечение качества за счет контроля и переделки - путь, ведущий к потерям.

3. Передвижения - это все ненужные перемещения инструмента и лишние движения, которые делает персонал в процессе работы: поиски нужных вещей/документов, необходимость дотянуться до инструмента, многократный пересчет продукции

4. Транспортировка. Перемещения незавершенного производства, деталей, готовой продукции и прочее на большие расстояния: на склады, со склада на склад, с участка на участок и т.п.

5. Запасы (материалов, мощностей, площади, рабочей силы). Объем незавершенного производства (НЗП) и запасов, а также время выполнения заказа (ВВЗ) во многом определяются объемами партий, обрабатываемых изделий. Объем НЗП и запасов характеризует оборотные средства. ВВЗ - время, за которое материал проходит «от двери до двери», превращаясь в готовый продукт, включая все время обработки и все время хранения/ожидания - характеризует оборачиваемость. Задача сокращения объема партии в массовом производстве известна и имеет предельное решение в виде «экономически обоснованного объема партии».

6. Переналадка. Ключевым условием возможности организации потоков единичных изделий является сокращение времени переналадки. Если переналадка оборудования является препятствием для эффективности, узким местом в потоке создания ценности и источником потерь, значит, время переналадки нужно сократить настолько, чтобы это перестало быть проблемой. Переналадка оборудования скрывает, мешает выявить/ снижает значимость таких явлений, как несбалансированность производства, простои, ожидания, нарушения поставок, длительные переналадки и т.д.

7. Излишняя обработка. Ненужные операции при обработке, неэффективная обработка (например, из-за неподходящего инструмента или не рациональных конструкторско-технологических решений), завышенные требования к качеству.

8. Ожидание и потери времени: ожидание поставки деталей со склада или с предыдущей операции, простой оборудования и рабочих при длительной переналадке/замене оснастки и т.д.

Для этого нужно проанализировать работу предприятия и сократить потери:

1. Оптимизировать размещение производственных операций и сокращать потери транспортировки.

2. Оптимизировать конструкцию и технологию и устранить ненужные/нерациональные действия и источники дефектов.

3. Правильно организовать рабочие места и их оснащение.

4. Хорошо организовать взаимодействия служб и устранить перепроизводство и ожидания.

5. Работать с поставщиками, оптимизировать запасы материалов и запасы незавершенного производства. К сожалению, эта кажущаяся простота обманлива.

Бережливое производство - это не проект сокращения затрат в традиционно управляемом предприятии, тем более, что описанные выше потери являются скрытыми - они «невидимы» в существующих системах учета затрат. Важно вести эту работу последовательно и системно, выделяя потоки создания ценностей, следуя правилам постоянного улучшения.

Анализируя динамику освоения технологии Lean в российском производстве можно отметить: сборочные производства и соответственно менеджмент ОАО «Автоваз», группы ГАЗ и других машиностроителей потребовали от всех поставщиков внедрения элементов бережливого производства, опрос предприятий – респондентов в Московской области, Пермском крае, Башкортостане, Нижегородской области, проведенный Институтом комплексных стратегических исследований, показал что только треть предприятий имеет опыт внедрения Lean. При этом большинство только начинают работу в этом направлении. Крупные предприятия более склонны к внедрению Lean Manufacturing. Относительными лидерами являются автомобильная промышленность и производство вооружений. Опыт внедрения в большинстве случаев ограничивается применением 1-2 инструментов Lean, наиболее значительными «узкими местами» становятся мотивация персонала и разработка новой продукции. Основным условием дальнейшего распространения Lean в России является продвижение информации об инструментах Lean и методиках их внедрения в производство.



## **Организационно-правовые аспекты отечественной пенитенциарной психиатрии в 1917-1941 гг.**

**Сергеев М.П.**, к.м.н., доцент ЧГУ имени И.Н. Ульянова  
MP-s@yandex.ru г. Чебоксары

После Октябрьской революции 1917 г. в Советском государстве началось обновление всего массива законодательства, которое, безусловно, коснулось организационно-правовых аспектов судебно-психиатрической экспертизы, принудительных мер медицинского характера и психиатрического сопровождения лиц с психическими расстройствами в местах лишения свободы.

С момента образования Советского государства пенитенциарная система была передана в подчинение Народного комиссариата юстиции (НКЮ) РСФСР. 6 января 1918 г. учреждена Тюремная коллегия, задачами которой являлись в т.ч. и наблюдение за бытом, санитарными нормами, трудовыми и просветительскими вопросами тюрем<sup>1</sup>.

Временной инструкцией «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такового» НКЮ РСФСР от 23 июля 1918 г., в качестве самостоятельных исправительных учреждений определены карательно-лечебные заведения для арестантов с заметно выраженными психическими дефектами, дегенератов и т.п. и тюремные больницы для хронических душевнобольных. Однако, помещение в психиатрическую больницу психически больных лиц, совершивших преступление, практически не производилось вследствие скудости коечного фонда больниц. Из-за этого, с октября 1917 г. по 1919 г., некоторая часть так называемых (в соответствии с терминологией того времени) криминальных больных содержалась в одиночных камерах тюремных больниц, куда медицинский персонал допускался только с разрешения охраны. Заключение о психическом состоянии этих больных давал невропатолог, который не состоял в штате больницы, обслуживающий персонал был в основном из заключенных<sup>2</sup>.

8 мая 1919 г. Наркомздравом и Наркомюстом было принято Положение «О психиатрической экспертизе»<sup>3</sup>, что явилось серьезным шагом в направлении гуманизации законодательства о душевнобольных и защиты прав последних. Положение предусматривало проведение освидетельствования лиц с психическими расстройствами в местах заключения и регламентировало его порядок. Экспертиза должна была проводиться особой комиссией из психиатров при участии представителя от органов управления исправительного учреждения, в котором содержался заключенный, врача этого учреждения и органов местного управления, в территориальной подведомственности которого оно находилось. Если комиссия не приходила к единогласному мнению относительно психического здоровья осужденного, то допускалось направление испытуемого на стационарное

---

<sup>1</sup> СУ РСФСР. – 1918. - № 15. – Ст. 223

<sup>2</sup> Шунк В.Э. Судебно-психиатрическая экспертиза в период становления Советского государства // СПС «Гарант»

<sup>3</sup> Сборник по медицинской экспертизе. Вып. 1. – М. – 1919. – С. 20-23

наблюдение на срок до двух месяцев. По факту проведения экспертизы выносилось одно из следующих постановлений: 1) о переводе душевнобольного в психиатрические лечебные заведения или об отдаче их на поруки; 2) о ходатайстве перед судом, о скорейшем рассмотрении дел подсудимых заключенных; 3) о досрочном освобождении осужденных, обнаруживающих явные признаки душевной болезни (п. 9 Положения)<sup>1</sup>.

Общий порядок и условия организации медицинского надзора в тюрьмах были определены Инструкцией для мест лишения свободы РСФСР по медико-санитарной части, утвержденной 21 июля 1921 года Народным Комиссаром здравоохранения, Председателем ВЧК, Народным Комиссаром внутренних дел, Народным Комиссаром юстиции<sup>2</sup>. Согласно инструкции, назначение врачей в местах лишения свободы производилось исключительно губернским или городским отделом здравоохранения. Губернскому органу власти, в ведении которого находилось данное место лишения свободы, а также и органам ВЧК, принадлежало право отвода кандидатур назначаемых врачей по политическим мотивам. Начальник места лишения свободы был ограничен в правах по отношению к врачам, назначенным для работы в подведомственное ему учреждение.

Врачи психиатры, введенные Коллегией Мосздравотдела в медицинскую инспекцию мест заключения Горздравотдела в 1919 г. для надзора и обнаружения душевнобольных в местах заключения, назначались так же, как и врачи общей практики. Они вели в местах заключения амбулаторный прием, осматривали заключенных, отбирали тех, у кого обнаруживали признаки психической болезни, и направляли их в специально организованное для этой цели в 1919 г. психиатрическое отделение при Московской губернской тюремной больнице на 50 коек.

В 1921 г. была принята Инструкция НКЗ, НКЮ, НКВД и ВЧК «О психиатрическом надзоре в местах заключения»<sup>3</sup>, которая подробно регламентировала порядок оказания психиатрической помощи в пенитенциарных учреждениях. Законодательно были введены нормы, усиливающие психиатрический надзор в местах лишения свободы, в том числе и за несовершеннолетними. Для содержания подэкспертных и душевнобольных организовывались психиатрические отделения при тюремных больницах либо соответствующие отделения при губернских психиатрических больницах. Отбор психически больных производился посредством психиатрической экспертизы, которая производилась комиссией из трех врачей-психиатров, с правом необязательного присутствия при этом представителя учреждения. Комиссии

---

<sup>1</sup> До 1924 г. в состав нового специального органа общественного контроля - распределительных комиссий, согласно указанию, подписанному В.И. Лениным, обязательно включались и психиатры. Колодин Р.В. Об истории становления общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. N 6. С. 42 - 44

<sup>2</sup> СПС «Гарант»

<sup>3</sup> Инструкция НКЮ, НКЗ, НКВД и ВЧК от 21 июля 1921 г. «Об организации психиатрического надзора в местах лишения свободы» // СПС «Гарант»

предоставлялось право ходатайствовать о досрочном освобождении заключенного либо об изменении меры пресечения.

В особо сложных диагностических случаях обвиняемые и заключенные направлялись в институт для испытаний.

Решение об открытии в Москве «правильно организованного тюремного психиатрического отделения», которое должно было служить, как приёмником для срочного перевода туда душевнобольных из тюрем, так и испытательной станцией при них, было принято в 1920 г. на заседании психиатрической секции Наркомздрава. Данное отделение было открыто на месте Пречистенской психиатрической больницы, в прошлом – Центрального полицейского приёмного покоя для душевнобольных. В 1921 г. это учреждение было преобразовано в институт судебной экспертизы им. В.П. Сербского<sup>1</sup>.

Перевод заключенных из института в общегражданские психиатрические больницы был возможен только по определению суда, а перевод заключенных из института в места отбывания наказания мог быть произведен на основании заключения экспертной комиссии. В институтах для вышеуказанных манипуляций существовала специальная инфраструктура, включая вооруженную охрану. Детально регламентировался порядок приема и отправки в институт и из института испытуемых, для того чтобы сделать данный процесс максимально безопасным для окружающих. Позже (1924 г.) Наркомздравом РСФСР были изданы особые правила, согласно которым перевод заключенных, признанных больными, из института в общие психиатрические больницы должен был совершаться после определения суда или постановления той следственной инстанции, которая направляла испытуемого на экспертизу<sup>2</sup>.

Дальнейшее развитие пенитенциарной психиатрии связано со II Всероссийским совещанием по вопросам психиатрии и неврологии, состоявшимся в ноябре 1923 г., на котором была принята резолюция «О криминальных, антисоциальных, опасных душевнобольных, психопатах и принудительном лечении»<sup>3</sup>. Органам здравоохранения рекомендовалось: немедленно приступить к планомерному обследованию состава правонарушителей в местах заключения; выработать при участии юристов и психиатров унифицированную схему обследования; учредить криминальные лаборатории и научные кабинеты по изучению преступности. Предлагалось воспользоваться ввести психиатров в состав тюремных врачей.

Эти рекомендации были реализованы на практике. В 1923 г. при административном отделе Моссовета был создан Московский кабинет по изучению личности преступника и преступности. В целях реализации основного направления деятельности кабинета по изучению биопсихологических особенностей личности различных категорий преступников была организована криминологическая клиника, основной задачей которой являлось всестороннее изучение личности преступника,

---

<sup>1</sup> Выдающиеся психиатры России (история и современность) / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Ю.А. Александровского. М., 2007. С. 44-63

<sup>2</sup> Бюллетень Наркомздрава РСФСР. - № 12. - 5 июня 1924 г.

<sup>3</sup> II Всероссийское совещание по вопросам психиатрии и неврологии. – М., 1924. – С. 66-67.

отбывающего наказание. В этой клинике было 6 штатных сотрудников и особый дежурный персонал наблюдателей, которые проводили ежедневное научное изучение пациентов. Периодически проводились и целенаправленные углубленные обследования каждого заключенного социологом, психологом, психиатром и антропологом. Вышеназванный кабинет возглавил известный юрист-тюрьмовед М.Н. Гернет. В последующем кабинет был передан в ведение Мосздравотдела, и руководил им известный отечественный психиатр Е.К. Краснушкин<sup>12</sup>.

В 1924 г. консультативная психиатрическая помощь в местах лишения свободы была организована в Киеве. Ее функциями были: лечебная и профилактическая работа среди заключенных, выявление лиц, нуждающихся в судебно-психиатрической экспертизе<sup>3</sup>.

В 1925 г. при НКВД РСФСР был создан Государственный институт по изучению преступности и преступника. Деятельность этого института носила межведомственный, комплексный характер, так как в его составе находились специалисты в области юриспруденции, медицины, педагогики, психологии. Созданной в институте биопсихологической секцией руководил известный психиатр П.Б. Ганнушкин.

В 1926 г. в Ростове-на-Дону врач-психиатр А.В. Браиловский организовал филиал Государственного института по изучению преступности и преступника. В качестве ключевого направления своей деятельности было избрано биопсихологическое и психиатрическое изучение преступников. Сотрудники этого учреждения (в основном врачи-психиатры) пытались объяснить криминальное поведение наличием среди этого контингента высокого процента душевнобольных.

Правоприменительная практика в 20-30 гг прошлого века складывалась таким образом, что, любое психическое расстройство исключало либо значительно уменьшало вменяемость, независимо от характера и степени заболевания, а на принудительном лечении оказывались вменяемые больные, не нуждающиеся в лечении, на основании склонности к антисоциальному поведению либо непереносимости тюремного режима<sup>4</sup>. Данная тенденция имела место и в связи с деятельностью сотрудников подразделений по изучению личности преступников, которые толковали любые антисоциальные проявления (в т.ч. и здоровых людей), как показатели психической патологии.

16 октября 1924 г. был принят исправительно-трудовой Кодекс РСФСР, который выделил в качестве отдельных мест заключения Учреждения для применения мер социальной защиты исправительного, медико-педагогического и медицинского характера. Последние делились на колонии для психически неуравновешенных, туберкулезных и других больных заключенных, а также институты психиатрической

---

<sup>1</sup> Выдающиеся психиатры России (история и современность) / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Ю.А. Александровского. М., 2007. С. 44-63

<sup>2</sup> Морозов Г.В., Лунц Д.Р., Фелинская Н.И. Основные этапы развития отечественной судебной психиатрии. – М.: Медицина, 1976. – С. 133

<sup>3</sup> Залкинд И.А. Невропсихиатрическая помощь в местах лишения свободы Киева. Советская медицина в борьбе за здоровые нервы. – Ульяновск, 1926. – С. 172-173.

<sup>4</sup> Шунк В.Э. Судебно-психиатрическая экспертиза в период становления Советского государства // СПС «Гарант»

экспертизы, больницы – для заключённых, признанных подлежащими к помещению в одно из таких учреждений<sup>1</sup>.

С принятием новой редакции Уголовного кодекса РСФСР в 1926 г. было введено комбинирование мер судебно-исправительных с мерами медицинскими (ст. 26). Для реализации данного вида уголовного наказания планировалось создавать особого рода пенитенциарные учреждения для психопатов. Именно с этого момента в пенитенциарной психиатрии появилась тенденция к применению принудительного лечения, не только к душевнобольным, но и лицам с пограничными состояниями психики<sup>2</sup>.

7 марта 1928 г. Государственным управлением местами заключения было принята Инструкция по методике и технике изучения личности заключенного, которая предусматривала наличие врача-психиатра в штате каждого места заключения.

В некоторых исправительных учреждениях рассматриваемого периода в задачи врачей-психиатров входило не только оказание психиатрической помощи осужденным, но и проведение психиатрических экспертиз. Так, в 30-е гг. в г. Горький находилась судебно-психиатрическая клиника Краевого управления исправительно-трудовых учреждений на 30 коечных мест. Там осуществлялись стационарная и амбулаторная судебно-психиатрические экспертизы обвиняемых, содержащихся под стражей, проводилась психопрофилактическая работа среди заключенных следственного изолятора, осуществлялась психиатрическая помощь осужденным. Такая же практика сложилась в психиатрических отделениях тюремных больниц Ленинграда и других городов.

Такое сочетание двух направлений психиатрии (экспертиза и психиатрическая помощь) в местах лишения свободы имело положительное значение, так как выявленные лица с психическими расстройствами среди заключенных своевременно направлялись на судебно-психиатрическую экспертизу и на основании заключения освобождались от дальнейшего отбывания наказания. Но, находясь вне системы здравоохранения, ведомственная экспертиза отрывалась от общей психиатрической помощи, ее организационных возможностей, научных и лечебных задач<sup>3</sup>.

Исправительно-трудовой Кодекс, принятый 1 августа 1933 г., предусматривал уже только Учреждения для применения к лишённым свободы мер медицинского характера, т.е. институты психиатрической экспертизы<sup>4</sup>.

В конце 30-х годов началась широкая критика «психиатрической интервенции» в борьбе с преступностью и перевоспитанием осужденных, за которой последовало прекращение психиатрических и психологических исследований в пенитенциарных учреждениях.

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительная система России: цифры, факты и события: учебное пособие / В.В. Тимофеев, В.Г. Тимофеев. Чебоксары, 2008. С. 155

<sup>2</sup> Морозов Г.В., Лунц Д.Р., Фелинская Н.И. Основные этапы развития отечественной судебной психиатрии. – М.: Медицина, 1976. – С. 169.

<sup>3</sup> Там же, с. 176

<sup>4</sup> Уголовно-исполнительная система России: цифры, факты и события: учебное пособие / В.В. Тимофеев, В.Г. Тимофеев. Чебоксары, 2008. С. 191-192

Мнения ведущих ученых, занимавшихся проблемами пенитенциарной психиатрии в 30-40-е гг., разделились. Часть из них (А.Н. Бунеев, В.А. Внуков) заявляли о необходимости введения особых пенитенциарных учреждений для лиц с психическими аномалиями, признанными вменяемыми. Эти учреждения по своему внутреннему устройству и организации в соответствии с заявленным проектом представляли собой психиатрические больницы с условиями тюремной изоляции и охраны. Основным средством воздействия на заключенных предлагалась трудовая терапия. Другая группа специалистов (А.Н. Бунеев, Ц.М. Фейнберг) считала обоснованным помещение таких лиц в общие места заключения и предлагала применять по отношению к ним использование исправительно-трудовых методов перевоспитания при консультативной помощи психиатров.

Совместная инструкция НКЗ и НКЮ РСФСР 1935 г. разрешила этот вопрос в пользу второй группы ученых-психиатров. Принудительным мерам медицинского характера должны были подвергаться лица, совершившие преступления в состоянии психического расстройства, заболевшие психическим расстройством после совершённого преступления либо во время отбывания наказания, признанные невменяемыми на основании решения суда, при обязательном производстве судебно-психиатрической экспертизы.

Политические изменения в стране с трансформацией деятельности уголовно-исполнительных учреждений в систему ГУЛага привели к введению в исправительную практику репрессивных мер. Закрытость пенитенциарной системы, постоянный некомплект кадров, отсутствие квалифицированных психиатров – все это привело к ухудшению психиатрической помощи в местах лишения свободы. Особенно очевидными дефекты в этой сфере были в отдаленных от центра местностях. Однако вопросы судебно-психиатрической экспертизы и осуществления принудительных мер медицинского характера, организации психиатрической помощи осужденным продолжали разрабатываться<sup>1</sup>.

Таким образом, в рассматриваемый период получили организационно-правовое закрепление и научную основу подходы к экспертизе и психиатрическому сопровождению лиц с психическими расстройствами, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях. Пенитенциарная психиатрия выделилась в самостоятельное направление медицинской (психиатрической) науки и, оставаясь значимой частью общественных отношений, все более детально подвергалась правовому регулированию.

---

<sup>1</sup> Абрамов С.В. История развития психиатрической помощи в местах лишения свободы: Судебная психиатрия. Пенитенциарная психиатрия и психология / Под ред. Т.Б. Дмитриевой. М., 2009. Вып. 6. С. 12.

## **Проблемы правового регулирования бланкетных лицензий в рамках Российской правовой системы**

**Малюткина Н.С.**, к.п.н., доцент  
489293@mail.ru г. Чебоксары

Многие российские юристы, в последние годы все больше обогащают свой лексикон западной терминологией, особенно это касается таких отраслей права, которые тесно связаны с техническими новинками и достижениями (в частности речь идет о правах на интеллектуальную собственность). Безусловно, такое обогащение расширяет кругозор, повышает уровень интеллектуальной планки специалиста, но одновременно заставляет сильно заблуждаться в суждениях.

Заимствование отдельных терминов, т.е. рецепция права - институт, известный с древности. Но, несмотря на свою, безусловную эффективность, применять данный институт следует с особой осторожностью. Поскольку право - это тот регулятор, который далеко не всегда обладает критерием интернационального универсализма. В условиях современного общества не всегда уместная рецепция может нанести вред больше, чем уместное заимствование - пользы.

Но если отстранится от института рецепции, то с интересом вокруг себя можно обнаружить, что происходят какие-то частные заимствования вопреки нормативно-правовым актам, принятым на территории Российской Федерации. Случаи такого правоприменения допускаются для каких-либо акций, носящих демонстрационный, показательный характер, или когда речь идет о чей-то непрофессиональной компетентности. Но если речь идет о сознательных ошибках, или заимствование являются убеждением профессионала, то мы можем говорить о заблуждении и даже возможной катастрофы для некоторых субъектов права.

Показательным примером такого заблуждения является распространенное мнение о легитимности бланкетных лицензий в правовой системе России.

Ни ГК РФ, ни другие нормативно-правовые акты страны не используют термин «бланкетная лицензия». Пришедшая к нам из стран с англосаксонской правовой системы, бланкетная лицензия, рассматривается в России как пример несуществующего юридического механизма, позволяющий заключать с заинтересованными лицами лицензионные договора, предметом кото-

рых являются использование всего или части произведения. Однако, стоит отметить, что само произведение в бланкетной лицензии конкретно не указывается, а дается лишь ссылка на репертуар конкретного исполнителя или применяется какой-либо другой критерий для выделения части произведений, в которых заинтересовано то или иное лицо.

Ряд организаций уже активно используют бланкетные лицензии, в своей практической деятельности. К таким организациям в частности можно отнести: Российское авторское общество лицензиары крупных каталогов музыкальных, аудиовизуальных и иных произведений, некоторые юристы.

Одной из главных проблем в данном случае является не только отсутствие прямого упоминания о бланкетной лицензии в российском законодательстве, но и почти полное непонимание их правовой природы со стороны правоприменителей.

И. Кондрин в своей статье «Нужна ли России своя стратегия развития цифрового контента», обращает внимание на то, что «в каждом национальном законодательстве всегда предусмотрена для телевизионных вещателей возможность использования так называемых бланкетных лицензий. С 1 января 2008 года... произошли существенные изменения. Изменения затронули... виды объектов авторского права, которые действующее российское законодательство разрешает включать в бланкетные лицензии...»<sup>1</sup>.

01.01.2008г. вступила в законную силу IV часть ГК РФ, который действительно внес много новелл в регулирование института интеллектуальной собственности, и в частности, в авторское право. В частности речь идет об исключении термина имущественные авторские права и введении института лицензий и лицензирования права собственности. Последнее говорит о том, что никаких лицензий, включая и рассматриваемых нами бланкетных предшествующее законодательство не предусматривало. Отсюда напрашивается еще один вывод, что так же отсутствовало такое понятие, как «виды объектов авторского права, которые действующее российское законодательство разрешает включать в бланкетные лицензии».

С 1 января 2008г. в Российской Федерации начал применяться институт лицензирования интеллектуальной собственности, введенный законодателем, но при этом никаких бланкетных лицензий ГК РФ не предусматривает по-прежнему.

Существует проблема не только неоднородности суждений относительно понятия бланкетной лицензии, но порядок ее применения. Остановимся лишь на несколько точек зрения.

Господин И. Кондрин под бланкетными лицензиями понимает следующее: «Это когда телевизионный вещатель получает в одном месте, ли-

---

<sup>1</sup> Интеллектуальная собственность: авторское право и смежные права. 2009. N 10. С. 60



цензию на использование всех видов авторских и смежных прав».<sup>1</sup> Но этот вывод целиком не соответствует правовой природе бланкетных лицензий. Истины ради надо отметить, что в последующем автор приведенного определения изменил свою точку зрения и придерживался точки зрения на бланкетные лицензии более менее близкие к истине.

Интересной представляется позиция юриста Р. Стромин, который утверждает, что «главным инструментом лицензирования публичного исполнения, а также радио- и телепередач произведений «малых прав» являются так называемые бланкетные лицензии, которые, как правило, разрешают пользователям использовать любое музыкальное произведение из мирового репертуара в целях и в течение периода, указанных в лицензии».<sup>2</sup> Позиция автора вышеизложенных строк так же признается нами не совсем верной. Но Р. Стромин точно определяет правовую природу бланкетных лицензий.

Российское авторское общество, призванное содействовать реализации и охраны авторских прав в сфере интеллектуальной деятельности, с осторожностью и с совершенно другими аргументами рассматривает само понятие и порядок использования бланкетных лицензий. Как правило, рассматриваемая нами лицензия применяется обществом для сбора вознаграждений, естественно преследуя свои цели.

Позиция РАО по данному вопросу получила свое обнародование в Постановлении ФАС СКО от 24.03.2009 № А53-15640/2008-С2-32.

Вот выдержки из данного постановления: «Судом был установлен факт незаключенности лицензионного соглашения, так как в нем не согласован... предмет договора. Конкретные произведения как результат интеллектуальной деятельности предметом договора не являются... так как лицензия является бланкетной»<sup>3</sup>. Из данной позиции представителя РАО, следует, что предметом бланкетной лицензии является перечень произведений без их именного перечисления. Но данная позиция противоречит ст. 1235 ГК РФ, что не позволяет считать его обоснованным.

Следующий отрывок из постановления ФАС СКО «Мировая практика, а также нормы обычного права (обычай делового оборота), регулирующие отношения между пользователями и обществами по коллективному управлению правами авторов, предполагают использование т. н. бланкетных лицензий, являющихся главным инструментом лицензирования публичного испол-

---

<sup>1</sup> Из выступления И. Кондрина на Третьем ежегодном международном IPTV Forum Russia/CIS 2008, Москва, Radisson SAS Slavyanskaya 24-25 июня 2008 года

<sup>2</sup> Р. Стромин статье «Коллективное управление имущественными правами авторов» [www.advocacy.ru/pub/uprimprvami.pdf](http://www.advocacy.ru/pub/uprimprvami.pdf)

<sup>3</sup> Р. Лукьянов. Бланкетные лицензии в рамках российской правовой системы. [www.justicemaker.ru](http://www.justicemaker.ru)

нения произведений».<sup>1</sup> Интересная позиция представителя РАО, в которой нам предлагается вариант «нелегитимного нормотворчества», но завуалированный под обычаи делового оборота. Но не стоит забывать, что согласно ст. 5 ГК РФ обычаи делового оборота не подлежат применению, если они входят в противоречия с обязательными для его участников положениями законодательства. Кроме того Российская Федерация не является участницей ни одной международной конвенции, в которой регулируются вопросы бланкетных лицензий.

Позиция РАО в целом сводится к тому, что само по себе право заключить бланкетную лицензию, строится на законности правового статуса, приобретенного РАО по какому-либо основанию в отношении конкретного произведения из каталога. Данный вывод в принципе противоречит российскому законодательству.

На взгляд представителя Южного филиала РАО А.И. Каминской, под бланкетной лицензией следует понимать некое разрешение «пользователям использовать любое музыкальное и иное произведение из мирового репертуара в целях и в течение периода, указанных в лицензии».

Данное определение самого понятия и порядка использования бланкетной лицензии у РАО, на наш взгляд правильное.

На каком основании тогда нами рассматривается вопрос о нелегитимности бланкетной лицензии в Российской Федерации.

Лишь с вступлением в законную силу IV части ГК РФ на территории Российской Федерации появилось понятие лицензирование интеллектуальной собственности. Согласно вышеуказанной части под лицензионным договором понимается договор, по которому одна сторона, лицензиар, т.е. лицо, обладающее исключительными правами на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, обязуется предоставить или предоставляет лицензиату, т.е. другой стороне по договору, право использовать результаты такой деятельности или такого средства в пределах предусмотренных договором.

Существенным условием лицензионного договора является предмет договора, который выражается в указание на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации. Договор считается заключенным только при достижении между сторонами соглашения о предмете договора. В противном случае у сторон не возникает никаких взаимных прав и обязанностей по договору, ибо он считается незаключенным.

Данная позиция подтверждается и судебной практикой. В Постановлении ФАС Северо-Кавказского округа от 24.03.2009 по делу № А53-15640/2008-С2-32 говорится следующее: «в удовлетворении иска о взыска-

---

<sup>1</sup> Ю. Вацковский. Попытка купирования гостиничного бизнеса. «ЭЖ-Юрист», 2009, N36

нии задолженности по выплате авторского вознаграждения отказано правомерно, поскольку лицензионный договор является незаключенным ввиду несогласованности его предмета и отсутствия сведений о размере вознаграждения». Суд не принял во внимание доводы РАО в той части, где представить истца при определении предмета лицензионного договора ссылался на лицензию, дающую право на публичное исполнение на концерте обнародованных произведений, без заранее определенного списка таких произведений. Данная позиция истца противоречит п. 6 ст. 1235 ГК РФ.

Можно ли говорить о лицензиях вообще, когда речь идет о порядке и условиях сбора вознаграждений, когда объекты авторских прав используются без согласия правообладателя? Думаем, нет. Ведь речь идет именно о компенсационном механизме (ст. 1243 ГК РФ). А само понятие лицензии подразумевает именно разрешение<sup>1</sup>.

Вопрос об актуальности для российского законодательства института бланкетной лицензии носит комплексный характер. Бланкетная лицензия, с одной стороны, является отличной платформой для развития средств массовой информации и в целом информатизации общества. Это, демократичный и прогрессивный правовой институт. Большая часть западных юристов активно его поддерживают. Но, в то же время, практика бланкетных лицензий преимущественно применяется в странах с англосаксонской системой права, где уровень правовой культуры более высокой и, наконец, в этих странах совершенно другая структура права, регулирующая вопросы интеллектуальной собственности.

Мы считаем, что на данном этапе своего развития российское общество не готово к принятию и применению института бланкетных лицензий.

Исходя из вышеизложенного, следует сделать один весьма важный итог: российское законодательство не предусматривает института бланкетных лицензий. Бланкетные лицензии в Российской Федерации являются нелегитимными и не могут применяться в рамках сложившейся внутригосударственной правовой системы.

---

<sup>1</sup> Толковый словарь Ожегова. Онлайн. [www.ozhegov.ru](http://www.ozhegov.ru)

## Особенности взыскания алиментов в зарубежных странах

**Петров Е.В.**, аспирант МГОУ,  
судебный пристав-исполнитель Калининского РОСП  
УФССП по Чувашской Республике  
e-petrov85@mail.ru г. Чебоксары

В западных странах существует два типа алиментов и два разных термина для их обозначения: материальная поддержка детей (child support) и супружеские алименты (alimony). Здесь при употреблении термина "алименты" речь идет только о детях. Изученные страны различаются, прежде всего, принципами начисления алиментов. В большинстве западных стран разработаны типовые инструкции (формулы) по определению суммы алиментов. Формулы учитывают множество параметров для определения суммы алиментов. Два главных подхода от доходов родителя или расходов на ребенка - часто комбинируются. Формулы расчетов могут учитывать и доход родителя, проживающего с ребенком, и собственно расходы на ребенка, исходящие из принципа сохранения уровня жизни ребенка до развода. Во многих штатах Америки, например, в расходы на ребенка обязательно должна быть включена медицинская страховка и оплата несемейных форм ухода.

В ряде стран имеются градации возраста ребенка для пересмотра суммы алиментов по мере того, как растут его потребности. Несколько различен возраст, до которого платятся алименты, в первую очередь, достижение совершеннолетия. В благополучных странах Запада возраст совершеннолетия выше, чем в России. Кроме того, во многих странах возраст, до которого выплачиваются алименты, продлевается в связи с продолжением образования в вузах. Учитывается и время, которое не проживающий с ребенком родитель проводит с ним у себя дома. Например, в Англии, США, Австралии количество ночей, которые ребенок проводит у другого родителя, включается в подсчет алиментов. Степень обязательности формул определения алиментов в суде тоже неодинакова, где-то они существуют как общий ориентир, где-то жестко регламентируют объем выплат. Страны также отличаются наличием-отсутствием обязательной минимальной суммы выплат. Там, где обязательный минимум рассчитывается от дохода плательщика на одного ребенка, он составляет, например, 11 % в Норвегии, 15 % - в Англии, 18 % - в Австралии. В других странах это более сложная комбинация, зависящая от возраста ребенка, дохода обоих родителей, частоты общения.

Во многих европейских странах, в США, государство поддерживает родителей, не получающих алименты, помогая либо только очень бедным родителям, либо всем родителям, не получающим алименты, путем выплаты на определенное время пособия.

В ряде европейских стран созданы специальные фонды, из которых пособия выплачиваются, а затем возвращаются за счет должника. При этом различ-

ны и механизмы компенсации затраченных государством средств. В США, например, налажена жесткая система поиска неплательщиков. В ряде европейских стран эти деньги возвращаются в казну в небольшом размере (например, в Германии только 15 %) в силу неэффективности предпринятых мер или в связи с признанием должников неплатежеспособными.

В мусульманских странах после развода (которые там еще редки) младших детей отдают под опеку матери, старшие дети решают сами, с кем им остаться, хотя принято старших детей оставлять с отцом. По закону бывшие мужья должны выплачивать алименты на детей, которые остались с матерью, но на практике алименты часто не платятся, а женщины стесняются обращаться в суд, да и денег у них нет на судебные издержки.

С точки зрения поддержания этнических традиций интересен опыт Израиля. Если оба супруга - евреи, и возраст ребёнка до 6 лет, то вся сумма прожиточного минимума на ребенка ложится целиком на отца. Если же один из супругов - не еврей или оба не евреи, то размер этой суммы делится между супругами пропорционально их доходам, то есть, кто больше зарабатывает, тот в большей мере и обеспечивает ребенка, либо пополам при равенстве доходов.

Термины для определения родителя, который продолжает жить с ребенком и который живет отдельно, также отличаются. В США - это опекающий родитель (custodial parent) и неопекающий родитель - (noncustodial). В европейских странах термин практически такой же, как в Семейном кодексе РФ: "родитель, проживающий с ребенком" (resident) и "родитель, проживающий отдельно от ребенка" (nonresident). В России, по сути, в последнем случае родитель, не лишенный родительских прав, является одновременно и опекающим, по крайней мере, юридически.

Кроме того, практикуется две формы совместной опеки над детьми после развода.

"Совместная юридическая опека" означает, что дети преимущественно живут с одним из родителей, но мать и отец совместно принимают решения относительно их образования и воспитания (также как в СК РФ). "Совместная физическая опека" предполагает, что дети по возможности живут с каждым из родителей по очереди (например, в период учебы с матерью, а во время школьных каникул с отцом). Совместная физическая опека как юридическая форма существует в США с 1979 г. (к 1991 г. введена почти во всех штатах), а с конца 1990-х также и в ряде европейских стран (Швеция, Германия).

Опыт США наиболее интересен для России: это - прежде всего федеративный принцип государственного устройства, многонациональный состав, большая территория, сходные тенденции в развитии брачно-семейных отношений (высокий уровень разводов, примерно одинаковый показатель внебрачной рождаемости). Существует мнение, что в какой-то мере в отношении выплаты алиментов США аккумулировали положительный опыт стран с социалистической ориентацией (СССР и Швеции).

В США разработана специальная программа по взысканию алиментов и установлению отцовства. Так, если родитель, который не получает алименты на

ребенка, обращается за помощью в программу "Временной помощи нуждающимся семьям" (Temporary Assistance for needy Families - TANF), алименты на ребенка будут взыскивать агентства, которые работают в рамках программы "Принуждение к выплате алиментов" (Child Support Enforcement - CSE). Все штаты и территории включены в эту федеральную программу. Дети, проживающие с одним родителем, имеют право либо на получение пособия, равного по размеру алиментам или гарантированному размеру социальной помощи. Причем из двух возможных сумм выплачивается большая. Иными словами, если алименты превышают сумму пособия, разницу впоследствии отдают семье. Если сумма алиментов меньше, чем пособие, то размер пособия будет больше алиментов. Другие функции программы состоят в поиске неплательщиков с помощью специальной компьютеризированной службы по штатам, поиск места жительства ребенка родителями-неопекунами, если ребенка, в нарушение установленного порядка встреч, скрывают. Программа предусматривает и помощь матерям в случае рождения ребенка вне брака. Одинокая мать обязана представить в эту службу всю имеющуюся у нее информацию, которая может помочь в установлении отцовства и нахождении его. В функции программы также входит взыскание алиментов с дохода, арест и продажа имущества. Существуют и специальные службы, которые помогают рассчитать сумму алиментов до суда, согласовать требования сторон.

В России часть этих функций возложена на Федеральную службу судебных приставов. Но это касается только исполнения решений суда, судебных приказов и нотариально заверенных соглашений. Судебные приставы должны установить место жительства, работы, источники дохода должника, уведомить паспортно-визовую службу о должнике, они же после предупреждения о долге должны готовить документы для возбуждения уголовного дела в прокуратуру или территориальный орган внутренних дел. С 1 февраля 2008 г. в соответствии с изменением ст. 151 УПК РФ в подследственность дознавателей ФССП переданы дела злостных неплательщиков (ранее уголовные дела по неуплате алиментов возбуждались только прокуратурой или милицией). Розыск должника, обязанного по решению суда выплачивать алименты, должен производиться органами внутренних дел по запросу ФССП. Однако, ввиду разрозненности разных ведомств и незаинтересованности милиции сделать это удается редко.

В отличие от России в США хорошо налажена статистика. Так, начиная с 1993 г. в рамках специального исследования обеспечения детей, проводимого Бюро переписи США, ведется мониторинг ситуации с выплатой алиментов на детей. Последнее опубликованное исследование было проведено в 2005 г. Генеральной совокупностью выступили "опекающие" родители, т.е. все те родители, которые имеют единоличную или совместную юридическую опеку над ребенком вместе с отдельно проживающим родителем. В их числе опекающие матери составили 84 %, опекающие отцы - 16 %. Было установлено, что в 2005 г. 77 % родителей получали алименты на детей, причем 47 % из них - всю положенную сумму, 30 % - только часть. Кроме того, 65 % родителей, получающих алименты, и 55 % не получающих их указали, что детям оказывается по-

мощь в виде подарков на день рождения и праздники (58 %), одежды и обуви (39 %), продуктов питания (29 %), оплаты медицинских расходов (19 %), оплаты летнего лагеря или расходов по уходу за ребенком (11 %).

В США было также проведено специальное исследование "Почему отцы не хотят платить алименты?". 38 % отцов ответили *"нет денег"*, 23 % - *"нет возможности видеть ребенка"*, 14 % - *"из-за того, что не может контролировать траты бывшей женой"*, 13 % - *"не хотел ребенка"*, 12 % - *"не считает себя отцом ребенка"*. Среди неплательщиков, по данным исследования, большинство имели новые семьи с детьми [18]. В десяти штатах США родители-неопекуны могут заявить в суд, что его/ее деньги тратятся "не на ребенка", и суд может потребовать отчет о том, как расходуются алименты. Особое значение придается пропаганде родительства, отцовства, в том числе в случаях раздельного проживания. Главный лозунг таких акций: *"дети имеют право на финансовую, медицинскую и эмоциональную поддержку со стороны обоих родителей"*.

Бывшие республики Советского Союза уже предприняли ряд мер, направленных на своевременную выплату алиментов на детей. Так, на Украине в 2005 г. был введен минимальный размер алиментов в размере 1/3 прожиточного минимума ребенка определенного возраста, отрегулирован вопрос с эмигрантами. В Латвии в 2004 г. начал работать гарантийный фонд средств на содержание детей, основой которого стали бюджетные деньги. В Беларуси по советскому образцу с должниками поступают жестко - их привлекают на принудительные работы и отказывают в получении визы.

Совершенствование национального законодательства невозможно без изучения опыта иностранных государств по вопросам правового регулирования отношений между родителями и детьми, поскольку его специфика особенно отчетливо проявляется в сравнении с правовыми системами других стран. В настоящей статье отражены некоторые особенности по расчету и взысканию алиментов в зарубежных странах.

## Социальная и правовая природа «экстремизма»

Шалькевич П.А., аспирант МГОУ

kafedra\_prava\_2009@mail.ru

г. Чебоксары

В отечественной политической и научной литературе термин "экстремизм" раскрывается в различных аспектах, но комплексного подхода к определению этого многогранного явления не существует, что затрудняет понимание его сущности, не дает возможности выработать не только направления совершенствования общественных отношений, но и исследовать тот методологический инструмент, который способен цивилизованно анализировать данные отношения.

В настоящее время существуют различные мнения о понятии и сущности экстремизма, его проявлениях, видах и формах.

Возможно, рассматривать экстремизм как своеобразный способ разрешения социальных противоречий, сложившихся в тех или иных сферах общественной жизни, или как совокупность крайних форм политической борьбы.

Данное умозаключение раскрывает сущность экстремизма как политического феномена, но не раскрывают правовой природы данного явления. В то же время, учитывая, что в рассмотренных определениях заложена конфликтность данного явления, его определение должно содержать характеристики противоправного характера экстремистских деяний.

Вместе с тем следует отметить что, первым примером международного закрепления дефиниции "экстремизм" стала Шанхайская конвенция от 15 июня 2001 г. "О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом". В ней экстремизм расценивается как "какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них".<sup>1</sup>

Так, в Уголовном кодексе РСФСР, принятом 2-й сессией ВЦИК XII созыва, введенного в действие Постановлением ВЦИК 22 ноября 1926 г., понятие экстремизма отсутствует. Нет его и в УК РСФСР 1961 г., как не было и законов, посвященных противодействию экстремизму.

В то же время, несмотря на несомненный рост экстремизма, законы, которые могли бы стать правовой основой для понимания экстремизма и борьбы с ним, на федеральном уровне не вырабатывались. Это затрудняло правовую оценку экстремистских проявлений, снижало эффективность применяемых государством мер по защите прав и законных интересов личности, общества, государства.

Важным событием в формулировании понятия "экстремизм" стало принятие 27 июня 2002 г. Государственной Думой РФ Федерального закона № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности".<sup>2</sup> Следует отметить, что данный

---

<sup>1</sup> Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом // Московский журнал международного права. 2001. №4. С.234

<sup>2</sup> Российская газета. 2002. 30 июня



Закон уже был изменен Федеральными законами от 27 июля 2006 г. № 148-ФЗ и № 153-ФЗ, от 10 мая 2007 г. № 71-ФЗ, от 24 июля 2007 г. № 211-ФЗ, от 29 апреля 2008 г. № 54-ФЗ. Причем эти изменения коснулись в основном понятия экстремизма, и в настоящее время оно выглядит следующим образом:

"экстремистская деятельность (экстремизм):

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;
- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг (п. 1 в ред. Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 211-ФЗ)".

Можно отнести экстремизм к противоправной деятельности, осуществление которой причиняет или может причинить существенный вред основам конституционного строя или конституционным основам межличностных отношений.

Экстремизм - это деятельность объединений и организаций, должностных лиц и граждан, основанная на приверженности крайним взглядам, сопровождающаяся

публичными насильственными и (или) противоправными действиями, которые направлены на умаление и отрицание конституционных принципов, прав и свобод человека, общества и государства.

"Экстремизм - это совершение преступлений в соответствии с определенной системой взглядов, воззрений, убеждений, возведенных в культ, с целью достижения определенного результата, предусмотренного этой системой взглядов, в какой-либо области общественных отношений, существующий порядок в которой отрицается экстремистами".<sup>1</sup>

Так, исходя из смысла ст. 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" экстремизм может проявляться в двух формах: в форме административного правонарушения и в форме преступления. При этом стоит отметить, что в большей массе экстремистские деяния преследуются в уголовно-правовом порядке. Административная ответственность предусмотрена лишь за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики и символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения.<sup>2</sup> Тем не менее, экстремизм нельзя отождествлять только с совершением преступлений.

Однако, в Федеральном законе "О противодействии экстремистской деятельности" указано, что в нем определяются правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливается ответственность за ее осуществление "в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности Российской Федерации".

Анализ законодательного определения экстремизма позволил выделить основные критерии, позволяющие раскрыть содержание экстремизма: противоправность деяний, их мотивацию и насилие.

Насилие определяется как физическое или психическое воздействие одного человека на другого, нарушающее гарантированное Конституцией России право граждан на личную неприкосновенность (в физическом и духовном смысле). Изначально даже в проекте Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" указывалось, что под экстремизмом понимаются действия, сопряженные с насилием либо совершением иных противоправных действий.

Вместе с тем, следует признать, что насилие не является обязательным критерием отнесения тех или иных действий к экстремизму. Поэтому можно говорить как о насильственном, так и о ненасильственном экстремизме как формах его выражения.

В то же время при определении наличия или отсутствия признаков экстремизма необходимо учитывать такой критерий, как противоправность, которая означает, что данная деятельность запрещена законом именно как экстремистская и лицо, ее осуществляющее, тем самым нарушает правовой запрет, вследствие чего должно нести, как отмечалось ранее, уголовную или административную ответственность.

---

<sup>1</sup> Пудовочкин Ю.Е., Узденков Р.М. Теоретические конструкции определения экстремизма: проблемы и перспективы // Криминологический журнал.2005.№2(8). С.87

<sup>2</sup> См.: ст.20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Мотив какого-либо поступка (в том числе и преступного) - это его внутренняя причина, то, что побуждает человека к деятельности, ради чего эта деятельность совершается. Мотивация является важным критерием отнесения тех или иных деяний к экстремизму. "Именно мотивы и цели превращают любое преступное деяние в экстремистское".<sup>1</sup>

Согласно ст. 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" экстремизм образуют, в частности, совершение преступлений по мотивам, указанным в п. "е" ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Из приведенного в Законе определения можно вывести следующие признаки экстремизма:

- наличие идеи, чем та, которая реализуется в данном государстве и обществе;
- нетерпимость к сторонникам иных политических, экономических, этнических, конфессиональных взглядов;
- достижение экстремистских целей путем нарушения установленных правовых норм;
- публичность и массовость распространения экстремистских взглядов;
- идеологическое обоснование применения насилия по отношению к любым людям, не разделяющим убеждения экстремистов;
- преобладание эмоциональных способов выражения экстремистских идей;
- демонстративное игнорирование принятых в обществе нравственных правил и норм морали.

Так в основе экстремизма лежит комплекс противоречий, возникающих между личностью, обществом и государством.

Ключевым признаком экстремизма является то, что он представляет угрозу, прежде всего для основ конституционного строя и конституционных основ межличностных отношений и способен причинить им существенный вред. Именно данный признак отражает основную общественную опасность экстремизма, его масштабную социальную вредность, суть которой в причинении вреда не интересам отдельных лиц, а более общим социальным ценностям.<sup>2</sup>

Хочется отметить, что к экстремистской деятельности следует относить противоправную деятельность, осуществление которой нарушает права и свободы человека и гражданина либо причиняет или может причинить существенный вред основам конституционного строя или конституционным основам межличностных отношений.

Проявления экстремизма разнообразны. Классификация экстремизма не может быть единственной, окончательной и носить абсолютный характер, поскольку это явление многогранное и соответствующая классификация предполагает большое количество критериев (по целям, способам проявлений, источникам финансиру-

---

<sup>1</sup> Пономаренков В.А., Яворский М.А. Сущностная характеристика современного экстремизма // Юридический мир. 2008. №2. С.42

<sup>2</sup> Третьяков В. Загадки экстремизма // Российская газета. 2002. 15 июня

ния и составу участников экстремистских организаций и т.д.). Кроме этого, экстремизм динамичен, и на его сущность может влиять национальный признак.

Национальный экстремизм выступает под лозунгами защиты "своего народа", его экономических интересов, культурных ценностей, национального языка и т.д., как правило, в ущерб представителям других национальностей, проживающих на этой территории.<sup>1</sup>

На протяжении последних 20 - 25 лет мировое сообщество постоянно сталкивается с таким широкомасштабным, разнообразным по формам и способам действий явлением, как религиозный экстремизм. Под религиозным экстремизмом понимают нетерпимость по отношению к инакомыслящим представителям той же или других религий. Религиозный экстремизм находит свои проявления во всех крупных религиях: исламе, индуизме и отчасти в буддизме. В современных условиях его проповедниками выступают по большей части представители каких-либо сект.<sup>2</sup>

В последние годы в Российской Федерации значительно актуализировалась проблема исламского экстремизма. Связано это как с внутренними факторами, породившими политическую нестабильность и сепаратистские тенденции в регионах, где ислам традиционно является доминирующей религией (юридическая суверенизация национальных субъектов Федерации, экономическая нестабильность, проблема занятости, резкое падение уровня жизни, и т.д.), так и с внешним воздействием со стороны государств и организаций, заинтересованных в дестабилизации политической ситуации на территории всей России и в отдельных ее регионах.

Таким образом, можно сделать вывод, что любое экстремистское движение включает в себя различные элементы, но эти элементы взаимно влияют друг на друга, в каждой конкретной ситуации проявляются сильнее или слабее.

---

<sup>1</sup> Устимов В.В. Экстремизм и терроризм (проблемы разграничения и классификации) // Российская юстиция. 2007. №5 С.34-36.

<sup>2</sup> Фридинский С.Н. Экстремизм: понятие, виды, формы проявления и основные направления борьбы с данным явлением // Юрист-Правовед. 2006 №4 (19) С.45

## Программно-целевое управление инновациями в сфере ЖКХ

**Филиппов Б.В.**, аспирант ЧГУ имени И.Н. Ульянова  
borisfilippov@russia.ru г. Чебоксары

Жилищно-коммунальное хозяйство в России – многоотраслевой комплекс, обеспечивающий функционирование инженерной инфраструктуры зданий различного назначения и создающий удобства и комфортность проживания или нахождения в них граждан путем предоставления им широкого спектра жилищно-коммунальных услуг. То есть, это та сфера, без которой практически невозможна жизнедеятельность человека и города в целом, а качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг напрямую определяет качество жизни.

На сегодняшний день проблема состояния и развития ЖКХ является одной из наиболее острых проблем нашего общества: все чаще происходят аварии, сбои в работе обслуживающих систем. Поэтому для поддержания данной отрасли в рабочем состоянии требуется все больше средств: отрасли необходимо весьма серьезное инновационное «оздоровление». Наиболее проблемным фактором инновационного развития ЖКХ является отсутствие эффективных методов и механизмов программно-целевого управления инновациями, базирующихся на принципах рационального отбора приоритетных областей инвестирования в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов, используемых для одновременного решения весьма значительного количества первоочередных задач инновационного развития отрасли.

В мировой экономике сфера ЖКХ характеризуется высоким инновационным потенциалом при низких темпах развития. Недостаточный уровень развития коммунального обслуживания в РФ в настоящее время привел к тому, что на рынке коммунальных услуг сложилась монополия, которая традиционно негативно сказывается на удовлетворении запросов потребителей. Однако ускорение темпов развития сферы ЖКХ и эффективное управление инновациями в отрасли позволяют преодолеть монополистические ограничения. Но при этом необходимо активнее использовать инвестиционный капитал, для привлечения которого требуется совершенствование методов программно-целевого управления инновационной деятельности в сфере ЖКХ.

Под инновацией мы понимаем внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Инновация является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации. Примером инновации является выведение на рынок продукции (товаров и услуг) с новыми потребительскими свойствами или качественным повышением эффективности производственных систем. Сегодня инновации играют важнейшую роль в процессе реформирования отечественного ЖКХ. Об этом говорит тот факт, что в 2010 году на науку, инновационные проекты и федеральные целевые программы было выделено более триллиона рублей. Прави-

тельство России пытается решить проблему повышения качества коммунального обслуживания населения, разрабатывая инновационную терминологию ЖКХ, создавая новые организационные структуры и центры коллективного пользования дорогостоящим оборудованием, координационные и научно-образовательные центры в сфере ЖКХ и вузах, однако единой стратегии развития пока не существует.

Повышение инновационной переимчивости предприятий ЖКХ, развитие отраслевых инноваций, экономики в целом – одна из основных задач современного промышленно развитого государства. Решение этой задачи предусматривает необходимость развития инновационной составляющей во всех сферах ЖКХ: водопровод (прокладка и ремонт водопроводных труб, водозабор, очистка и доставка воды в многоквартирные дома и на промышленные объекты, в т.ч. для последующего подогрева для нужд горячего водоснабжения и отопления); канализация (отведение сточных вод); теплоснабжение (обеспечение поставки жителям горячей воды и тепла, обеспечение работы котельных и ТЭЦ); капитальный ремонт зданий; текущий ремонт внутренних общедомовых инженерных коммуникаций и систем (зданий); сбор, вывоз и утилизация мусора; текущая уборка мест общего пользования; содержание придомовых территорий (благоустройство); электроснабжение и др.

Методы управления инновациями в сфере ЖКХЮ используемые в настоящее время, требуют значительного совершенствования с учетом особенностей кризисной эпохи. В этой связи велика роль инвестиционных программ в сфере ЖКХ, обусловленная усилением инновационных тенденций развития российской экономики и состоящая в стимулировании отраслевых институтов и участников производственно-хозяйственной деятельности к повышению качества коммунального обслуживания населения за счет активного использования инновационных технологий, сырья и материалов нового поколения.

Наличие инфраструктуры поддержки инноваций в сфере ЖКХ позволяют обосновать необходимость построения целостной концепции программно-целевого управления инновациями в ЖКХ, скоординирующей все проекты по разработке и реализации нововведений в монолитную систему с общими принципами управления, методами и механизмами взаимодействия участников и стандартами организационно-методического обеспечения их бизнес-процессов с помощью координационных центров управления нововведениями.

Развивающаяся в России рыночная среда правомерно требует переосмысления происходящих в обществе процессов и осуществления разработок для реальной хозяйственной практики. Реформирование в сфере ЖКХ на современном этапе развития государства является важнейшей государственной программой правительства РФ. Рыночные отношения, формирование определенных типов производственных отношений со специфической системой хозяйствования и организацией жизнедеятельности субъектов уклада, осуществляемых за счет перераспределения властных функций и собственности от государства муниципалитетам, а от них – к частным предпринимателям, требуют серьезного пересмотра отношений предприятий в сфере ЖКХ с муниципалитетами, горо-

дами, областями, краями и государством.

Следует отметить, что условиями инновационного развития сферы ЖКХ могут быть:

- разработка системы индивидуальных накопительных домовых счетов;
- демонополизация сферы ЖКХ, включающая разделение функций заказчика и подрядчика, организацию конкурсов на предоставление ЖКУ и развитие конкурентных отношений;
- развертывание системы адресной защиты населения путем внедрения персонафицированных социальных счетов граждан;
- модернизация системы предоставления государственных ресурсов на цели функционирования сферы ЖКХ.

Для создания работоспособной системы мониторинга эффективности системы инвестиционных программ в сфере ЖКХ нужно организовать постоянный контроль над всеми процессами, своевременный и полный сбор информации о состоянии показателей инвестиционной деятельности предприятий ЖКХ, и на основании сгруппированных данных проводить анализ со стороны Министерства, а также модернизировать инвестиционный процесс в данной отрасли.

### **Литература**

1. Антонов А.Г. Современные особенности программно-целевого управления инновациями в сфере ЖКХ / А.Г. Антонов // Транспортное дело России. – 2010 – № 11.
2. Дандон Э. Инновации: как определить тенденции и извлекать выгоды / Э. Дандон. - М. :Вершина, 2006. -204 с.
3. Рыбальченко М.Б. Реформирование ЖКХ на основе инновационных схем управления / М.Б. Рыбальченко // Интеграл. – 2008. - № 6.

## **Правовое регулирование утилизации медицинских отходов в лечебно-профилактических**

**Уланков В.А.**, врач-эксперт ФКУЗ УГиЭ ФСИН России по ПФО в ЧР  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

Проблемы обеспечения благополучия страны являются сферой межотраслевого регулирования и одним из важнейших аспектов национальной безопасности в области охраны здоровья населения. Гигиенические проблемы, обусловленные загрязнением почвы отходами производства и потребления, остаются в числе приоритетных. Во многих регионах России не решены должным образом проблемы санитарной очистки населённых мест – отсутствуют схемы утилизации отходов и осуществляется несвоевременный вывоз, отсутствуют мусороперерабатывающие предприятия – сортировка отходов и отдельный сбор по компонентам, имеются нарушения в системе плановой очистки территории от бытового мусора.

Проблема медицинских отходов чрезвычайно остро стоит во всём мире. В таких странах как США, Франция, Великобритания и др. решение этих вопросов было поставлено населением, подхвачено СМИ и решено законодательном уровне. Обеспокоенность вызывали случаи заражения детей, взрослых вирусом гепатита В, вирусом иммунодефицита человека при игре и случайных травмах выброшенными на свалку шприцами и их иглами, системами для переливания крови и др.

Неотъемлемой частью работы медицинских и лечебно-профилактических учреждений являются вырабатываемые в результате их профессиональной деятельности медицинские отходы. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) в 1979 году отнесла медицинские отходы к группе опасных и указала на необходимость создания специальных служб по их переработке. Базельская конвенция в 1992 году выделила 45 видов отходов, список которых открывается клиническими отходами.

В России понятие «отходы», признанное и используемое в международном праве, было законодательно закреплено с 1 мая 1995 г., когда вступила в силу ратифицированная Российской Федерацией Базельская конвенция от 22 марта 1989 г. о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.

В зарубежных странах медицинские отходы причислены к категории опасных, и таким проблемам как утилизация медицинских отходов, сбор и переработка медицинских отходов уделяется большое внимание на государственном уровне, что позволило должным образом наладить процесс переработки отходов медицины, обезвреживания и безопасной утилизации. Широкое распространение получили локальные установки небольшой мощности для термического обеззараживания органических отходов в США, Германии, Японии, Франции и др. странах. Многие из них характеризуются выбросами токсичных



веществ в атмосферу. Приводятся данные о закрытии ряда таких установок по несоответствию экологическим требованиям.

### **Классификация медицинских отходов**

Все отходы лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ) по степени их эпидемиологической, токсикологической и радиационной опасности разделены на пять классов:

**Класс А.** эпидемиологически безопасные отходы (канцелярские принадлежности, упаковка, мебель, инвентарь; не имеющие контакта с биологическими жидкостями пациентов, пищевые отходы кроме инфекционных и фтизиатрических отделений).

**Класс Б.** эпидемиологически опасные отходы (потенциально инфицированные отходы, материалы и инструменты, загрязненные биологическими жидкостями пациентов, органические операционные и патологоанатомические отходы и т. п.).

**Класс В.** чрезвычайно эпидемиологически опасные отходы (материалы, контактирующие с больными инфекционными болезнями, отходы фтизиатрических и микологических больниц, лаборатории, работающие с микроорганизмами 1-2 группы патогенности).

**Класс Г.** токсикологически опасные отходы 1-4 классов опасности (просроченные лекарственные средства и дезинфекционные средства, ртутьсодержащие предметы, приборы и оборудование и т. п.).

**Класс Д.** Радиоактивные отходы (все виды отходов, содержащие радиоактивные компоненты, превышающие установленные нормативы).

Присутствие в составе МО материалов инфекционного характера, радиоактивных компонентов, токсичных веществ ставят их на более высокий уровень опасности в санитарно-гигиеническом плане в сравнении с отходами бытового характера. В этой связи медицинские отходы создают реальную угрозу, как для персонала медучреждений, так и населения. К МО, в зависимости от их класса, предъявляются различные требования по сбору, временному хранению и транспортированию.

Главной задачей в решении проблемы медицинских отходов является определение степени опасности для человека и экологии окружающей среды, связанной с неправильным обращением с медицинскими отходами.

Нами будут рассмотрены проблемы, связанные с утилизацией медицинских отходов классов Б и В.

Не допускается смешение отходов различных классов на всех стадиях сбора и хранения; утилизация отходов определяется отдельным порядком. Обращение с отходами классов Г и Д регулируется нормативами для токсичных и радиоактивных отходов.

Отходы класса Б и В собираются в одноразовую мягкую (пакеты) или твердую (непрокальваемую) упаковку (контейнеры) желтого и красного цвета соответственно. Для сбора острых отходов должны использоваться одноразовые непрокальваемые влагостойкие емкости (контейнеры). Емкость должна

иметь плотно прилегающую крышку, исключая возможность самопроизвольного вскрытия.

ЛПУ не имеют в достаточном количестве одноразовых медицинских упаковок, контейнеров, отсутствуют холодильные установки для хранения пищевых отходов и вне корпусные помещения для временного хранения МО.

Патологоанатомические и органические операционные отходы класса «Б» после дезинфекции уничтожаются термическим способом (котельные, специальные печи), либо утилизируются методом захоронения в специально отведённых могилах на кладбищах. При этом сжигание биоматериалов в котельных при больницах сопровождается жалобами жителей на загрязнение воздуха.

Разработчики дезинфекционных средств в инструкциях по их применению приводят режимы обеззараживания медицинских отходов классов Б и В. При этом чаще всего режимы обеззараживания шприцев и игл, других изделий из пластмасс имеют отличие от таких же режимов для изделий из текстиля, ваты, резиновых изделий, специальной одежды однократного применения. Порой медицинский персонал не видит различий между этими режимами и допускает использование единых режимов обеззараживания шприцев и игл, белья, перевязочных материалов.

Считается установленным, что из-за пористости тканых и перевязочных материалов эффективность действия средств дезинфекции резко снижается, что предопределяет использование режимов отличающихся, либо по концентрации, либо по времени экспозиции от режимов для шприцев и игл.

Вызывает возражение использование для ряда средств единого режима обеззараживания медицинских отходов и медицинского инструментария многократного использования. Так медицинские отходы погружаются в рабочий раствор дезинфектанта с биологической нагрузкой, а инструменты многократного применения должны максимально освободиться от бионагрузки перед обеззараживанием.

Решение ряда проблем безопасного обращения с медицинскими отходами (уменьшение доли ручного труда, химического метода обеззараживания и др.) остается задачей на перспективу.

В системе утилизации медицинских отходов важное место занимает вопрос их транспортировки. Во многих ЛПУ не налажена система сбора и сортировки медицинских отходов для их транспортировки. В части ЛПУ отходы, образующиеся на территории, собираются в специализированную тару, соответствующую классу их опасности. Но вместе с тем отходы различных классов опасности вывозятся с территории совместно, обычным мусоровозным транспортом, который не в полном объеме отвечает предъявляемым к нему требованиям.

Автотранспортные средства в силу конструктивных особенностей осуществляют перегрузку содержимого контейнеров ЛПУ в кузов непосредственно на контейнерных площадках, что повышает риск распространения инфекционного заражения прилегающей территории и не соответствует санитарным требованиям. Основным условием сбора и удаления отходов ЛПУ должна стать

система «сменяемых» контейнеров. Для предотвращения «разлетания» содержимого сборников отходов при транспортировке, контейнера следует перевозить в закрытых кузовах автомобилей, специально предназначенных для этих целей, а на место удаленных контейнеров необходимо ставить порожние сборники, прошедшие предварительную дезинфекцию.

Следует отметить, что внедрение в эксплуатацию специализированных автомобилей для перевозки отходов позволит повысить эффективность системы обращения с медицинскими отходами с целью обеспечения медицинской безопасности.

Вступившие в действие в 2011 г. «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами» углубляют, расширяют и детализируют перечень задач по проблеме, предусматривая разработку системы обращения с медицинскими отходами в соответствии с требованиями данного нормативного документа, пересмотр планов учреждений, занимающихся медицинской деятельностью, создание в ЛПУ участка по обращению с отходами классов Б и В, что потребует выделения дополнительных площадей, соответствующего оборудования и оснащения.

В обеззараживании отходов классов Б и В приоритетное значение имеют термические методы, которые могут осуществляться как на локальных установках (децентрализованно), так и на мусоросжигательных заводах (централизованно). Отметим, что применение технологии утилизации, в том числе с сортировкой отходов, возможно после предварительного аппаратного обеззараживания отходов физическими методами, а отходы класса В обеззараживаются термически только децентрализованным путем. Исключение составляют пищевые отходы и выделения больных, которые обеззараживаются химическими методами. Область применения химического метода обеззараживания отходов классов Б и В резко сужается и рассматривается как временная мера в месте образования отходов при отсутствии в МО участка обращения с медицинскими отходами или централизованной системы обеззараживания отходов.

Санитарно-эпидемиологическими правилами регламентируется частота обеззараживания контейнеров многократного пользования для сбора отходов классов А ( не реже 1раза в неделю), Б и В (ежедневно), что фактически не осуществляется в ЛПУ.

К недостаткам документа также следует отнести:

1. Медицинские отходы после оказания помощи больным с дерматофитиями не внесены в классы токсичности, хотя по устойчивости к действию дезинфектантов приближаются к возбудителю туберкулеза.

2. Допускается без предварительного обеззараживания жидкие отходы класса Б (рвотные массы, кал, моча) и те же жидкости больных туберкулезом сливать в систему централизованной канализации. Многочисленными документами строго регламентируются обязательное обеззараживание этих биологических выделений от больных.

В соответствии с ст.2 ФЗ № 89 «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 г. отходы лечебно-профилактических учреждений выведены из

экологического законодательства и регулируются соответствующим законодательством.

До настоящего времени не принято отдельное законодательство, регулирующее обращение с отходами лечебно-профилактических учреждений.

В современной России построено всего четыре мусороперерабатывающих и 10 мусоросжигательных заводов, треть из которых не работает.

Согласно данным лабораторных исследований из года в год возрастает доля проб почвы по санитарно-химическим показателям не отвечающих гигиеническим нормативам. В среднем по России 17 % проб почвы в селитебной зоне не соответствуют гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям.

Особую опасность представляют инъекционные иглы и шприцы, поскольку неправильное обращение с ними после применения может привести к повторному использованию. По оценке ВОЗ, в 2010 году только в результате повторного использования шприцев были инфицированы:

- 21 миллион человек - вирусом гепатита В (HBV) (32 % всех новых инфекций);
- два миллиона человек - вирусом гепатита С (HCV) (40 % всех новых инфекций);
- 260000 человек - ВИЧ (5 % всех новых инфекций).

На рынке предлагаются аппараты для утилизации отходов на основе термического метода с использованием сжигания - инсинераторы, установки пиролиза, комбинированного метода путем измельчения и последующей обработкой паром под давлением, СВЧ - установки. В Омской области приобретены и работают в ряде учреждений здравоохранения СВЧ-установки, установки «Стеримак», в одном из крупных стационаров эксплуатируется установка для утилизации отходов методом сжигания. На одной из свалок для утилизации ТБО, установлена биотермальная установка для обеззараживания медицинских отходов классов Б и В. На двух свалках строятся мусоросортировочные установки, с последующим строительством мусоросжигающего завода. Для такого мегаполиса как Омск этого явно недостаточно.

В основном для обеззараживания материалов используется химический метод. Так бактериологические и клинико-диагностические лаборатории (КДЛ), лаборатории диагностики ВИЧ-инфекции и противотуберкулезных стационаров, используют для обеззараживания паровой метод (автоклавирование). В ряде учреждений здравоохранения, в т.ч. КДЛ небольших МО, используются дезинфицирующие средства, разрешенные для этих целей (химический метод). Инфицированные биологические материалы и выделения, смывные воды в инфекционных отделениях, стационарах, смывные воды, образующиеся на рабочем месте после предварительной очистки инструментария, в т.ч. эндоскопов, от биологических и других загрязнений, изделия одноразового пользования обеззараживаются на местах по мере образования с использованием химического метода.

На рынке появляются изделия из пластмасс для сбора, обеззараживания медицинских отходов в емкости различного типа, мешки желтого цвета, тележки для сбора и транспортировки и т.д., которые закупаются медицинскими учреждениями. Применяется цветная маркировка контейнеров многократного пользования для временного складирования и последующего вывоза МО на полигоны и санкционированные свалки.

В условиях экономии часто встает вопрос - возможна ли их вторичная переработка? Мнений много, но в основном все приходит к выводу, что этого нельзя делать в принципе. Мировой опыт показывает, что риски слишком высоки и никакие доходы их не покрывают. Сегодня во всех цивилизованных странах опасные медицинские отходы только уничтожают и делают это исключительно высокотемпературным термическим способом. В этой связи, широко распространённая в России практика легальной скупки в больницах использованных шприцев, капельниц, рентгеновских плёнок и т.д. с целью добычи пластика и серебра представляется занятием весьма сомнительным как для продавцов, так и для покупателей.

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 года всенародным голосованием // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

2. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Российская газета - № 6. - 12.01.2002.

3. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федеральный закон от 30.03.1999. № 52 // [http:// www.garant.ru/](http://www.garant.ru/)

4. Об отходах производства и потребления: федеральный закон от 24.06.1998г. № 89 // [http:// www.garant.ru/](http://www.garant.ru/)

5. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность: СанПиН 2.1.2360-10 // [http:// www.garant.ru/](http://www.garant.ru/)

6. Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами: СП 2.1.7.2790-10 // [http:// www.garant.ru/](http://www.garant.ru/)

## **Мошенничество с использованием пластиковых карт**

**Семенова О.С.**, начальник отдела продаж ООО «Симжалюзи»  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

В последнее время в стране уделяется много внимания необходимости перехода всех граждан на безналичную систему оплаты и повышению грамотности населения в осуществлении безналичных платежей. Важное место в сфере безналичного обращения денежных средств занимают пластиковые карты. Развитие российского рынка платежных карт имеет более чем пятнадцатилетнюю историю. В течение этого периода наблюдался устойчивый рост количества эмитированных кредитными организациями банковских карт. Количество картодержателей растет, но вместе с тем остаются важными вопросы, касающиеся развития рынка банковских карт, такие как ценообразование, управление рисками, развитие платежной инфраструктуры, противодействие мошенничеству. В мировом масштабе мошенники похищают ежегодно при помощи пластиковых карточек систем Visa и MasterCard около 2 млрд. долл. Российская Федерация столкнулась с мошенническими операциями с использованием пластиковых карт не так давно.

За рубежом все эти проблемы в большей части решены, у них ответственность сторон определяется условиями договора, и, как правило, эти риски страхуются. При мошеннических операциях (а их несложно идентифицировать) все вопросы решаются за два-три дня, ущерб полностью возмещается страховой компанией. Международные исследования показывают, что число афер с карточками зависит от «зрелости» рынка. Мошенники постоянно ищут страны, уже имеющие значительные объемы эмиссии карточек, но еще не научившихся эффективно бороться с карточными злоупотреблениями.

Преступления, связанные с кредитными картами, условно можно разделить на три группы:

- 1) незаконное использование кредитных карточек;
- 2) незаконное использование платежных квитанций;
- 3) использование поддельных кредитных карточек.

В первую группу входят преступления, при совершении которых злоумышленники не подвергают платежное средство кредитных карточек каким-либо изменениям и фальсификациям. К первой группе злоупотреблений тесно примыкают правонарушения второй группы, связанные с мошенническим использованием счетов (слипов).

При этом возможны следующие варианты:

- 1) с забытых в ресторанах, гостиницах, клубах, кафе и т.п. кредитных карт работниками предприятий снимаются слипы, в которых подделывается подпись; в дальнейшем они используются для незаконного получения товаров и услуг на своем предприятии;
- 2) изготовленные аналогичным образом чеки сбываются иным лицам, которые предъявляют их в другие предприятия;
- 3) с кредитной карточки без ведома ее владельца снимается не один экземпляр оттисков (слипов), а несколько, по которым незаконно получают товары и услуги. Такие факты имеют место, как правило, в ресторанах.

В третьей группе мошенничеств с использованием поддельных кредитных карт можно выделить следующие способы:

- 1) фальсификация действующих кредитных карточек;
- 2) изготовление поддельных кредитных карт.

Чаще всего мы сталкиваемся с интернет - мошенничеством. Делая покупку через Интернет, владелец карты не подозревает, что номером его карты могут воспользоваться мошенники. Для этого достаточно подсмотреть и запомнить реквизиты карты: номер, срок действия, имя и фамилию владельца, а также трехзначный код CVV2, указанный на оборотной стороне карты, на том месте, где должна стоять подпись владельца.

Существуют и такие виды мошенничества, как подбор ПИН-кода по украденной или утерянной карте, скимминг и др. Но если говорить о самом распространенном виде мошенничества с пластиковыми картами в России, то это - кража. Чтобы снять с карты деньги, мошеннику нужно знать ПИН-код или обладать специальными техническими средствами для подбора кода.

Скимминг (от английского to skim – снимать, просматривать) - это считывание данных магнитной полосы при помощи различных устройств - скиммеров. Обычно скимминг используется мошенниками при снятии клиентом денег через банкомат. Есть специальные виды электронных устройств, которые при установке на банкоматах позволяют считывать и фиксировать номер карточки, магнитную полосу и ПИН-код. Подобные устройства умело замаскированы под обычные части банкомата. Считывающее устройство накладывается поверх гнезда для ввода карточки. Изготавливаются также специальные накладные панели, клавиатуры.

ПИН-код и данные пластиковых карт, считанные мошенниками, обрабатываются и расшифровываются, а потом на специальном оборудовании выпускается так называемый «белый пластик». Это действительно белые кусочки пластика без каких-либо надписей (логотипов или голограмм) с магнитной полосой, на которую скопирована информация настоящей карты. Используется "белый пластик" в банкоматах, расположенных в укромных мес-

тах, где нет охранников или сотрудников банка, которые могут заинтересоваться необычного вида картой.

Так, например, 11 мая 2011 года вышла статья под названием «из-за мошенников в Германии заменили каждый третий банкомат». Немецким банкам в 2010 году пришлось заменить около трети банкоматов из-за участвовавших случаев мошенничества. Общие расходы по замене автоматов достигли 60 млн. евро, что в полтора раза превышает аналогичные расходы годом ранее. Причиной замены аппаратов стал рост активности мошенников, охотящихся за данными кредитных карт клиентов. Для получения необходимой информации преступники используют различные технические ухищрения - микрокамеры для съемки набора клиентом пин-кода, фальшивые клавиатуры и специальные считывающие устройства, прикрепляемые поверх отверстия для приема карт. Одно из таких устройств устанавливается на банкомат, полученная информация о карте записывается на карту-болванку, после чего средства снимаются со счета клиента.

Наиболее распространенными схемами мошенничества с банковскими картами являются следующие:

1) Оглашение сведений о ПИН-коде самим держателем карты.

Имеется ввиду, к примеру, запись ПИН-кода на карте или каком-либо носителе (лист бумаги, записная книжка, мобильный телефон), хранимом вместе с картой. Соответственно, если карта утеряна или украдена (вместе с сумкой, бумажником), у мошенника оказывается и карта и персональный код;

2) Дружественное мошенничество. Использование в своих целях карты с предварительной осведомленностью о ПИН-коде членами семьи, близкими друзьями, коллегами по работе. То есть людьми, имеющими доступ к месту хранения карты;

3) «Ливанская петля». Пока владелец карточки погружает ее в банкомат, она застревает. В это время подходит «советчик», который рекомендует срочно идти и звонить в сервисную службу, к примеру. Владелец карты уходит, а тем временем «советчик», видевший как он набирал ПИН-код, вытаскивает карту и снимает деньги;

4) Фальшивые банкоматы. Мошенники разрабатывают и производят фальшивые банкоматы, либо переделывают старые, которые выглядят как настоящие. Размещаются банкоматы в наиболее оживленных местах. После введения карты и ПИН-кода обычно на дисплее фальшивого банкомата появляется надпись, что денег в банкомате нет или, что банкомат не исправен. К тому времени мошенники уже скопировали с магнитной полосы карты информацию о счете данного лица и его персональный идентификационный номер;

Так, например, в новостях от 14 января 2011 года есть сведения о том, что в одном из крупнейших Торговых центров столицы Украины нашли



фальшивый банкомат, который довольно долго стоял у всех на виду. Многие посетители этого магазина, которые пытались воспользоваться услугами этого банкомата, остались без денег – их банковские счета очистили мошенники. Фальшивый банкомат был установлен вполне легально – с разрешения дирекции торгового центра «Караван».

По сути, банкомат представлял собой сканер, который снимал все данные попавшей в него банковской или кредитной карты. Ничего не подозревавшим посетителям «Каравана» кредитную карту возвращали – под формальным предлогом того, что отсутствует связь с банком владельца кредитной карты. Полученная таким образом информация - PIN-код, номер карты и имя владельца – открывала свободный доступ к его банковскому счету. Многие вскоре обнаруживали, что их счет полностью обчищен.

5) Изготовление специальной накладки на клавиатуру банкомата, которая регистрирует последовательность нажатия клавиш: для реализации этой схемы необходимо еще одно устройство, копирующее информацию с магнитной полосы в момент совершения транзакции (операций с карт-счетом). После этих нехитрых действий у банковской карты появляется поддельный брат-близнец;

6) Фишинг (от англ. Phishing). В переводе «закидывание удочки»- Термин появился для обозначения новых схем, в результате которых путем обмана становятся доступны реквизиты банковской карты и ПИН-код. Чаще всего используется в виде рассылки через Интернет писем от имени банка или платежной системы с просьбой подтвердить указанную конфиденциальную информацию на сайте организации.

Таким образом, мошенники используют все более новые достижения электронной и компьютерной техники, что делает их выявление достаточно сложным делом для правоохранительных органов.

## Проблемы регистрации недвижимого имущества

**Реутова Т.В.**, специалист-эксперт Управления Росреестра по ЧР  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

Несмотря на многочисленные научные исследования в области права собственности на объекты недвижимости, проблемы государственной регистрации перехода такого права весьма актуальны.

В связи с формированием, функционированием и развитием рынка недвижимости, у общества появилась потребность в государственном органе, который бы активно вмешивался в деятельность участников рынка недвижимости по поводу возникновения, изменения, перехода, прекращения прав на недвижимость с целью оптимального сочетания интересов правообладателей с потребностями и интересами общества и государства.

Так, появилось Федеральное государственное учреждение – «Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции Российской Федерации», (позже переименованное в «Управлении Федеральной Регистрационной службы» (УФРС), а сейчас именуемое «Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (Управление росреестра)), а в последствии появился и Федеральный закон от 21 июля 1997г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», главная идея которого заключалась в создании единой системы регистрации, так как до этого момента такая система отсутствовала. Также источниками правового регулирования данного вопроса являются ГК РФ (ст.131), Постановление Правительства РФ от 11 февраля 2005г. № 68 «Об особенностях государственной регистрации права собственности и других вещных прав на линейно-кабельные сооружения связи», информационное письмо Президиума ВАС Ф от 16 февраля 2001г. № 59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и иные акты.

Суть проблемы заключается в том, что право собственности на недвижимые вещи, а также ограничения этого права, его возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Таким образом, участникам гражданского оборота (например, продавцу и покупателю недвижимости) недостаточно надлежащим образом совершить договор купли-продажи недвижимости (составить единый документ – договор, подписать его согласно нормам ГК РФ, оплатить цену недвижимости и т.п.), юридический факт отчуждения имущества от продавца к покупателю необходимо «подтвердить» государственной регистрацией.

Значит, при добросовестности приобретателя права собственности необходима еще и «санкция государственных органов». В правоприменительной практике часто возникают случаи, когда какая-либо из сторон уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности. Согласно ч.1 ст.16 Закона о регистрации государственная регистрация прав проводится на основании заявления правообладателя, сторон договора или уполномоченного им (ими) на то лица при наличии у него нотариально удостоверенной доверенности, если иное не установлено федеральным законом, а также по требованию судебного пристава-исполнителя. А при уклонении одной и сторон договора от государственной регистрации прав переход права собственности регистрируется на основании решения суда. Вынесенного по требованию другой стороны, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве, также по требованию судебного пристава-исполнителя. Убытки, возникшие в результате приостановления государственной регистрации прав, несет уклоняющаяся сторона.

В этой связи возникает другая проблема. Предположим, что недобросовестная сторона уклонилась от государственной регистрации перехода права собственности, а добросовестная сторона в порядке ч.1 ст.16 Закона о регистрации обратилась в суд с требованием о принудительной государственной регистрации перехода права собственности. Однако к моменту вступления в законную силу решения суда объект недвижимости (например, домовладение) может быть физически уничтожен. Общеизвестно, что в соответствии с ч.1 ст.235 Г РФ право собственности прекращается при гибели или уничтожении имущества. Получается, что к моменту вынесения решения суда или подачи документов для государственной регистрации перехода права собственности от продавца к покупателю домовладение может быть уничтожено и как следствие – прекращено право собственности на него. Таким образом, налицо несовершенство ст.16 Закона о регистрации.

Отмеченные проблемы государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество позволяют судить о назревшей необходимости «либерализации» Закона о регистрации в пользу законодательного закрепления принципа «добросовестности» субъекта права собственности. Возможными альтернативами решения данных проблем может быть обязательное нотариальное удостоверение всех сделок, направленных на переход права собственности на объекты недвижимости. При этом регистрация таких обязательств в госорганах должна носить исключительно уведомительный порядок, а момент перехода права собственности будет определяться днем нотариального удостоверения сделки. Считаю, что это позволит избежать значительного числа злоупотребления правом в сфере оборота недвижимости.

Другая проблема при регистрации прав недвижимости состоит в дублировании функций Управления росреестра и кадастровой палаты.

Чтобы выполнить государственную регистрацию права на какой-то объект, занимающий часть земной поверхности, государственные регистраторы должны быть уверены, что такой объект действительно существует и что он имеет определенные координаты на поверхности Земли. Такую уверенность им придают документы особой системы учета, которую принято называть земельным кадастром или кадастром недвижимости. В кадастровый учет включены стоимостные характеристики земельных участков, подвергающихся кадастровому учету.

Закон не требует прямо, чтобы кадастровый учет обязательно предшествовал государственной регистрации. Но фактически дело обстоит именно так. Нормы, регулирующие государственную регистрацию прав на земельные участки, указывают, что каждый из этих участков должен обладать своим кадастровым номером. Тем самым неявно предписывается, чтобы перед государственной регистрацией объекта он прошел земельно-кадастровый учет. После этого регистрационная палата проверяет (по документам), имеется ли объект в натуре, где он расположен, есть ли у заявителя право на этот объект, а если есть, то какое именно.

Все необходимые документы составляются и проверяются еще на предварительной стадии, которая выполняется районным (городским) отделом земельных ресурсов и землеустройства системы Роснедвижимости, когда заявитель и принадлежащий ему объект недвижимости проходят кадастровый учет. Процедура эта может быть достаточно затяжной и затратной. Техническую ее часть выполняет частная землемерная фирма, которая выполняет съемку земельного участка, его геодезическую привязку. Затем в процедуру выдачи кадастровых документов включается сам отдел. Если в госрегистрацию вовлечены строения, то еще требуются вызов на участок специалиста из местного БТИ, составление плана строения. На этой же стадии проверяются права заявителя на объект учета.

Таким образом, при государственной регистрации первичного права на землю и (или) иную недвижимость заявителю требуется пройти два этапа: 1) кадастровый учет объекта недвижимости и 2) собственно государственная регистрация. Фактическое разделение госрегистрации на два этапа удобно для регистрационных палат, поскольку им не приходится заниматься технической частью: выходом на местность, установлением наличия объектов права, их обмером и т.д. однако этот порядок неудобен для тех, кому надо зарегистрировать свое право. Фактически им нужно доказывать свое право дважды: в ходе кадастрового учета и в ходе государственной регистрации. Надо дважды готовить необходимые документы, дважды их представлять в государственные конторы, т.е. дважды тратить время, по существу, на одно и то же.

Федеральный закон от 27 июля 2007г.№ 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» предписал, что государственная регистрация должна производиться по представлению кадастрового органа. По идее это должно избавлять просителя от личного посещения регистрационной палаты по крайней мере ради передачи туда кадастровых документов. Но одна только пересылка кадастровых документов в регистрационную палату – далеко не решение проблемы; ведь у регистрационной палаты всегда могут возникнуть вопросы к заявителю и она может потребовать его личного присутствия. Кроме того, все эти органы находятся в стадии реорганизации, поэтому до реального сокращения двойственных (повторных) действий еще далеко.

Данные, которые необходимы для составления государственного земельного кадастра, намного полнее, чем те, которые используются при государственной регистрации прав на землю. Государственная регистрация в значительной степени дублирует государственный земельный кадастр. Повидимому, закон должен ликвидировать саму двустадийность государственной регистрации, т.е. слить государственную регистрацию с кадастровым учетом. Поскольку нынешний кадастровый учет выполняет все необходимые процедуры для выяснения права лица на земельный участок, он может выполнить и конечную функцию: с одной стороны, по выдаче заинтересованному лицу документа о государственной регистрации, а с другой – по ведению внутреннего реестра выданных документов. Объединенному органу может быть порчена аналогичная функция по государственной регистрации сделок со строительными объектами

### **Литература**

1. Конституция РФ - М.: Изд-во Омега-Л, 1993.
2. Гражданский кодекс РФ - М.: Изд-во Омега-Л, 2012 - 367 с.
3. Федеральный закон от 21 июля 1997г.№ 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (Электронный ресурс: СПС «Консультант Плюс».)
4. Федеральный закон от 27 июля 2007г.№ 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (Электронный ресурс: СПС «Консультант Плюс».)
5. Гражданское право: учебник /С.С. Алексеев, Б.М. Гонгалов, Д.В. Мурзин, под ред. С.С. Алексеева. – 3-е изд., перераб.и доп.- Москва: Проспект, 2011 - 589 с.

## **К вопросу защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности**

**Никифорова А.В.**, индивидуальный предприниматель  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

Честь, достоинство, деловая репутация граждан, а также деловая репутация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей были и остаются социально-правовыми категориями, умаление которых предусматривает в соответствии с российским законодательством правовую ответственность неопределенно широкого круга обязанных лиц.

ГК РФ в качестве объектов гражданских прав называет такие нематериальные блага, как жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства. Приведенный перечень не является исчерпывающим, на что указывает норма части первой статьи 150 ГК РФ, в которой используется формулировка «иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага».

Моральный вред означает физические и нравственные страдания, поэтому, исходя из положений статьи 151 ГК РФ, использовать данный способ защиты могут только граждане при нарушении их личных неимущественных прав либо нематериальных благ. При нарушении имущественных прав моральный вред подлежит компенсации лишь в случаях, когда это прямо предусмотрено законом. Моральный вред возмещается в денежной форме в размере, устанавливаемом судом. Основания компенсации морального вреда и обстоятельства, учитываемые при определении ее размера, закреплены в статье 151 и статье 1099-1101 ГК РФ.

Понятие репутации в известном смысле совпадает с понятием чести в ее внешнем, объективном значении. В репутации личности в большей мере проявляются ее деловые качества, чем морально-этические. Репутация может быть или положительной, или отрицательной и иметь подвижный характер в зависимости от того, на какой информации она базируется. М.Н. Малеина под деловой репутацией понимает совокупность качеств и оценок, «с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих контрагентов, клиентов, потребителей, коллег по работе, поклонников (для шоу-бизнеса), избирателей (для выборных должностей) и персонифицируется среди других профессионалов в этой области»<sup>1</sup>. Под деловой репутацией следует понимать и то впе-

---

<sup>1</sup> Малеина М.Н. Защита чести и деловой репутации неопределенного круга лиц // Вестник гражданского права. 2010. N 1. С. 173 - 180.

чатление, которые производит деятельность отдельного индивидуального предпринимателя, группы лиц или юридического лица на широкую общественность, на других юридических лиц.

Действующий ГК РФ ввел в гражданско-правовой оборот термин «доброе имя». Вместе с тем, что входит в содержание этого термина, законодатель не определил. Вместе с тем в статье 19 ГК РФ формулируются основные принципы осуществления права на имя, а также порядок и способы защиты этого права. Так, пункт 5 статьи 19 ГК РФ гласит, что вред, причиненный гражданину в результате неправомерного использования его имени, подлежит возмещению в соответствии с ГК РФ. При искажении либо использовании имени гражданина способами или в форме, которые затрагивают его честь, достоинство или деловую репутацию, применяются правила, предусмотренные статьей 152 ГК РФ. В соответствии со статьей 150 ГК РФ доброе имя входит в перечень нематериальных благ.

Как подчеркивается в статье 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, заключенной в г. Риме 04.11.1950 (с изм. от 13.05.2004) ратифицированной Российской Федерацией, признание за каждым права на свободное выражение своего мнения ограничивается определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах, в том числе, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально. В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» обращалось внимание судов на то, что деловая репутация юридических лиц выступает одним из условий их успешной деятельности.

Торгово-промышленная палата Российской Федерации ведет реестр надежных партнеров. Включение субъекта предпринимательской деятельности в таком информационном ресурсе без сомнений свидетельствует о солидной деловой репутации организации. Кроме того, о деловой репутации может свидетельствовать членство субъекта предпринимательской деятельности в составе какого-либо объединения предпринимателей, которые, как правило, существуют в форме некоммерческих организаций. Также определенным доказательством положительной деловой репутации юридического лица можно считать его кредитную историю - информацию об исполнении им как заемщиком принятых на себя обязательств по договорам займа (кредита), хранящуюся согласно Федеральному закону от 30.12.2004 № 218-ФЗ (ред. от 03.12.2011) «О кредитных историях» в бюро кредитных историй.

В настоящее время можно говорить и о подтверждении деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, непосредственно связанном с реализацией контрольно - надзорной функции государства. Таким спо-

собом должны выступать положительные итоги проверок деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении органами власти государственного контроля (надзора). В случае негативных результатов мероприятий по контролю (надзору), когда информация о них размещается в средствах массовой информации, в том числе на официальных сайтах государственных органов, осуществляющих контроль (надзора), уровень деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности несомненно снижается.

Если сведения, порочащие деловую репутацию, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву. Порядок опровержения в иных случаях устанавливается судом.

В соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, так как, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, последние не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности (абзац 3 пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»).

Как указывается в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 по делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 ГК РФ значение для дела являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

При этом под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе



устной, форме хотя бы одному лицу. Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Также высшая судебная инстанция указывает, что порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Согласно абзацу 5 пункта 9 вышеназванного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации лицо, которое полагает, что высказанное оценочное суждение или мнение, распространенное в средствах массовой информации, затрагивает его права и законные интересы, может использовать предоставленное ему пунктом 3 статьи 152 ГК РФ и статьей 46 Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 10.11.2011) «О средствах массовой информации» право на ответ, комментарий, реплику в том же средстве массовой информации в целях обоснования несостоятельности распространенных суждений, предложив их иную оценку. Оценочные суждения, мнения, убеждения, как результат психофизической деятельности, не могут быть проверены на предмет их соответствия действительности, так как являются выражением субъективного мнения и взглядов ответчика. В силу этого оценочные суждения, мнения не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ.

Деловая репутация субъектов предпринимательской деятельности неразрывно связана с их субъективными правами и интересами, так как ее ущемление или утрата влекут за собой потерю нормальных общественных связей, а значит, и утрату определенного статуса в их правоотношениях с другими субъектами. Деловая репутация является важнейшей социально-правовой ценностью и потребностью для любого государства и общества, и нуждается соответствующей законодательной защите, в том числе гражданско-правовыми способами.

Таким образом, право на деловую репутацию является абсолютным субъективным правом ввиду того, что субъективному праву управомоченного лица корреспондирует обязанность неопределенного круга лиц. Суть этой всеобщей обязанности заключается в воздержании от посягательств на деловую репутацию индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем при рассмотрении конкретного дела Конституционный Суд Российской Федерации указал на возможность применения статьи 151 ГК РФ в отношениях, имеющих публично-правовую природу, в том числе при неис-

полнении публичными образованиями - Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями вынесенных в отношении них судебных решений о взыскании бюджетных средств. Исключение данной статьи в системе действующего гражданско-правового регулирования из механизма обеспечения реального исполнения судебных решений, то есть понимание ее положений как увязывающих возможность компенсации за счет казны морального вреда в случаях неисполнения судебных решений, возлагающих обязанности на органы публичной власти, с введением специального законодательного регулирования, приводило бы к нарушению прав граждан, гарантируемых статьями 15 (часть 4) и 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, и, в конечном счете, - к нарушению международных обязательств Российской Федерации по Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Имея официальный статус субъекта предпринимательской деятельности, который практически уравнивает его с точки зрения сделкоспособности с юридическими лицами (пункт 4 статьи 23 ГК РФ), индивидуальный предприниматель остается человеком, которому могут быть причинены физические и нравственные страдания. В то же время в российском законодательстве отсутствуют нормы, которые предусматривали бы возможность компенсации морального вреда в связи с нарушением имущественных прав индивидуального предпринимателя.

Таким образом, индивидуальный предприниматель, как и юридическое лицо, может заявлять требования о компенсации морального вреда только наряду с требованием о защите деловой репутации.

В целях повышения уровня правовой защищенности такого нематериального блага субъектов предпринимательской деятельности как деловая репутация предлагается внести дополнение в пункт 1 статьи 22 Федерального закона № 294-ФЗ, указав, что вред, причиненный юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям вследствие неправомерных действий (бездействия) должностных лиц органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля подлежит возмещению, включая как упущенную выгоду (неполученный доход), так и компенсацию за вред, причиненный деловой репутации юридического лица, индивидуального предпринимателя, за счет средств соответствующих бюджетов.

## К вопросу о совершенствовании электронного правосудия в России

**Митрофанов Д.В.** - главный специалист  
(по внедрению информационных технологий  
и обеспечению информационной безопасности)  
Урмарского районного суда Чувашской Республики  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

В настоящее время во многих сферах и областях деятельности человека широко используются современные информационные и коммуникационные технологии. В последнее время быстроразвивающиеся информационные технологии все чаще применяются в судопроизводстве. Создается так называемое электронное правосудие (ЭП).

Электронное правосудие (ЭП) это способ осуществления правосудия, основанный на использовании информационных технологий. Главное достоинство использования информационных технологий в правосудии - обеспечение гласности, открытости и доступности судопроизводства.

Электронное правосудие предоставляет участникам судебного процесса различные возможности: подача обращений и отправка необходимых документов в суд в электронной форме; отслеживание движения дела в суде в электронном виде через сеть Интернет; получение уведомлений о решении суда с помощью электронных средств связи, проведение судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи, транслирование заседаний в режиме онлайн в сети интернет и ряд других возможностей.

В настоящее время ЭП только начинает развиваться. Постоянно появляются новые сервисы, позволяющие облегчить и упростить процесс судопроизводства, но на настоящий момент существует ряд проблем, тормозящих развитие ЭП и требующих решения. Особое значение приобретает совершенствование процедуры судопроизводства, расширение доступа граждан к правосудию и гласность разбирательства дел судами общей юрисдикции. Одним из путей совершенствования организации судопроизводства служат повышение степени информатизации судов, их компьютеризация, расширение применения компьютерных технологий, создание на этой базе современных и надёжных систем отбора, хранения информации, доступа к ней, а также её использование и распространение.

Активное развитие ЭП в Российской Федерации началось после принятия основных концепций и программ в сфере ЭП, таких как федеральная целевая программа «Электронная Россия»<sup>1</sup> 2002 года, федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России»<sup>2</sup> 2007-2011годы, года и концепция региональной информатизации до 2010 года<sup>3</sup>

Основная правовая проблема в России на настоящий момент - отсутствие в действующем законодательстве некоторых положений, регулирующих электронную подачу документов и электронный документооборот в целом. Например, только АПК РФ позволяет подачу в суд некоторых обращений в электрон-

ном виде, и то не всех. Кроме того, АПК обязывает заявителя предоставить в суд оригинал документа об уплате государственной пошлины. Также, суд может потребовать явки лица, указанного в обращении, для проверки принадлежности ему полученных судом документов. Таким образом, отправка документов через сайт на настоящий момент полностью не исключает необходимость личного обращения в суд.

АПК разрешает подачу обращений в суд в электронном виде, но при этом законодательство не регламентирует ее порядок. Вследствие этого судам пришлось самостоятельно разрабатывать документы, регулирующие данную сферу. Так, Высшим Арбитражным судом был утвержден Временный порядок подачи документов, упоминавшийся ранее.

Если говорить о судах общей юрисдикции, то стоит отметить, что в законодательстве, регулирующем их деятельность, есть только несколько положений об использовании видеоконференцсвязи. Хотя и для судов общей юрисдикции был бы полезен и интересен для сторон дел, например, сервис подачи документов. Но без наличия необходимой правовой базы говорить о развитии электронного правосудия невозможно.

В последнее время часто возникает вопрос относительно того, надо ли делать электронную подачу документов обязательной или оставить за истцом право выбора способа отправки.

Конечно, на основании приведенной выше проблемы информационного неравенства на настоящий момент введение обязательной отправки электронных обращений для судов общей юрисдикции является невозможным.

А если учитывать, что в арбитражные суды в основном приходят юридические лица (компании, предприятия, организации), располагающие достаточной технологической основой для использования сервисов электронного правосудия, то для арбитражного судопроизводства переход на обязательную безбумажную подачу документов является целесообразным.

Для аутентификации лица, направившего обращение в суд в электронном виде, можно использовать электронно-цифровую подпись. В апреле 2011 года вступил в силу федеральный закон «Об электронной подписи». По сравнению с законом «Об электронно-цифровой подписи» он несколько упрощает процедуру использования такой подписи, но для ее получения необходимо обратиться в удостоверяющий центр, что может вызвать проблемы, в связи с тем, что в России нет единого удостоверяющего центра.

Следует развивать законодательную и организационную базу для работы с ЭЦП, так как ее использование во многом упростит подачу документов в суды. Но стоит отметить, что получение ЭЦП для юридических лиц намного проще, чем для физических. Поэтому для арбитражных судов задача урегулирования использования электронной подписи более актуальна, чем для судов общей юрисдикции.

В качестве практической рекомендации для арбитражных судов России стоит отметить внесение поправок в АПК РФ, закрепляющие обязанность судов

публиковать аудиозаписи судебных заседаний в сети Интернет. Это позволит повысить прозрачность судопроизводства.

Также заметно экономит денежные средства такой элемент электронного правосудия, как видеоконференцсвязь. Ведь при использовании данного вида связи нет необходимости затрачивать средства из соответствующего бюджета на перевозку одного или нескольких лиц, находящихся в следственных изоляторах в здание суда, особенно это актуально при подаче кассационной жалобы. Эффективность использования данной технологии подтверждена временем и практикой. Наибольший эффект достигается при использовании видеоконференц-связи для рассмотрения дел в Северо-Западном, Сибирском, Уральском, Дальневосточном федеральных округах, т.е. там, где доставка подсудимого в суд сопряжена с большими трудностями и значительными затратами бюджетных средств и времени на транспортировку подсудимого до суда. В настоящее время на законодательном уровне решается вопрос расширения зоны применения видеоконференцсвязи в судах. Планируется использовать ее не только для рассмотрения жалоб кассационных и надзорных, но и для допроса свидетелей. В этом случае достигается не только экономический эффект, связанный с расходами для прибытия в суд, но и социальный – повысятся уровни доступности суда и доверия граждан. Кроме того, это и очень удобный формат для участников экономических споров, ведущих, например, свою деятельность на территории разных субъектов РФ. Например, если одна из сторон по арбитражному делу находится, скажем, в Казани, - нет необходимости ехать для участия в процессе в Москву. Очевидна экономия, как денежных средств, так и сил, но также следует отметить, что это будет невозможно по причине разных часовых поясов в некоторых городах нашей страны. И таких несостыкующихся городов достаточно, стоит учитывать особенности нашей страны.

Кроме того, в ходе аудиозаписи и видеозаписи судебного заседания в протоколе судебного заседания может отражаться только ход судебного заседания, при этом показания сторон, их вопросы и ответы, выступления в судебных прениях и реплики могут не заноситься в бумажный протокол, поскольку они будут содержаться на аудио- и видеозаписях. Необходимость приносить замечания на протокол судебного заседания отпадет, поскольку протокол судебного заседания будет содержаться в электронном виде в материалах дела, а это, в свою очередь, освободит судью от рассмотрения подобных заявлений и даст время на более детальную подготовку к рассмотрению дел.

В связи с вышеизложенным предлагается на перспективу в дальнейшем внести изменения в ГПК РФ, дополнить ст. 230 ГПК РФ пунктом 5: "Протокол судебного заседания может вестись с помощью аудио- или видеозаписи. При этом секретарь судебного заседания отражает общий ход судебного заседания, не фиксируя в протоколе показания, вопросы и ответы, содержание выступления в судебных прениях и репликах. Носитель аудио- или видеозаписи приобщается к протоколу судебного заседания".

Во всех судах обеспечен доступ к правовым информационным базам данных, обмен информационными потоками осуществляется по каналам электрон-

ной почты, имеется доступ в Интернет. Особое внимание уделяется размещению и регулярному обновлению сведений о датах рассмотрения дел и судебных решений на сайтах судов.

В ходе дальнейшего развития ГАС "Правосудие" планируется размещать на сайтах судов информацию о рассматриваемых делах в реальном масштабе времени. Это должно обеспечить не только равную доступность и прозрачность правосудия для граждан и организаций, но и существенно уменьшить необходимость непосредственного посещения здания суда для получения справочной информации.

Для улучшения информирования граждан, пришедших непосредственно в суд, суды оснащаются "информационными киосками" или электронными терминалами отображения информации коллективного пользования и информационно-справочными системами. В них размещается необходимая посетителям информация о работе суда, справочные сведения, формы различных документов и образцы их заполнения. Планируется также обеспечить возможность получения информации о рассматриваемых делах в реальном масштабе времени. Введение этих информационных терминалов одновременно с созданием приемных в судах общей юрисдикции, позволит устранить общение судей со сторонами до рассмотрения дела, что исключит возможность возникновения условий, способствующих коррупции в работе судов.

### **Литература**

1. Куликов В. Мобильное правосудие. Высший арбитражный суд готовит прием исков по Интернету// Российская газета. - 2009. - № 5050.
2. Наумов В.Б. Электронный документооборот в арбитражном процессе: Интернет и новый АПК РФ// Арбитражные споры, № 3 (19), 2008, с. 93-101.
3. Возможности и проблемы использования информационных и коммуникационных технологий и электронного документооборота в российском арбитражном процессе/ Изотова С.В., Баталова Л.А., Щербина Е.С., Наумов В.Б.// Информационное право. - 2007. - № 4.\
4. Федосеева Н.Н. Электронное правосудие в России: сущность, проблемы, перспективы // Администратор суда. - 2008 - № 3
5. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации » Справочно-правовая система «Гарант».
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» Справочно-правовая система «Гарант».
7. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» Справочно-правовая система «Гарант».
8. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» Справочно-правовая система «Гарант».

## **Правовые основы организации и правовой статус службы судебных приставов**

**Макаров Д.Е.**, судебный пристав УФССП РФ по ЧР  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Чебоксары

Служба судебных приставов организуется и действует в соответствии с ФЗ "О судебных приставах" от 21 июля 1997 г, и ФЗ "Об исполнительном производстве" от 02 октября 2007 г. со всеми изменениями и дополнениями.

В своей деятельности судебные приставы руководствуются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, федеральным законом об исполнительном производстве и иными федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, Министерства юстиции РФ.

Судебным приставом может быть гражданин Российской Федерации, достигший двадцатилетнего возраста, имеющий среднее (полное) общее или среднее профессиональное образование (для старшего судебного пристава - высшее юридическое образование), способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности.

Судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе. При вступлении в должность судебный пристав приносит присягу следующего содержания: "Клянусь при осуществлении своих полномочий соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, честно и добросовестно исполнять обязанности судебного пристава". На должность судебного пристава не может быть назначен гражданин, имеющий судимость.

В зависимости от исполняемых обязанностей судебные приставы подразделяются на судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов (далее - судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов), и судебных приставов-исполнителей, исполняющих судебные акты и акты других органов (далее судебный пристав-исполнитель). Полномочия и требования, предусмотренные настоящим Федеральным законом, в равной мере распространяются на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей (далее - судебные приставы).

Судебные приставы в соответствии с характером осуществляемых ими функций проходят профессиональную подготовку. Судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов после прохождения необходимой специальной подготовки имеют право на хранение и ношение огнестрельного оружия и специальных средств.

Судебные приставы при исполнении служебных обязанностей носят форменную одежду, имеют знаки различия и эмблему, образцы которых утверждаются Правительством Российской Федерации.

Судебным приставам присваиваются классные чины. Судебным приставам выдаются служебные удостоверения единого образца, утверждаемого министром юстиции Российской Федерации. Судебные приставы подлежат обязательной государственной дактилоскопической регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Положение о Федеральной службе судебных приставов, ее структура и штатная численность утверждаются Президентом Российской Федерации. Организация деятельности службы судебных приставов в Конституционном Суде Российской Федерации, Верховном Суде Российской Федерации и Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации определяется настоящим Федеральным законом и федеральными конституционными законами об этих судах.

Руководитель федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов (главный судебный пристав Российской Федерации) назначается на должность и освобождается от должности Президентом Российской Федерации. Порядок назначения на должность и освобождения от должности судебных приставов определяется Президентом Российской Федерации.

Возглавляет службу судебных приставов Главный судебный пристав РФ, являющимся по должности заместителем министра юстиции РФ. Он осуществляет руководство деятельностью этой службы, координирует и контролирует подразделения судебных приставов, решает вопросы организации деятельности службы судебных приставов. Службы судебных приставов органов юстиции субъектов Российской Федерации возглавляются главными судебными приставами субъектов РФ, являющихся по должности заместителями начальника соответствующего органа юстиции, а районные и межрайонные службы приставов - старшими судебными приставами.

В зависимости от исполняемых обязанностей судебные приставы подразделяются на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и приставов, исполняющих судебные акты и акты других органов.

На судебных приставах, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов, возлагается: обеспечение в судах безопасности судей, заседателей, участников процесса и свидетелей; обеспечение порядка в суде; исполнение решений суда и судьи о применении к подсудимому и другим гражданам предусмотренных законом мер процессуального принуждения; обеспечение охраны зданий судов, совещательных комнат и судебных помещений в рабочее время; поддержание общественного порядка в судебных помещениях; осуществление привода лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю; участие по указанию старшего судебного



пристава в совершении исполнительных действий. Для осуществления этих обязанностей судебные приставы вправе применять физическую силу, оружие и специальные средства в порядке, предусмотренном законом, а также обращаться за помощью к сотрудникам милиции, органов безопасности, органов внутренних сил.

К основным функциям судебных приставов-исполнителей относятся: возбуждение исполнительного производства, розыск, арест имущества, его изъятие и передача на ответственное хранение, а также при необходимости реализация арестованного имущества в соответствии с законом.

До принятия федеральных законов в сфере исполнительного производства судебные исполнители, большинство из которых составляли женщины, были лишены реальной силовой поддержки. Нормы, которые содержались в процессуальных кодексах, уже не отвечали требованиям развивающейся рыночной экономики. Наряду с кардинальными положительными изменениями Федеральные законы "О судебных приставах" и "Об исполнительном производстве" оставили нерешенными многие важные вопросы, в частности, касающиеся статуса судебного пристава-исполнителя.

В случае неисполнения в добровольном порядке требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель применяет к должнику меры принудительного исполнения: обращает взыскание на имущество должника путем наложения ареста на имущество и его реализацию; обращает взыскание на заработную плату, пенсию, стипендию и иные виды доходов должника; обращает взыскание на денежные средства и иное имущество должника, находящееся у других лиц; изымает у должника и передает взыскателю определенные предметы, указанные в исполнительном документе; предпринимает иные меры, обеспечивающие исполнение исполнительного документа.

Для своевременного и полного исполнения исполнительных документов законодатель предоставил судебному приставу-исполнителю право:

- получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, объяснения и справки;
- проводить у работодателей проверку исполнения исполнительных документов на работающих у них должников и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов;
- давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий;
- входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им;

- арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом;

- налагать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, в размере, указанном в исполнительном документе; использовать нежилые помещения, находящиеся в муниципальной собственности, а при согласии собственника - помещения, находящиеся в иной собственности, для временного хранения изъятого имущества;

- возлагать на соответствующих лиц обязанность по его хранению, использовать транспорт взыскателя или должника для перевозки имущества с отнесением расходов за счет должника;

- в случае неясности требований, содержащихся в исполнительном документе, на основании которого совершаются исполнительные действия, просить суд или другой орган, выдавший исполнительный документ, о разъяснении порядка его исполнения;

- объявлять розыск должника, его имущества или розыск ребенка;

- вызывать граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве; совершать иные действия, предусмотренные федеральным законом об исполнительном производстве.

При выполнении своих служебных обязанностей он выступает как представитель исполнительной власти и обладает особым правомочием от имени государства применять меры принуждения к должнику, не исполняющему требования исполнительного листа или требования судебного пристава-исполнителя. Согласно ст. 14 ФЗ "О судебных приставах" и ст. 6 ФЗ "Об исполнительном производстве" требования судебного пристава обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на территории РФ.<sup>1</sup>

Принятые федеральные законы существенно изменили и расширили полномочия судебных приставов-исполнителей по сравнению с теми, какими располагали судебные исполнители.

Расширение полномочий судебных приставов-исполнителей выразилось, прежде всего, в том, что судебный пристав-исполнитель самостоятельно возбуждает исполнительное производство и выносит отказ в возбуждении путем вынесения постановления и также самостоятельно выносит постановление о возвращении исполнительного производства взыскателю в случае несоблюдения требований, предъявляемых к исполнительному документу. Вопросы об отложении исполнительных действий и об окончании исполнительного производства также решаются судебным приставом-исполнителем самостоятельно.

---

<sup>1</sup> «О судебных приставах» Федеральный закон РФ от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ: текст с изм. и доп. на 2012.год. – М.: Эксмо, 2012. – С.144

С письменного разрешения старшего судебного пристава судебный пристав-исполнитель вправе в необходимых случаях отступать от правил относительно времени совершения исполнительных действий, выносить постановления о розыске должника, его имущества или розыске ребенка, о возвращении исполнительного документа взыскателю, о привлечении к ответственности лиц, противодействующих судебному приставу-исполнителю или не исполняющих возложенные на них обязанности, об отводе специалиста или переводчика.

Кроме того, старший судебный пристав организует и контролирует работу возглавляемого им подразделения; обеспечивает правильное и своевременное выполнение распоряжений председателя суда, а также судьи или председательствующего в судебном заседании; координирует действия судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и специализированных подразделений органов внутренних дел по обеспечению безопасности судей, заседателей, участников судебного процесса, свидетелей, судебных приставов-исполнителей; является распорядителем депозитного счета подразделения судебных приставов; осуществляет специальные полномочия, предусмотренные законодательством об исполнительном производстве.

На практике старшие судебные приставы по различным причинам непосредственно участвуют в исполнительном производстве, составляют и подписывают запросы в различные инстанции, выносят постановления о наложении ареста на имущество должника, совершают иные процессуальные действия. Причем, несмотря на то, что законодательство об исполнительном производстве прямо не закрепляет за старшим судебным приставом права вынесения постановлений, суды считают такие действия со стороны старших судебных приставов правомерными.

Касаясь прав и полномочий старшего судебного пристава, отметим, что, по нашему мнению, необходимо наделить старших судебных приставов, а также главных судебных приставов правом отменять незаконные и необоснованные постановления подчиненных ему судебных приставов-исполнителей, что позволит оперативно влиять на ход исполнительного производства.

Таким образом, целесообразным наделить статусом судебного пристава-исполнителя всех старших и главных судебных приставов - тем самым будет обеспечена взаимная подчиненность и возможность указанных должностных лиц осуществлять реальный контроль за действиями судебных приставов-исполнителей, оперативно и квалифицированно решать возникающие проблемы в ходе исполнения.

## Подготовка юристов к работе в сфере налогового права

**Кортунова Н.А.**, юрист-консультант ООО «Алексис»  
natasakiss21rus@mail.ru г. Иркутск

Современная экономика уже не представляется нам без средств правового регулирования, и одной из связующей нитью государства и экономики является система налоговых органов. Развитие экономических отношений с добавлением к ним налогового аппарата образовало потребность в юристах, специализация которых лежит именно в этой сфере, а значит они должны иметь целый арсенал знаний в области налогообложения, бухучет и предпринимательской деятельности.

Будущим юристам в институтах необходимо изучить обширный материал – это уголовное, гражданское, финансовое, семейное право и другие, а так же социологию, историю, и даже компьютерные технологии. В итоге получаем практически универсального выпускника, снаряженного огромным багажом знаний. К сожалению, некоторые области этих знаний практически поверхностны, и что бы юрист имел статус «хорошего специалиста своего дела», ему необходимо много работать не только в институте, но и за его стенами, необходимо развивать самодисциплину.

Одной из важнейших проблем работы юриста-налоговика является затруднения связанные с реагированием на изменения в экономики. Фактически ему приходится следить не только за изменениями «юридических» законодательств, но и с изменениями в экономической сфере и международных отношениях. Возникает нехватка времени, для того, что бы ознакомиться и вникнуть во все изменения происходящие как в действующих законах, так и в экономике. Поэтому ему необходимо максимально извлекать знания из всех возможных источников и мгновенно реагировать на малейшие изменения в праве, эффективно использовать новую информацию.

Налоговое право – сложная сфера, она затрагивает огромное количество вопросов, а следовательно и работы у юристов данной области не мало. Но на этой почве возникает вопрос: кто должен быть налоговым юристом, экономист-юрист или юрист-экономист? Однозначного ответа на этот вопрос найти сложно. Существуют два стороны, каждая из которых будет права. Во-первых – это, что человек работающий юристом в сфере экономики должен для начала знать с чем он работает, а потом уже «приводить в порядок» возложенные на него обязанности, а значит он должен быть экономистов в первую очередь, а уже потом юристом. Во-вторых: налоговый юрист должен в первую очередь понимать, что ему надо делать, а потом уже разбирать с чем, а следовательно изначально он должен быть юристом. На практики так и происходит. Сначала нас учат быть юристами, а после выпуска мы идем работать по профессии, осваивая все тонкости выбираемой сферы.

Фактически второй вариант звучит немного странно, но мы приходим к выводу, что вполне верно. Ведь если бы мы сначала изучали сферу в которой будем работать, а потом уже выбирали профессию – это оказалось бы не целесообразно. Представьте, что бы пойти работать в банк омбудсменом мы бы пошли учиться на специальность «Финансы и кредит», а потом уже на юриста. Через два года нам неожиданно предложат работу в фирме по производству пластиковых стаканчиков с зарплатой в три раза больше, и мы пойдем изучать технологию производства пластиковых изделий? Конечно нет. В этом и состоит особенность юриста, он должен уметь самостоятельно ориентироваться в выбранной сфере. Необходимо решать такие вопросы индивидуально. Здесь снова следует упомянуть о самодисциплине, не стоит ждать от начальства приказа ознакомиться с изменениями законодательства, юрист должен сам регулярно пополнять свои знания и «обновлять» данные. В наше время это как никогда просто, существуют периодические издания и интернет: Российская газета, сайты Консультант Плюс и другие. Юрист в первую очередь должен системно мыслить, уметь сопоставлять данные с законами, применять эти законы к конкретному делу. Прочитав какой либо кодекс мы не станем специалистами, необходимо понимать то, с чем мы работаем, а значит, и прочитав учебники по экономики мы не станем специалистами, нужно понять структуру и образ работы экономики.

Работа юриста-налоговика сложна и тем, что сфера налогового права огромна по своему содержанию, она охватывает разные слои общества и различные сферы производства. Налоговый юрист должен проникаться к каждому клиенту индивидуально, должен понимать его дело, проблемы. Практически невозможно успешно работать с клиентом, если ты не понимаешь, чем он занимается и какие вопросы его интересуют. Например врач не может прийти в кабинет к больному не зная диагноза и не слушая что он говорит вылечить пациента за пять минут, необходимо побеседовать с больным, сделать анализы, поставить диагноз и разработать систему лечения. Так и налоговый юрист, прежде чем давать советы и работать с конкретным клиентом, должен понимать с чем он работает и что именно от него требуют. Фактически будущих юристов необходимо «отсортировать» еще на этапе обучения. И при этом следует обращать внимание не только на то, как студент учиться, но и как воспринимает материал, как с ним работает. На практике не редки случаи когда выпускник получает «отлично» по теории, но когда дело доходит до практики результаты становятся прямо противоположными.

Налогового юриста всегда будет сопровождать такая проблема как «неисследованная область», в деле о швейной фабрики ему придется изучить производство тканей и работы с ними, в деле о садоводстве он изучит все что связано с растениями и землеобработкой, а деле о реализации нефтепродуктов он изучит все тонкости химического состава всех видов топлива и техникой работы с ними. На этом работа юриста не заканчивается, ему еще предстоит представить полученный и необходимый материал перед

судом в обработанном виде. Например, химические формулы в суде не применяются как доказательства и необходимо проделать работу по преобразованию терминов, формул и знаков в надлежащую форму.

При подготовке налогового юриста необходимо учитывать не только подкованность специалиста при работе с правом, но и то, как молодой специалист работает, насколько умело использует свои знания, насколько хорошо ориентируется в законодательстве, как быстро и правильно реагирует на возникающие трудности и незнакомые вопросы.

Успех карьеры налогового юриста, напрямую зависит от умения вдумываться и стремлении понимать, что конкретно ему необходимо сделать, так же налоговому юристу необходимо постоянно следить за судебной практикой и уметь применять результаты в своих делах для того, что тенденция успешного окончания дела была реальной.

На данном этапе развития России наблюдается «переброс» юристов из правоохранительных органов в налоговую сферу. Это и не удивительно, эта работа имеет свои плюсы, здесь крутится больше денег, выше зарплаты, нет вышестоящих по званию, которые могут неблагоприятно повлиять на дальнейшую карьеру только из-за личных разногласий.

В настоящее время «кипят» вопросы о том, следует ли вводить статус налогового консультанта, который может привести к тому, что для юриста-выпускника, поступающего на работу налоговым юристом придется сдавать квалифицированные экзамены. Как и ожидалось, сторонники и противники бурно этот вопрос обсуждают. Введение подобных экзаменов непомешали бы во всех сферах юриспруденции, будь то профессия адвоката или оперуполномоченного. Это позволит отсеять неспособных для одной сферы юристов, которые отлично будут ориентироваться в другой, но как уже упоминалось выше, необходимо учитывать и психологические особенности специалиста. Но здесь есть к чему «прицепиться», согласно Конституции России все равны перед законом и судом. Налоговый кодекс России установил, что налогоплательщик может защищать свои интересы либо лично, либо через представителя. Введение узкого круга лиц, которые могут вести налоговые дела, означает лишение права организаций на свободу выбора. Налогоплательщики должны будут выбирать из очень узкого круга лиц, что не всегда удобно. К тому же из профессии могут быть вычеркнуты многие талантливые юристы, которые по какой-либо причине не захотят иметь узкий статус налогового консультанта. Фактически специализированные суды становятся реальностью.

Налоговое консультирование, аудит налоговой безопасности организации или индивидуального предпринимателя, налоговая экспертиза, налоговое планирование, постановка налогового учета – необходимые меры, позволяющие избежать многих проблем. Задачей налогового консультанта является попытка оптимально увязать интересы бизнеса с действующей системой налогообложения, максимально используя все виды законодательства,

законодательно установленных льгот и преференций, позволяющих любому бизнесу комфортно существовать, не выходя за рамки правовых норм.

Решением проблемы подготовки молодых специалистов для работы налоговыми юристами может быть в следующем. Во-первых, необходимо увеличить часы практических занятий, на которых будут разбираться примеры реальных судебных дел и вопросов задаваемых на консультациях. Например: один студент будет обвиняемым, другой истцом, третий судьей. Истцу и обвиняемому давать задания выступать как адвокату и прокурору, а судье дать задание вынести приговор. Подобные занятия помогли бы будущим специалистам подготовиться к будущей работе и чувствовать себя увереннее. Как доказывает практика, некоторые люди просто боятся выступать перед публикой, а некоторые просто не могут правильно высказать сформированную мысль, практические занятия такие проблемы могли бы с легкостью исключить. Во-вторых, в институтах необходимо создать юридические кружки, где студенты будут решать такие же задачки и следить за изменениями законодательств, что очень важно, ведь они меняются постоянно, и то, что мы изучали на первом курсе на втором уже считается устаревшей информацией.

Для успешного решения проблем подготовки молодых юристов в сфере налогового права необходимы упорная работа, психологическая подготовка, постоянное исследование права и экономики, умение работать в коллективе и с клиентами. Для того, что бы молодой юрист стал настоящим специалистом, необходимо огромное усилие как с его стороны, так и со стороны института. Полученные знания и навыки должны позволять гибко реагировать на изменения в различных отраслях права. Важно помнить, что эти изменения всегда зависят от рыночных преобразований и подъема производства товаров и услуг. Налоговый юрист должен уметь не только решать вопросы возникающие у работодателя, но и приносить ему реальную выгоду. Неправильный совет может принести огромный ущерб фирме и не меньший - репутации самого юриста. Для любого предпринимателя будут важны такие качества в юристе как надежность, честность, трудолюбие, добросовестность.

При подготовки молодых специалистов важно помнить, что их работа призвана, прежде всего, позитивно влиять на происходящее.

## Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

**Ахтямова Н.Р.**, инспектор группы социальной защиты осужденных  
ФКУ ИК-3 УФСИН России по Чувашской Республике-Чувашии

Актуальность темы исследования заключается в том, что правовое регулирование международного сотрудничества в уголовном процессе определяется Российской Федерацией нормами принятыми ею при подписании международных договоров в сфере уголовного судопроизводства по выполнению обязательств, связанных с выполнением решений, постановлений и приговоров.

Важным шагом в совершенствовании правовой базы по взаимодействию правоохранительных органов России с соответствующими органами зарубежных государств, стало введение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ) в ноябре 2001 года специального, XVIII раздела, закрепляющего межотраслевой институт взаимной правовой помощи по уголовным делам. В этом разделе была кодифицирована очень сложная, мало знакомая широким кругам теоретиков и практиков область процессуальной деятельности, причем функционирующая на стыке нескольких отраслей права. 3.5 Актуальные проблемы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Нормы, регулирующие международное сотрудничество вообще и оказание правовой помощи, в частности, за время своего действия в России претерпели определенные изменения. Главным образом они коснулись главы 55 УПК РФ, предусматривающей передачу лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Однако это не значит, что в данной области решены все вопросы и не возникает проблем в толковании норм или правоприменении. Безусловно, нельзя предусмотреть в УПК все возникающие в межгосударственных отношениях ситуации и правила их разрешения. Да это и невозможно сделать ввиду специфики норм, служащих механизмом реализации международных конвенций и договоров, участницей которых является Россия.

Вместе с тем есть ряд вопросов, требующих своего разрешения именно в рамках УПК РФ, от которых зависят эффективность и качество международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

В последнее время много говорится о его значении как для престижа и авторитета России на международной арене, так и для конечной цели борьбы



с преступностью. Интернационализации преступности должна быть противопоставлена интернационализация права<sup>1</sup>.

От надлежащего исполнения принятых по международным договорам обязательств зависит не только обеспечение неотвратимости наказания, но и долгосрочность отношений с различными государствами.

Не случайно международное сотрудничество является одним из приоритетных направлений в деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации и ему отведена отдельная ст. 2 в Федеральном законе "О прокуратуре Российской Федерации".

Также следует учесть и то обстоятельство, что потребности практики требуют совершенствования норм, регулирующих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства как на международном, так и на национальном уровне.

В свое время были приняты дополнительные протоколы к Европейским конвенциям "О правовой помощи по уголовным делам" и "О выдаче", на смену Минской конвенции (историческая роль которой никоим образом не умаляется) была разработана Кишиневская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (к сожалению, до сих пор не ратифицированная Россией).

Все это обуславливает необходимость внесения соответствующих изменений и дополнений в ч. 5 УПК РФ.

Прежде всего обращают на себя внимание два обстоятельства, присущие всем трем главам, регулирующим международное сотрудничество в сфере уголовного производства. Это довольно большое количество норм, предусматривающих принятие соответствующего решения на основе усмотрения<sup>2</sup>.

На наш взгляд, в наибольшей степени усмотрение проявляется при осуществлении международной правовой помощи и выдачи на принципе взаимности, когда запрос исполняется не в соответствии с нормой договора или конвенции, а зависит от доброй воли соответствующего компетентного органа, наделенного законом полномочиями принимать такое решение (ч. 2 ст. 453, ч. 2 ст. 462 УПК РФ).

Также от усмотрения компетентного органа зависит возможность применения законодательства иностранного государства на территории России, присутствие представителя запрашивающего органа при исполнении запроса (ч. 2 ст. 457 УПК РФ).

---

<sup>1</sup> Сероштан В. В. Зарубежный уголовный процесс в области регулирования прав участников уголовного судопроизводства / В. В. Сероштан // Российская юстиция. - 2010. - N 9. - С. 22-25

<sup>2</sup> Сероштан В. В. Зарубежный уголовный процесс в области регулирования прав участников уголовного судопроизводства / В. В. Сероштан // Российская юстиция. - 2010. - N 9. - С. 22-25

Применительно к вопросам, связанным с выдачей, усмотрение проявляется при получении Россией нескольких запросов о выдаче от разных государств в отношении одного и того же лица. Генеральный прокурор РФ или его заместитель в этом случае принимают решение по своему усмотрению, разумеется, с учетом всех обстоятельств (ч. 7 ст. 462 УПК РФ).

Исходя из смысла ч. 2 ст. 464 УПК РФ, ряд оснований для отказа в выдаче также определяется усмотрением в данном случае Генерального прокурора РФ или его заместителя. Такое же положение предусматривается и для передачи предметов (ст. 468 УПК РФ).

Безусловным проявлением усмотрения со стороны России в лице ее компетентных органов является применение норм, регулирующих передачу лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является (глава 55 УПК РФ). В международном праве этот вид международного сотрудничества рассматривается исключительно как проявление доброй воли запрашиваемого государства.

Подобное положение в определенных случаях может повлечь избежание законного привлечения к уголовной ответственности, выдачи и т.д., т.е. привести к исполнению неотвратимости наказания.

Также в ч. 5 УПК РФ не предусмотрены конкретные сроки для принятия таких важных решений, как о выдаче; о передаче лица для отбывания наказания; о передаче предметов; об исполнении запроса о правовой помощи; о выдаче на время.

Такое положение отнюдь не способствует эффективности расследования уголовных дел, нарушаются его сроки и, что особенно важно, сроки содержания лиц под стражей, что дает повод для обжалования не только на национальном уровне, но и в Европейский суд по правам человека (к сожалению, Россия занимает одно из первых мест по числу жалоб).

В то время как Приказ Генерального прокурора РФ № 67 от 12.03.2009 предписывает считать взаимодействие с органами, организациями и учреждениями иностранных государств, а также международными органами и организациями одним из приоритетных направлений деятельности прокуратуры Российской Федерации. Необходимо обеспечить неукоснительное соблюдение и исполнение органами прокуратуры требований международных договоров и соглашений, участницей которых является Российская Федерация, и внутреннего законодательства, регулирующего вопросы международного сотрудничества, при этом уделить особое внимание исполнению законодательства Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, добиваться реальной защиты интересов Российской Федерации, прав и свобод человека.

Таким образом, по результатам практики международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства следует готовить и вносить руководству Генеральной прокуратуры Российской Федерации предложения о

постановке перед компетентными органами Российской Федерации и международными организациями актуальных вопросов борьбы с преступностью, защиты прав и свобод человека, укрепления законности и правопорядка, о совершенствовании законодательства, заключении международных договоров.

Большое значение имеют для надлежащего международного сотрудничества полнота и правильное оформление всех необходимых документов, направляемых компетентным органам иностранного государства.

Общеизвестно, что неполнота, неправильное оформление документов, неоправданная длительность их прохождения являются главными проблемами международного сотрудничества, а подчас делают его просто невозможным.

Отдельного внимания заслуживает перевод документов на иностранный язык.

С целью совершенствования механизма правового регулирования участия переводчика в указанных отношениях представляется целесообразным дополнение ч. 4 ст. 453 УПК РФ положением следующего содержания: "Перевод осуществляется лицом, свободно владеющим официальным языком соответствующего иностранного государства и привлекаемым следователем, дознавателем, прокурором или судом к участию в судопроизводстве в порядке, предусмотренном ст. 169, 263 УПК РФ".

При наличии такой нормы в УПК РФ, у правоприменителя не будет возникать сомнений в возможности использования в процессе доказывания полученных в иностранном государстве доказательств, порядок собирания и оформления которых не совпадает с установленным в УПК РФ. За рамками исследования остались вопросы международного сотрудничества с международными организациями, которые упоминаются лишь в названии ч. 5 УПК РФ.

Таким образом, в целях совершенствования правового регулирования международного сотрудничества эти и другие проблемы требуют глубокого и всестороннего изучения.

## Научные основы проведения эксперимента

**Кольцов А.А.**, аспирант МГОУ,  
заместитель начальника межрайонного экспертного отдела № 1  
ЭКЦ МВД по ЧР

andervud@mail.ru

г. Чебоксары

Среди многих методов, которыми пользуется современная наука, особое значение имеет эксперимент, ставший в руках ученых наиболее действенным средством познания.

Согласно Советскому энциклопедическому словарю эксперимент – это чувственно-предметная деятельность в науке<sup>1</sup>.

Естественнонаучный эксперимент может быть понят как комплекс связанных между собой объективных процессов и различных форм человеческой деятельности для достижения определенной цели познания<sup>2</sup>.

С точки зрения биологической науки, «эксперимент – управляемый процесс, которому предшествует осознанная цель, процесс, в котором мы пользуемся техническими устройствами, чтобы изменять самопроизвольный ход естественных процессов. Что способствует познанию естественных закономерностей и использованию их для наших целей».<sup>3</sup>

В физике экспериментом называют некую материализацию теоретических утверждений, касающихся познавательности вопросов о физических объектах».<sup>4</sup>

В философии существует множество определений эксперимента, однако в каждом из них присутствуют признаки, наиболее характерные определенной области знаний, помогающие раскрыть ее задачи.

Эксперимент как метод науки стоит в центре пересечения практических и познавательных деятельностей, включает признаки чувственного и рационального, эмпирического и теоретического, объективного и субъективного. Эксперимент интегрально заключает в себе признаки различных сторон познавательной деятельности и, именно этим, определяется сложность его природы, трудности определения. Хотя он и имеет общие черты с практикой, но к ней совсем не сводится, так как служит все же методом познания, обладает гносеологическими признаками; имея общие черты с наблюдением, он не исключает и операций логического характера, что сближает его с формами теоретической деятельности, но не настолько, что бы полностью в них раствориться и потерять свою эмпирическую основу.

---

<sup>1</sup> Советский энциклопедический словарь/ М.: Сов. энциклопедия, 1980, С. 1551

<sup>2</sup> Эксперимент. Модель. Теория: Сб. ст./АН СССР, ин-т. Философии, Академия наук ГДР, Центр. Ин-т философии (Редколлегия: Герц Г., Омеляновский М.Э.) – М., Наука, 1982, С. 80

<sup>3</sup> Там же, С. 88.

<sup>4</sup> Там же, С. 38

Таким образом, сущность эксперимента заключается в том, что в нем сочетаются приемы практического, чувственного и рационального познания. В познавательном цикле осуществляется сложная система взаимодействий. При этом элементы процесса познания испытывают воздействия окружающей среды, а исследователь – также и различных компонентов общества.

Анализ этих сторон и позволяет раскрыть природу эксперимента - научного метода.

По форме эксперимент сближается с деятельностью, в которой принимают участие субъект и объект, средства их взаимного воздействия и сама деятельность, в результате которой реализуется субъективная цель, видоизменяется объект, принимающий удобную форму для обеспечения потребностей человека. В эксперименте выделяются также субъект и объект познавательного действия, практические средства познания (приборы и инструменты), и само действие, направленное на изменение объекта.

Эксперимент - особый вид практики, предпринимаемой с целью получения нового знания и проверки старого.

Психологический эксперимент - проводимый в специальных условиях опыт для получения новых научных знаний посредством целенаправленного вмешательства исследователя в жизнедеятельность испытуемого.

Различными авторами понятие «психологический эксперимент» трактуется неоднозначно, зачастую под экспериментом в психологии рассматривается комплекс разных самостоятельных эмпирических методов (собственно эксперимент, наблюдение, опрос, тестирование)<sup>1</sup>. Однако традиционно в экспериментальной психологии эксперимент считается самостоятельным методом.

Роберт Вудвортс, опубликовавший свой классический учебник по экспериментальной психологии («Experimental psychology», 1938), определял эксперимент как упорядоченное исследование, в ходе которого исследователь непосредственно изменяет некий фактор (или факторы), поддерживает остальные неизменными, и наблюдает результаты систематических изменений. Отличительной особенностью экспериментального метода он считал управление экспериментальным фактором, или, по терминологии Вудвортса, «независимой переменной», и отслеживание его влияния на наблюдаемое следствие, или «зависимую переменную». Целью экспериментатора считается сохранение постоянными всех условий, за исключением одного - независимой переменной<sup>2</sup>.

Как и в естественнонаучных экспериментах, так и в психологических краеугольным камнем считается понятие валидности: если эксперимент валиден, учёные могут обладать некоторой уверенностью в том, что ими было измерено именно то, что они хотели измерить. Предпринимается множество

---

<sup>1</sup> Никандров В. В. Наблюдение и эксперимент в психологии. СПб.: Речь, 2002, С.38

<sup>2</sup> Исследование в психологии: методы и планирование / Дж. Гудвин. СПб.: Питер, 2004. С. 172.

мер для того, чтобы соблюдать все виды валидности. Однако быть абсолютно уверенным в том, что в каком-то, даже самом продуманном, исследовании можно совершенно соблюсти все критерии валидности, невозможно. Полностью безупречный эксперимент недостижим.

Валидность (англ. validity) - мера соответствия того, насколько методика и результаты исследования соответствуют поставленным задачам.

В криминалистической литературе наиболее полное понятие эксперимента дает Р.С. Белкин, в соответствии с его теорией эксперимент<sup>1</sup> (метод) - это искусственное воспроизведение явления в систематически изменяемых условиях и связях его с другими явлениями.

Цель эксперимента – выявление природы наблюдаемого явления, его сущности и происхождения, путей и методов сознательного овладения им. Путем эксперимента интересующее исследователя явление выделяется из многообразия других явлений и фактов и может изучаться изолированно от взаимоотношений причинных связей, существующих между исследуемым явлением и другими явлениями природы, путем эксперимента может быть отделена только интересующая исследователя зависимость, которая и явится объектом изучения.

Эксперимент – это, прежде всего, искусственно вызванное явление и его изучение, познание его сущности и происхождения, определение путей и методов сознательного овладения этим явлением. В процессе эксперимента исследователь по своей воле вызывает интересующее его явление. Наблюдает и изучает процесс его течения и изменения, возникновения и прекращения<sup>2</sup>.

Как всякое искусственно вызываемое явление, эксперимент может протекать в специальных условиях, определяемых экспериментатором. Эти условия обычно являются наиболее благоприятными для изучения экспериментального явления. Они позволяют исследовать его при необходимости в численном виде, изолированно от связанных с ним причин и следствий.

Сложность и специфичность эксперимента для судебно-почерковедческой идентификации обусловлены его объектом. В качестве проверяемого объекта выступают:

- непосредственно - человек, предполагаемый исполнитель исследуемой рукописи, интересы которого в успешном осуществлении этого действия могут быть диаметрально противоположны задаче следователя и эксперта;
- опосредствованно - его функциональное свойство - почерк, динамический характер устойчивости которого открывает возможность влияния на него разнообразных и многочисленных факторов.

То обстоятельство, что объектом эксперимента является человек, его функциональные свойства, обусловило относительно данного и некоторых других видов экспертизы специфичность субъекта эксперимента. В силу закона таковым является следователь или суд, в то время как в криминалистической

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. М: Юрид. лит. 1964, С. 167

<sup>2</sup> Там же, С. 168

идентификационной экспертизе, не связанной с исследованием указанных свойств человека, аналогичный эксперимент обычно осуществляется экспертом («экспертный эксперимент»)<sup>1</sup>.

Сущность экспертного эксперимента в криминалистической экспертизе заключается в том, что эксперт-криминалист в процессе исследования вещественного доказательства искусственно вызывает тот или иной факт, явление для наиболее полного и глубокого изучения в целях разрешения вопросов, поставленных перед экспертизой органом дознания, следователем или судом. Не отличаясь по существу от обычного научного опыта, экспертный эксперимент выделяется следующими признаками:

- он выполняется экспертом, т.е. специальным субъектом уголовного процесса, а не любым исследователем;
- он производится в целях разрешения вопросов, интересующих органы дознания, следователя и суд;
- он выполняется не для решения общетеоретических проблем, не в целях развития той или иной отрасли науки, а для выяснения узких по своему характеру вопросов, связанных только с конкретным частным случаем, конкретным уголовным делом. Это не значит, конечно, что в процессе экспертного эксперимента не могут найти свое решение какие-то общие вопросы, влияющие на развитие криминалистики. Конкретный экспертный эксперимент в совокупности с рядом подобных научных опытов, проведенных при производстве экспертиз по другим делам, позволяет исследователю обобщить и изучить те или иные черты однородных явлений, сделать общие выводы, имеющие значение для подобных методик исследований и в целом для науки.

Таким образом, экспертный эксперимент является специфической разновидностью научного опыта.

Экспертный эксперимент осуществляется не только в криминалистической экспертизе. С экспериментальными методами исследования мы встречаемся, например, в судебно-медицинской экспертизе вещественных доказательств, когда в некоторых случаях эксперимент осуществляет основное содержание экспертного исследования. Экспериментальный характер носят и многие судебно-химические экспертные исследования.

Сходство криминалистического экспертного эксперимента с научными опытами, проводимыми при производстве иных экспертиз, заключается в том, что они являются разновидностями научного эксперимента; различия лежат в области объектов, методов и задач исследования<sup>2</sup>.

При получении образцов почерка также используется экспериментальный метод. По своей познавательной сущности он довольно близок к экспертному эксперименту. Он производится на основе положений, разрабатываемых в су-

---

<sup>1</sup> Орлова В.Ф. Всесоюзный НИИ СЭ. Труды НИИ СЭ. Вып.6 "Теория судебно-почерковедческой идентификации: научное издание - М.,ВНИИСЭ, 1973, С.56.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. М: Юрид. лит. 1964, С. 168-169.

дебном почерковедении<sup>1</sup>.

Данный метод имеет следующие преимущества:

- возможность выбора момента начала события;
- возможность неоднократного проведения, что позволяет повторно получить образцы в случае их порчи;
- возможность получения практически неограниченных объемов сравнительного материала;
- сравнительные образцы могут быть отобраны в условиях, максимально приближенных к тем, в которых (как предполагается) выполнялся исследуемый текст, подпись, что особенно существенно при решении вопросов неидентификационного характера.

В соответствии со ст. 199 п. 1 УПК России следователь направляет в экспертное учреждение материалы, необходимые для производства экспертизы. Согласно ст. 202 УПК, образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего также должен отбирать следователь.

В соответствии с п. 3 данной статьи в необходимых случаях получение образцов проводится с участием специалиста.<sup>2</sup>

В ходе получения экспериментальных образцов специалист может:

- определить их количество и качество;
- выяснить условия, значимые для последующего исследования, при которых должны быть изъяты образцы;
- непосредственно участвовать в их получении;
- проводить предварительное исследование полученных образцов;
- помочь квалифицированно зафиксировать в протоколе следственного действия порядок отбора образцов;
- консультировать следователя по вопросам, связанным с формулированием задания эксперту.

Законом специально предусмотрена возможность получения образцов для экспертизы с участием специалиста, т.к. только он располагает специальными знаниями для производства экспертизы и поэтому лучше может определить, какие сравнительные материалы нужны для предстоящего исследования и как их нужно получить. В работах по теории судебной экспертизы следователям рекомендуется при назначении криминалистической экспертизы консультироваться у эксперта относительно подготовки сравнительного материала<sup>3</sup>.

В случае, когда специалист непосредственно участвует в отборе экспериментальных образцов, он самостоятельно выбирает методы и способы его проведения. Следователь же осуществляет общее руководство, составляет

---

<sup>1</sup> Орлова В.Ф. Всесоюзный НИИ СЭ. Труды НИИ СЭ. Вып.6 "Теория судебно - почерковедческой идентификации»: научное издание - М.,ВНИИСЭ, 1973, С. 57.

<sup>2</sup> УПК РФ от 18 декабря 2001 г. (с изменениями и дополнениями, в ред. от 28.04.2009 г.).

<sup>3</sup> Орлова В.Ф. Всесоюзный НИИ СЭ. Труды НИИ СЭ. Вып.6 "Теория судебно - почерковедческой идентификации»: научное издание - М.,ВНИИСЭ, 1973, С. 59.



протокол, но не вмешивается в работу специалиста.<sup>1</sup> По нашему мнению, специалист неотъемлемый участник данного следственного действия, и если он в нем участвует, то должен и самостоятельно определять то, как должен проходить эксперимент, каким образом следует получать образцы.

Эксперимент с целью получения сравнительных образцов почерка и подписи близко соприкасается с научным, ибо он также заключается в применении научных средств и методов определенной отрасли знания для решения стоящих перед ним задач. Вместе с тем, данный вид эксперимента отличается от научного следующими особенностями:

- получение экспериментальных образцов почерка и подписи проводится для решения конкретных вопросов, вытекающих из расследуемого (рассматриваемого) дела и поставленных перед экспертом органом, назначившим экспертизу. Целью же научного эксперимента является установление общих закономерностей изучаемых явлений, решение теоретических проблем.

- получение экспериментальных образцов почерка и подписи направлено на исследование конкретного явления (свойства), могущего быть в исследуемой рукописи (подписи), причем общие закономерности данного явления (свойства) эксперту как специалисту уже известны до проведения исследования. Последнее должно подтвердить наличие или отсутствие в исследуемой рукописи (подписи) данного явления (свойства). Научное исследование направлено на познание неизвестных и малоизвестных сторон, повторяющихся явлений (свойств).

- Время проведения эксперимента с целью получения образцов почерка и подписи ограничено. Сроки же научных исследований, хотя и планируются, но рассчитаны на гораздо большее время, кроме того, их соблюдение в ряде случаев зависит от результатов экспериментальных работ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Зинин А.М. "Криминалист в следственных действиях: учебно-практическое пособие. - М.: Экзамен, 2004, С. 105.

<sup>2</sup> Яковлев Я.М. Основы психологии судебно-экспертной деятельности. – М., 1975.; Яковлев Я.М. Психологическая структура экспертной деятельности. / Вопросы теории и практики судебной экспертизы. М.: ВНИИСЭ. вып.7, 1973.

## **К вопросу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя**

**Андреев С.А.**, специалист ООО «Зелинстрой»  
kafedra\_prava\_2009@mail.ru г. Новочебоксарск

Вопрос о несостоятельности (банкротстве) индивидуальных предпринимателей регулируется нормами ст. 25 ГК РФ, а также нормами Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)”, которая называется “Банкротство гражданина”[12].

В соответствии со статьей 202 Закона о банкротстве, к отношениям, связанным с несостоятельностью индивидуального предпринимателя, применяются нормы параграфа 2 главы 10 Закона. Общие положения Закона о банкротстве применяются при банкротстве индивидуальных предпринимателей в случае, если какой-либо вопрос не урегулирован специальными нормами главы 10.

В соответствии со ст. 25 ГК РФ индивидуальный предприниматель, который не в состоянии удовлетворить требования кредиторов, связанные с осуществлением им предпринимательской деятельности, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению суда. С момента вынесения такого решения утрачивает силу его регистрация в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии со ст. 214 Закона о банкротстве основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Ни параграф 2, ни параграф 1 главы 10 Закона не отвечают на вопрос о размере неудовлетворенных денежных обязательств предпринимателя, при котором он может быть признан банкротом. В данном случае применяются нормы ст.ст. 3 и 6 Закона о банкротстве, в соответствии с которыми гражданин считается не способным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, и если сумма его обязательств превышает стоимость принадлежащего ему имущества, а требования к нему в совокупности составляют не менее 10 тыс. рублей.

В соответствии с нормами ст. 23 ГК РФ к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются правила, которые регулируют деятельность юридических лиц - коммерческих организаций, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения. В Законе о банкротстве нет оговорки, позволяющей сделать исключение из указанной нормы. Поэтому при разрешении вопроса о признаках, достаточных для принятия судом заявления о банкротстве должника - индивидуального предпринимателя применяются нормы Закона о банкротстве, относящиеся к юридическим лицам. Таким образом, совокупная сумма требований

к индивидуальному предпринимателю должна составлять не менее 100 тыс. рублей.

Кроме того, специальная норма ст. 214 Закона о банкротстве определяет важнейшую особенность банкротства индивидуальных предпринимателей – он может быть признан несостоятельным (банкротом), только если выявлена его неспособность удовлетворить требования кредиторов по обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей – превышения размера обязательств над стоимостью имущества не требуется.

Статья 215 Закона о банкротстве определяет особенности инициирования конкурсного процесса в отношении индивидуальных предпринимателей. Заявить в суд о признании индивидуального предпринимателя банкротом могут следующие лица:

–сам должник (однако, существует правило, в соответствии с которым гражданин не может подать заявление в арбитражный суд о признании себя банкротом, если в течение предшествующих 5 лет он уже был признан банкротом);

–кредитор, требование которого связано с обязательствами, возникшими при осуществлении предпринимательской деятельности. При этом возможность подачи заявления о признании должника банкротом можно назвать специальной, поскольку по общему правилу кредитор может обратиться в суд с иском об исполнении обязательства должником. Кредитор по своему усмотрению имеет право выбирать, какую возможность использовать - обратиться в суд либо с иском об исполнении обязательства должником, либо с требованием о признании должника банкротом. В последнем случае кредитор может обратиться только в арбитражный суд, поскольку все дела о банкротстве рассматриваются именно арбитражным судом (при этом третейское разбирательство невозможно). Кроме того, производство по делу о несостоятельности (банкротстве) не является исковым, следовательно, в арбитражный суд подается не иск, а заявление о признании должника банкротом;

–уполномоченный орган.

Притязания кредиторов удовлетворяются как за счет имущества, обеспечивающего предпринимательскую деятельность, так и за счет личного имущества, на которое по закону допускается обратить взыскание.

При банкротстве предпринимателя рассматриваются предпринимательские требования, требования из обязательств, не связанных с предпринимательской деятельностью, требования личного характера – в частности, требования из причинения вреда жизни и здоровью, о взыскании алиментов. В соответствии с п. 4 ст. 25 ГК РФ все требования, связанные с предпринимательской деятельностью, погашаются. Это не зависит от того, были ли требования заявлены или нет, а также от того, были ли они удовлетворены частично или полностью. Требования второй категории – не связанные с предпринимательской деятельностью – погашаются, только если они были заявлены и установлены. Требования третьей категории – являющиеся личными – не погашаются после завершения конкурсных процедур независимо от того, были ли они заявлены.

В целях недопущения злоупотреблений, возможных в течение периода времени после принятия судом заявления о банкротстве и до первого заседания арбитражного суда, на имущество предпринимателя может быть наложен арест.

На первом заседании по делу о банкротстве предпринимателя суд может прийти к одному из трех выводов:

–об отсутствии признаков банкротства, что повлечет вынесение решения о прекращении производства;

–о наличии признаков банкротства, что повлечет вынесение решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

–о соответствии закону условий заключенного мирового соглашения, что повлечет принятие определения об утверждении мирового соглашения.

Вынесение решения о банкротстве предпринимателя означает, что его регистрация в качестве индивидуального предпринимателя утрачивает силу и одновременно прекращаются действия ранее выданных лицензий.

Закон о банкротстве устанавливает, что предприниматель, признанный банкротом, в течение года с момента вынесения судом соответствующего решения не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, для чего арбитражный суд направляет копию решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом в орган, зарегистрировавший гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

–В соответствии с п. 3 ст. 25 ГК РФ требования кредиторов индивидуального предпринимателя, в случае признания его банкротом, удовлетворяются за счет принадлежащего ему имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Ст. 211 Закона о несостоятельности (банкротстве) установила следующую очередность (в целом соответствующую той, которая установлена ст. 134 этого Закона для должников - юридических лиц):

1) в первую очередь удовлетворяются требования граждан, перед которыми предприниматель несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования о взыскании алиментов;

2) во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору;

3) в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами.

При этом требования кредиторов-залогодержателей удовлетворяются преимущественно перед всеми, кроме требований первой и второй очередей.

Положительное значение процедуры банкротства для предпринимателя состоит в том, что по окончании конкурсного производства он освобождается от исполнения неудовлетворенных требований предпринимательского характера, а также от исполнения иных требований, заявленных и установленных в рамках конкурсного процесса (за исключением личных).

## **Некоторые проблемы расторжения государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд**

**Петрова И.Л.**, аспирант Чебоксарского кооперативного института  
АНО ВПО Центросоюза Российской Федерации  
«Российский университет кооперации»  
г. Чебоксары

Вопрос о порядке расторжения государственных или муниципальных контрактов на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд вызывает споры не только в науке, но и в правоприменительной практике. Порядок расторжения государственных или муниципальных контрактов регулируется п. 8 ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о размещении заказов), согласно которому расторжение государственного или муниципального контракта допускается по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством. С указанной нормой непосредственно связаны ст.ст. 533, 534 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), предусматривающие возможность отказа от исполнения контракта как поставщиком, так и заказчиком при соблюдении условий, установленных в указанных статьях. При анализе ст.ст. 533, 534 ГК РФ и практики их применения некоторыми авторами выдвигается точка зрения о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта, предлагая предусматривать возможность расторжения в одностороннем порядке в тексте контракта [1] или указывая на то, что заказчику предоставляется право на изменение и расторжение договора в одностороннем порядке даже при надлежащем исполнении поставщиком договорных обязательств [2].

Анализ материалов судебно-арбитражной практики, касающейся применения п. 8 ст. 9 Федерального закона о размещении заказов, свидетельствует о неоднозначности решения данного вопроса. Так, суды признавали право одной из сторон расторгнуть контракт в одностороннем порядке, обосновывая такое решение нормами ГК РФ. В качестве примера можно привести Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 декабря 2007 года № 16057/07, в котором при отказе заявителю, обжалующему односторонний отказ государственного учреждения от исполнения обязательств по контракту, суд указал на то, что положение закона предусматривает расторжение контракта по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством без решения суда. Аналогичным образом решался вопрос о расторжении в одностороннем порядке контракта в постановлении Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22 декабря 2008 года № А78-2532/2008-С1-30/123-Ф02-6403/2008, в котором суд прямо указывает, что возможность одностороннего расторжения государственного контракта согласована сторонами в самом договоре, следовательно, имевшее место одностороннее расторжение договора соответствует положениям действующего законодательства.

В то же время некоторые суды придерживаются противоположного мнения.

Например, постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 23 сентября 2008 года № КГ-А40/8968-08 были отменены решения арбитражных судов первой инстанции и апелляционной инстанции, признавшие правомерными действия ответчика по расторжению контракта в одностороннем порядке на основании пункта контракта, предусматривающего такое расторжение. Федеральный арбитражный суд указал на неправильное применение указанными судами норм ГК РФ и Федерального закона о размещении заказов, а также на то, что не была применена норма п. 1 ст. 422 ГК РФ, согласно которой договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующим в момент его заключения. Таким образом, Федеральный арбитражный суд принял свое решение исходя из положений п. 2 ст. 525 ГК РФ, предусматривающего, что к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд в части, не урегулированной § 4 гл. 30 ГК РФ, применяются иные законы, т.е. при отсутствии правового регулирования вопроса расторжения контракта нормами ГК РФ применяются нормы Федерального закона о размещении заказов.

На наш взгляд, для определения позиции законодателя по данному вопросу необходимо проследить изменения, вносимые в законодательство, регулирующее расторжение контракта. До вступления в силу Федерального закона о размещении заказов в соответствии с п. 3 ст. 3 Федерального закона от 13 декабря 1994 года № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» предусматривалась возможность по решению Правительства РФ вносить необходимые изменения в государственный контракт или прекращать его действие при условии возмещения убытков поставщикам. Федеральным законом от 2 февраля 2006 года № 19-ФЗ данная норма была признана утратившей силу. В целях однозначного толкования п. 8 ст. 9 Федерального закона о размещении заказов Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 308-ФЗ были внесены изменения, вступившие в силу с 1 марта 2009 года. В соответствии с указанными изменениями был сделан акцент на то, что расторжение контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством. Тем самым законодатель подчеркнул, что контракт может быть расторгнут только в соответствии с перечисленными в Федеральном законе основаниями. Необходимостью внесения указанных изменений послужило то, что положения указанной статьи действовали и ранее, но на практике нередко толковались двояко, а «некоторые заказчики вообще ставили вопрос о том, чтобы им разрешили расторгать контракты по их инициативе при наличии существенных оснований»[3].

При рассмотрении вопроса о возможности расторжения контракта в одностороннем порядке нельзя обойти вниманием ст.ст. 533, 534 ГК РФ, предусматривающие возможность одностороннего отказа сторон от исполнения контракта. Согласно ст. ст. 534 ГК РФ заказчик имеет право полностью или частично отказаться от товаров, поставка которых предусмотрена контрактом, при условии возмещения поставщику убытков и в случаях, предусмотренных законом. При анализе специального законодательства, регулирующего поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, можно сделать следующий вывод: в настоящий момент право заказчика на односторонний отказ от товаров, поставляемых по контракту, не

предусмотрено. В соответствии с п. 2 ст. 533 ГК РФ в случае, если убытки, причиненные поставщику в связи с выполнением контракта, не возмещаются, поставщик вправе отказаться от исполнения контракта и потребовать помимо возмещения убытков, причиненных при исполнении контракта возмещения убытков, вызванных расторжением контракта. Данная норма связана с положениями п. 2 ст. 527 ГК РФ, устанавливающими, что в случаях, определенных законом, заключение контракта для поставщика является обязательным при условии, что ему будут возмещены заказчиком все причиненные убытки.

Механизм применения п. 2 ст. 533 ГК РФ не совсем ясен, так как в большинстве случаев поставщик при отказе заказчиком от возмещения убытков, причиненных в связи с выполнением контракта, обращается в соответствующий суд с иском о возмещении указанных убытков. В качестве примера можно привести постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 12 января 2009 года № КГ-А40/11100-08, Определения Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 октября 2007 года № 13038/07 и от 18 июня 2007 года № 6716/07, подтверждающие законность и обоснованность решений, вынесенных соответствующими арбитражными судами по вопросу возмещения убытков, понесенных поставщиком в связи с выполнением государственного контракта. Связано это с тем, что по правилам п. 1 ст. 533 ГК РФ убытки должны быть возмещены не позднее тридцати дней со дня передачи товара, т.е. после того, как поставщик фактически исполнил свои обязательства в соответствии с контрактом. Следовательно, для поставщика не имеет логического смысла отказываться от исполнения контракта в случае, если заказчик не возмещает убытки, причиненные в связи с выполнением контракта.

Если следовать логике п. 2 ст. 525 ГК РФ, устанавливающего, что к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд в части, не урегулированной § 4 гл. 30 ГК РФ, применяются иные законы, а вопрос одностороннего отказа от исполнения контракта сторонами предусмотрен указанным параграфом ГК РФ, можно сделать вывод о том, что расторжение в одностороннем порядке возможно.

### **Литература**

1. Кипарисов Э.А. Госзаказ: интересные моменты // Бюджетный учет. - 2008. - № 2.
2. Пермяков Л.Е. Правовое регулирование поставки для государственных нужд: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2006. - С. 173.
3. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. Комментарий и практика применения закона / под общ. ред. В.А. Вайпана. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. - С. 6.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>К вопросу о безопасности в свете «Стратегии национальной безопасности России до 2020 г.» и ее связи с «естественными законами» существования человека и человечества</b> Дубягин Ю.П., д.ю.н.; Дубягина О.П., к.ю.н.; Волков В.В., д.э.н.; Цатурян Э.О., к.э.н., профессор; Джаббарова Л.Д.-К., преподаватель МГОУ .....	3
<b>Нормативно-правовое регулирование предоставления государственных услуг территориальными органами юстиции в Российской Федерации</b> Сержантов Д.М., начальник Управления Минюста РФ по Чувашской Республике .....	11
<b>Уголовная ответственность за отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации (ст. 287 УК РФ)</b> Кузнецов А.П., Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор .....	20
<b>Правовое регулирование выпуска и реализации продукции, полученной из генномодифицированных организмов</b> Панихина А.В., к.б.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	24
<b>Организационно-правовые аспекты профилактики служебно-экономической преступности в современных условиях развития России (региональный аспект)</b> Иванов М.Г., к.ю.н., профессор ЧПИ МГОУ .....	29
<b>Оппортунистическое поведение экономических агентов: возможные пути решения проблемы</b> Александров А.Х., к.э.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	39
<b>Правовое регулирование института жилищно-строительной кооперации в период жилищно-правовой реформы и контрреформы 1953-1977 гг. (историко-правовой аспект)</b> Верещак С.Б., к.ю.н., доцент ЧГУ имени И.Н. Ульянова.....	41
<b>Совершенствование деятельности саморегулируемых организаций в сфере строительства</b> Бовырина Н.В., к.э.н., доцент; Зыряева Н.П., к.э.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	47
<b>Правовые аспекты в долевом строительстве жилья</b> Сидорова Н.А., к.э.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	50
<b>Совершенствование правовой защиты участников транспортных отношений</b> Скворцов Н.А., доцент ЧПИ МГОУ .....	53
<b>Криминалистическое исследование содержания документов при выявлении экономических преступлений</b> Скворцов Н.А., доцент - ЧПИ МГОУ ; Скворцова Н.Н., к.ю.н. - МВД по Чувашской Республике.....	60
<b>Закон о защите прав потребителей. Его применение в непосредственной жизни</b> Дементьев Д. А., к.с.-х.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	64



<b>О предназначении института адвокатуры в правоохранительной системе</b> Тимофеев Ю.А., к.ю.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	69
<b>Законодательное обеспечение граждан на экологическую информацию</b> Зарубкина О.В., к.филос.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	72
<b>Проблемы формирования правового сознания студенческой молодежи в современных условиях</b> Филиппова В.П., к.п.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	79
<b>Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей</b> Лушников Ю.Н., доцент ЧПИ МГОУ .....	82
<b>Нравственность и право как нормативно-ценностные регуляторы социального поведения студентов ВУЗов</b> Павлова М.В., преподаватель ЧПИ МГОУ .....	88
<b>Новые правовые основы налогообложения имущества физических лиц в Российской Федерации</b> Панахова Э.М., старший преподаватель ЧПИ МГОУ .....	92
<b>Правовое и техническое регулирование в области производства и оборота пищевых продуктов</b> Павлова С.И., ст. преподаватель ЧПИ МГОУ .....	95
<b>Налог на роскошь: за и против</b> Семенова Е.И., к.э.н., старший преподаватель ЧПИ МГОУ .....	98
<b>Роль системы образования в формировании правового пространства российского общества</b> Ратьева О.Ю., старший преподаватель ЧПИ МГОУ .....	102
<b>Тренинги правильных решений как основа образования руководителей</b> Гальетов В.П., старший преподаватель ЧПИ МГОУ .....	107
<b>Скрытые потоки в файлах и папках NTFS</b> Стеценко А.А., к.т.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	109
<b>Особенности распределения бремени доказывания по гражданским делам о защите прав потребителей</b> Иванова И.Г., старший преподаватель ЧПИ МГОУ .....	112
<b>Взаимодействие органов государственной власти в процессе исполнения судебных решений в 1917-1991 г.г.: историко-правовой аспект</b> Иванова О.А., к.ю.н., доцент ЧГУ имени И.Н. Ульянова.....	116
<b>Вопросы модернизации уголовной политики по защите собственности от преступных посягательств</b> Иванова О.М., адъюнкт Нижегородской академии МВД России.....	122
<b>Юридическая природа конституционной ответственности</b> Матросов С.Н., к.ю.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	131
<b>Правовые аспекты формирования и выбора управленческих решений</b> Терентьев В.К., доцент ЧПИ МГОУ .....	137
<b>Логистический инструментарий для обеспечения конкурентного производства</b> Толстов Ю.А., к.т.н., доцент ЧПИ МГОУ .....	140
<b>Организационно-правовые аспекты отечественной пенитенциарной психиатрии в 1917-1941 гг.</b> Сергеев М.П., к.м.н., доцент ЧГУ имени И.Н. Ульянова.....	145

<b>Проблемы правового регулирования бланкетных лицензий в рамках Российской правовой системы</b> Малюткина Н.С., к.п.н., доцент.....	151
<b>Особенности взыскания алиментов в зарубежных странах</b> Петров Е.В., аспирант МГОУ , судебный пристав-исполнитель Калининского РОСП УФССП по Чувашской Республике.....	156
<b>Социальная и правовая природа «экстремизма»</b> Шалькевич П.А., аспирант МГОУ .....	160
<b>Программно-целевое управление инновациями в сфере ЖКХ</b> Филиппов Б.В., аспирант ЧГУ имени И.Н. Ульянова.....	165
<b>Правовое регулирование утилизации медицинских отходов в лечебно-профилактических</b> Уланков В.А., врач-эксперт ФКУЗ УГиЭ ФСИН России по ПФО в ЧР .....	168
<b>Мошенничество с использованием пластиковых карт</b> Семенова О.С., начальник отдела продаж ООО «Симжалюзи».....	174
<b>Проблемы регистрации недвижимого имущества</b> Реутова Т.В., специалист-эксперт Управления Росреестра по ЧР .....	178
<b>К вопросу защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности</b> Никифорова А.В., индивидуальный предприниматель .....	182
<b>К вопросу о совершенствовании электронного правосудия в России</b> Митрофанов Д.В. - главный специалист (по внедрению информационных технологий и обеспечению информационной безопасности) Урмарского районного суда Чувашской Республики .....	187
<b>Правовые основы организации и правовой статус службы судебных приставов</b> Макаров Д.Е., судебный пристав УФССП РФ по ЧР.....	191
<b>Подготовка юристов к работе в сфере налогового права</b> Кортунова Н.А., юрист-консультант ООО «Алексис» .....	196
<b>Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства</b> Ахтямова Н.Р., инспектор группы социальной защиты осужденных ФКУ ИК-3 УФСИН России по Чувашской Республике-Чувашии.....	200
<b>Научные основы проведения эксперимента</b> Кольцов А.А., аспирант МГОУ , заместитель начальника межрайонного экспертного отдела № 1 ЭКЦ МВД по ЧР.....	204
<b>К вопросу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя</b> Андреев С.А., специалист ООО «Зелинстрой».....	210
<b>Некоторые проблемы расторжения государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд</b> Петрова И.Л., аспирант Чебоксарского кооперативного института АНО ВПО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации».....	213



Научное издание

**Интеграция юридической науки практики  
как механизм эффективного развития  
современного общества**

Сборник трудов научно-практической конференции

Печатается в авторской редакции

Подготовка к печати В.В. Чегулов  
Компьютерная верстка И.О. Сорокина  
Оформление: К.В. Шуюпов

Изготовлено в Редакционно-издательском отделе ЧПИ МГОУ  
428022, г. Чебоксары, ул. П. Лумумбы, 8  
Тел.: (8352) 63-60-85

Подписано в печать 05.10.12. Формат 60x84/16  
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная  
Усл. печ. л. 16,82. Тираж 500 экз. Заказ № **383**

Отпечатано в типографии ИП Сорокина А.В. «Новое время»  
428034, г. Чебоксары, ул. Мичмана Павлова, 50/1  
Тел.: (8352) 41-27-98, 46-43-46