

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Агафонов Александр Витальевич  
Должность: директор филиала  
Дата подписания: 01.10.2021 17:49:34  
Уникальный идентификатор:  
2539477a8ecf706dc9c1164bc411eb6d3c4ab06

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



УТВЕРЖДАЮ  
Директор филиала  
А.В. Агафонов  
« 27 » октября 2021 г.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**«ОГСЭ.01 Основы философии»**  
(код и наименование дисциплины)

Уровень  
профессионального  
образования

**Среднее профессиональное образование**

Образовательная  
программа

**Программа подготовки специалистов среднего звена**

Специальность

**38.02.07 Банковское дело**

Квалификация  
выпускника

**специалист банковского дела**

Форма обучения

**очная**

Год начала обучения

**2022**

Чебоксары, 2021

Методические указания к практическим занятиям по учебной дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии обучающимися по специальности: 38.02.07 Банковское дело.

Организация-разработчик: Чебоксарский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»

Разработчики: Комлев Игорь Геннадьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры Социально-гуманитарных дисциплин

Методические указания одобрены на заседании кафедры Социально-гуманитарных дисциплин (протокол № 2, от 16.10. 2021).

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические указания по выполнению практических занятий по дисциплине ОГСЭ.01 «Основы философии» предназначены для обучающихся по специальности 38.02.07 «Банковское дело».

Результатом освоения дисциплины является готовность обучающегося к выполнению вида профессиональной деятельности по специальности 38.02.07 Банковское дело и составляющих его профессиональных компетенций, а также общих компетенций, формирующихся в процессе освоения ППССЗ в целом.

Рабочей программой дисциплины предусмотрено выполнение обучающимися практических занятий.

Цель изучения курса – знать основные категории и понятия философии; роль философии в жизни человека и общества; основы философского учения о бытии; сущность процесса познания; основы научной, философской и религиозной картин мира; условия формирования личности, о свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды; о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Цель работ – углубление, расширение и закрепление знаний, полученных на теоретических занятиях по данной дисциплине.

Состав и содержание практических занятий направлены на реализацию федеральных государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников.

Они должны охватывать весь круг профессиональных умений, на подготовку к которым ориентирована данная дисциплина и вся подготовка специалиста.

Обучение может осуществляться в различных формах – лекциях, практических занятиях и др. При этом важная роль в процессе обучения обучающегося – специалиста по судебному администрированию отводится его самостоятельной работе.

Однако кроме теоретических знаний, специалисту по судебному администрированию требуются и практические навыки, необходимые каждому специалисту в области юриспруденции.

Практические знания обучающиеся приобретают на практических занятиях. Путем практических занятий проверяются результаты самостоятельной подготовки и происходит оценка знаний. Все это позволяет обучающимся закрепить, углубить, уточнить полученную из соответствующих философских источников информацию.

Таким образом, основная задача практических занятий по курсу - научить обучающихся ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Текущий контроль: опрос и работа с философскими источниками информации; тестирование.

Итоговый контроль – зачет с оценкой.

Формы и методы учебной работы: лекции, практические занятия; работа с философскими источниками информации; тесты; развитие навыков применения философского мышления при анализе и решении различных ситуаций.

Критериями оценки результатов практических работ является:

- умение выявлять философские источники информации;
- самостоятельно пользоваться философскими источниками информации для их анализа и выработки собственной мировоззренческой позиции;
- способность находить соответствующую информацию для анализа конкретной жизненной ситуации;
- самостоятельно подбирать специальную литературу.

Решение задач может быть представлено в письменной или устной форме, по заданию преподавателя. Решение должно быть обоснованным, со ссылками на соответствующие нормативные акты, с обоснованием позиции учащегося.

*Практические занятия направлены на формирование компетенций:*

**ОК 01.** Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам

**ОК 02.** Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности

**ОК 03.** Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие

**ОК 04.** Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.

**ОК 05.** Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста

**ОК 06.** Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей

**ОК 09.** Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности

**ОК 10.** Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранных языках

Всего на практические занятия – 8 часов (по очной форме обучения)

## 1.ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### Практическое занятие № 1 по теме 2.4. Философия Средних веков

**Форма работы:** устный опрос, работа с философскими источниками информации, тестирование

**Цель:** закрепить знания об основных этапах становления философии, о соотношении схоластики и философии, о новом восприятии роли и значения абсолюта как категории бытия.

**Количество часов:** 2 часа

**Коды формируемых компетенций:** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 09, ОК 10

#### **Устный опрос:**

1. Характерные особенности культуры и философии средневековья.
2. Раннехристианская философия: Аврелий Августин и его учение о Боге и человеке, концепция «двух градов».
3. Аристотелизм Фомы Аквинского. Обоснование принципов христианской теологии.
4. Спор о природе общих понятий: реализм и номинализм. Пьер Абеляр.
5. Поздняя схоластика. Номинализм Дунса Скота и Уильяма Оккама.
6. Средневековая мистика. Майстер Экхарт.
7. Дискуссия: аргументы в пользу существования Бога.

#### **Критерии оценивания:**

Оценка «5» - выставляется обучающимся, освоившим все предусмотренные профессиональные и общие компетенции, обнаружившим всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, продемонстрировавшим умение применять теоретические знания для решения практических задач, умеющим находить необходимую информацию и использовать ее, а также усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценка «4» - выставляется обучающимся, овладевшим общими и профессиональными компетенциями, продемонстрировавшим хорошее знание учебно-программного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную в программе, а также показавшим систематический характер знаний по дисциплине, способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» - выставляется обучающимся, обнаружившим знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомым с основной литературой, рекомендованной программой, допустившим погрешности в устном ответе и при выполнении заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. Общие и профессиональные компетенции у таких обучающихся сформированы либо сформированы частично и находятся на стадии формирования, но под руководством преподавателя будут полностью сформированы.

Оценка «2» - выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, если общие и профессиональные компетенции не сформированы, виды профессиональной деятельности не освоены, если не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании техникума без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

#### Работа с философскими источниками информации:

1. Прочтите фрагмент сочинения Августина: «...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно...

Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы...»

*а) В чем особенность христианского понимания бытия?*

*б) Что значит: «эти предметы и существуют и не существуют»?*

2. «Если не уверуете, то не уразумеете... Познание, подстрекаемое верой, - наидостовернейшее», - утверждал Климент Александрийский. Всякий ищущий истину, по его мнению, должен исходить из каких-то первоначальных положений, определяющих пути развития его поиска, занимать определенную познавательно-мировоззренческую позицию, верить во что-то.

*а) Согласны ли Вы с мнением философа?*

*б) С чем отождествляется вера христианскими философами? О какой вере идет речь?*

*в) Каким образом осуществляется познание с точки зрения христианской веры?*

*г) Какова роль человека в процессе познания с точки зрения христианского учения?*

3. Прочтите высказывания философов:

«Верую потому, что это нелепо» (Тертуллиан).

«Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь» (Августин).

«Верую, а потому знаю» (Ансельм).

«Познавай то, во что веришь» (Абеляр).

«Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру» (Аквинский).

«Вера твоя спасла тебя», — говорит Бог. Почему спасла? Что это за чудо такое — вера?... Вера только потому спасает, что она живого человека соединяет с Богом живым и дает возможность Божьей благодати сделать нас чадами Христовыми» (Мень А.).

*Ответьте на вопросы:*

*а) Какую функцию выполняет вера в религиозной гносеологии?*

*б) Свидетельствует ли исторический опыт, что вера и упование на божественное откровение позволяют лучше решать практические задачи и овладевать наукой и культурой, чем стремление к знанию, самопознанию и собственной активной деятельности?*

*в) Как вы оцените с позиций религиозной гносеологии «социальную активность «верующих» и «неверующих»?*

4. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: «Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с Богом как с некоторой целью своей... Цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы эта цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение... Священное учение есть наука...»

*а) Как называется наука о священном учении?*

*б) Почему цель соотнесения человека с Богом не поддается постижению разумом?*

*в) В чем особенность достижения истин, относящихся к Богу?*

*г) Допускает ли Аквинский возможность и необходимость человеческого познания наряду с божественным откровением?*

5. Какая идея заключена в следующем рассуждении Дж. Бруно: «Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя... Бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель».

6. Прочтите высказывание: «Множественность бытия не может встречаться без числа. Отнимите число, и не будет порядка, пропорции, гармонии и даже самой множественности бытия ... Единица есть начало всякого числа, так как она - минимум; она - конец всякого числа, так как она - максимум. Она, следовательно, абсолютное единство; ничто ей не

противостоит; она есть абсолютная максимальность: всеблагой бог ...»

а) Кто из философов эпохи Возрождения: Леонардо да Винчи, Помпонаци, Лоренцо Валла, Бруно, Николай Кузанский - автор высказывания?

б) Какой принцип изучения бытия заложен в данном высказывании?

в) Как понимается бытие в вышеприведенном отрывке?

#### **Порядок выполнения:**

1. Прочитать соответствующий раздел базового учебного пособия (см. Перечень основной учебной литературы);

2. Определить основной философский вопрос автора;

3. Определить сферу мировоззрения, анализируемую в данной ситуации;

4. Применить полученную информацию при ответе на вопросы, ответ записать в тетрадь для практических занятий.

#### **Контрольные вопросы**

1. Основная характеристика средневековой философии в сопоставлении с античной. Определение схоластики.

2. Объясните доказательства существования бога в учении Фомы Аквинского.

3. Как вы понимаете высказывание Оригена о том, что зло (дьявол) — это небытие, прикидывающееся бытием? Как зло может стать порождением блага?

4. Что означает тезис «Философия — служанка богословия»?

5. Определите место философии Возрождения в историко-философском процессе.

6. Раскройте новое понимание природы в философии Возрождения.

7. Проблема индивидуальности, свободы и творчества в литературе Возрождения.

8. Проблематика позднего Ренессанса в трагедиях У. Шекспира.

#### **Критерии оценивания:**

1. Оценка «5» - философские источники информации поняты верно, даны ссылки на авторский текст и повседневную практику, грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к источникам;

2. Оценка «4» - философские источники информации поняты верно, даны ссылки на авторский текст и повседневную практику, допущены несущественные ошибки в оформлении ответов, даны не все ответы на дополнительные вопросы к источникам;

3. Оценка «3» - имеются неточности в ответах, проанализированы не все философские источники информации, даны не все ответы на дополнительные вопросы к источникам;

4. Оценка «2» - философские источники информации поняты неверно, не проанализированы авторский текст и повседневная практика, ответы на дополнительные вопросы к источникам не даны.



### **Пример выполнения:**

Работа с философскими источниками информации: Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, – это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология – средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия – это индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвили).

### Ответ:

Существует мнение, что у каждого своя философия. Звучит оно примерно так же, как «у каждого своя математика» или «у каждого своя грамматика».

Но понятно, откуда оно идёт - это связано с заблуждением - ведь если в философии нет формул, а «одни слова», то можно болтать все, что угодно, и всякому дозволено философствовать.

Почему все-таки это неверно? Во-первых, потому что, несмотря на огромное число философских учений, оригинальных философских идей не так уж и много - на каждого, считающего, что может самостоятельно философствовать, не хватит. И практически всякий, кто высказывал оригинальную философскую (а значит - умную, здравую) идею, остался в истории философии. Поэтому даже если вам кажется, что вы думаете или изрекаете нечто философски новое, его почти наверняка сказали до вас. Так что на оригинальность вряд ли можно рассчитывать - и это значит, что ваша философия уже «не своя».

Но уж если вам все же кажется, что вы оригинальный мыслитель, неплохо было бы в доказательство этого познакомиться с мыслями тех, кто успешно философствовал до вас - и после того, как вы удостоверились, что сказали о чем-то первым, сразу претендуйте на звание выдающего философа современности.

Во-вторых, философия, на мой взгляд, очень сложна - куда сложнее физики с математикой. При чтении некоторых философских текстов можно несколько недель не перейти с одной страницу на другую - потому что сложны они чрезвычайно. И это при условии, что физические или математические тексты читаются без особых затруднений, разве что, с некоторым напряжением ума.

Так что, те досужие и всем доступные разговоры «ни о чем и обо всем сразу» - никакая не философия, а значит и «не своя философия».

Так что никакой «своей философии» у большинства из нас нет, и быть не может.

А вот представления о происходящем у нас вполне могут быть свои - ведь есть же у нас разумение и вкус. Но, на мой взгляд, и этого чаще всего не

происходит - наши представления нередко навязаны извне, и хорошо, когда образованием, гораздо хуже, когда пропагандой или модой.

Стремиться нам надо не к тому, чтобы философствовать по-своему, а к тому, чтобы мыслить независимо.

Это уже весьма достойное дело и замечательное человеческое достижение.

### **Тестирование:**

*1. Особенностью средневекового мышления и философии выступал...*

- а) Теоцентризм;
- б) Антропоцентризм;
- в) Космоцентризм;
- г) Гуманизм.

*2. Основное средство религиозного постижения мира - ...*

- а) Разум;
- б) Вера;
- в) Опыт;
- г) Созерцание.

*3. Совокупность учений Отцов Церкви, направленных на обоснование христианского учения, называется ...*

- а) Схоластикой;
- б) Патристикой;
- в) Апологетикой;
- г) Антропоцентризмом.

*4. Главный труд А. Августина ...*

- а) «О природе вещей»;
- б) «Исследования о человеческом разуме»;
- в) «О бессмертии вещей»;
- г) «Исповедь».

### **Критерии оценивания:**

Оценка «5» - не менее 80% правильных ответов;

Оценка «4» - 65-79% правильных ответов;

Оценка «3» - 50-64% правильных ответов;

Оценка «2» - менее 50% правильных ответов.

## **Практическое занятие № 2**

**по теме 2.5. Философия эпохи Возрождения и Нового времени**

**Форма работы:** устный опрос, работа с философскими источниками информации, тестирование

**Цель:** закрепить знания о становлении философии как формы духовной деятельности в эпоху нового времени.

**Количество часов:** 2 часа

**Коды формируемых компетенций:** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 09, ОК 10

### **Устный опрос:**

1. Гуманизм раннего Возрождения. Проблема достоинства и свободы человека.
2. Философские идеи в творчестве Данте и Петрарки.
3. Неоплатонизм в эпоху Возрождения. Пантеизм и диалектика в учении Николая Кузанского и Джордано Бруно.
4. Скептицизм и натурализм М. Монтеня
5. Общая характеристика социально-исторических и культурных условий формирования философии Нового Времени.
6. Основные направления в теории познания Нового Времени.
7. Проблема метода в философии Нового Времени.
8. Механицизм в философской и научной картине Нового Времени.
9. Французский материализм XVIII века.
10. Дискуссия на тему «Эмпиризм и рационализм: преимущества и недостатки».

### **Критерии оценивания:**

Оценка «5» - выставляется обучающимся, освоившим все предусмотренные профессиональные и общие компетенции, обнаружившим всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, продемонстрировавшим умение применять теоретические знания для решения практических задач, умеющим находить необходимую информацию и использовать ее, а также усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценка «4» - выставляется обучающимся, овладевшим общими и профессиональными компетенциями, продемонстрировавшим хорошее знание учебно-программного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную в программе, а также показавшим систематический характер знаний по дисциплине, способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» - выставляется обучающимся, обнаружившим знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомым с основной литературой, рекомендованной программой, допустившим погрешности в устном ответе и при выполнении заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. Общие и профессиональные компетенции у таких обучающихся сформированы либо сформированы частично и находятся на стадии формирования, но под руководством преподавателя будут полностью

сформированы.

Оценка «2» - выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, если общие и профессиональные компетенции не сформированы, виды профессиональной деятельности не освоены, если не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании техникума без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

### **Работа с философскими источниками информации:**

1. «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

*а) О каком методе познания идет речь?*

*б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?*

2. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью .

*а) Что имели в виду оппоненты под судьей?*

*б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?*

*в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?*

3. «Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, «я мыслю, следовательно, я существую», истинно».

*а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?*

*б) Какой исходный основной принцип познания заложен в ней?*

*в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?*

*г) Какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину? В каких формах будет закреплено*

*это знание?*

4. «Никоим образом не может случиться, что общие утверждения, выводимые аргументацией, помогали открытию новых знаний, ибо тонкость природы во многом превосходит тонкость аргументации. Однако общие убеждения, выведенные с помощью абстракции внимательно и правильно из единичных фактов, во многом указывают и определяют путь ко многим единичным явлениям и ведут, таким образом, к действительной науке, следовательно, к истине».

*а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?*

*б) Каков основной принцип такой философской ориентации?*

*в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?*

*г) Таким образом, какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину, и в каких формах знания будет отражена истина?*

5. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью .

*а) Что имели в виду оппоненты под судьей?*

*б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?*

*в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?*

#### **Порядок выполнения:**

1. Прочитать соответствующий раздел базового учебного пособия (см. Перечень основной учебной литературы);

2. Определить основной философский вопрос автора;

3. Определить сферу мировоззрения, анализируемую в данной ситуации;

4. Применить полученную информацию при ответе на вопросы, ответ записать в тетрадь для практических занятий.

#### **Контрольные вопросы**

1. Общая характеристика социально-исторических и культурных условий формирования философии Нового времени.

2. В чем смысл и значение научной революций XVII века?

3. Основные направления в теории познания Нового времени.

4. Эмпиризм Ф. Бэкона. Разработка индуктивного метода познания.

5. Дуализм Декарта и идея научного метода. Роль «картезианского сомнения» в познании.

6. Метафизика Спинозы и Лейбница.

7. Французский материализм XVIII века.

8. Принципы гипотетико-дедуктивной методологии познания

9. Кому принадлежит известное изречение «Знание — сила»? Как вы понимаете это высказывание?

10. Объясните принцип картезианского сомнения: «Я мыслю, следовательно, существую», — раскройте философскую позицию автора данного суждения.

**11. Критерии оценивания:**

12. Оценка «5» - философские источники информации поняты верно, даны ссылки на авторский текст и повседневную практику, грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к источникам;

13. Оценка «4» - философские источники информации поняты верно, даны ссылки на авторский текст и повседневную практику, допущены несущественные ошибки в оформлении ответов, даны не все ответы на дополнительные вопросы к источникам;

14. Оценка «3» - имеются неточности в ответах, проанализированы не все философские источники информации, даны не все ответы на дополнительные вопросы к источникам;

15. Оценка «2» - философские источники информации поняты вено неверно, не проанализированы авторский текст и повседневная практика, ответы на дополнительные вопросы к источникам не даны.

**Тестирование:**

*1. В центре внимания философии Нового времени стоит*

- а) Бог
- б) Природа
- в) Человек
- г) Космос

*2. Основателем рационализма Нового времени являлся*

- а) Бэкон
- б) Гоббс
- в) Локк
- г) Декарт

*3. Учение Декарта о субстанции может быть охарактеризовано как*

- а) Монизм
- б) Дуализм
- в) Плюрализм
- г) Пантеизм

*4. Представителем эмпиризма Нового времени являлся*

- а) Декарт
- б) Бэкон
- в) Лютер
- г) Лейбниц

*5. Идею об отождествлении Бога и Природы в единой Субстанции выдвинул*

- а) Спиноза
- б) Лютер
- в) Кальвин

г) Гассенди

**Критерии оценивания:**

Оценка «5» - не менее 80% правильных ответов;

Оценка «4» - 65-79% правильных ответов;

Оценка «3» - 50-64% правильных ответов;

Оценка «2» - менее 50% правильных ответов.

**Практическое занятие №3**

**по теме 2.6. Немецкая классическая философия. Марксистская философия**

**Форма работы:** устный опрос, работа с философскими источниками информации, тестирование

**Цель:** обобщить знания об особенностях философии нового времени и специфики новоевропейской философии.

**Количество часов:** 2 часа

**Коды формируемых компетенций:** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 09, ОК 10

**Устный опрос:**

1. Немецкая классическая философия как единый культурный феномен. Общие черты, специфика и основные представители.

2. Философия И. Канта: революция в гносеологии, антиномии как форма диалектики, понятие категорического императива.

3. Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.

4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

5. Историческая философия К. Маркса. Проблема отчуждения.

6. Дискуссия на тему: «Прав ли К. Маркс в критике капитализма?»

**Критерии оценивания:**

1. Оценка «5» - выставляется обучающимся, освоившим все предусмотренные профессиональные и общие компетенции, обнаружившим всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, продемонстрировавшим умение применять теоретические знания для решения практических задач, умеющим находить необходимую информацию и использовать ее, а также усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

2. Оценка «4» - выставляется обучающимся, овладевшим общими и профессиональными компетенциями, продемонстрировавшим хорошее знание учебно-программного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную в программе, а также показавшим систематический характер знаний по дисциплине, способным к их самостоятельному

пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

3. Оценка «3» - выставляется обучающимся, обнаружившим знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомым с основной литературой, рекомендованной программой, допустившим погрешности в устном ответе и при выполнении заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. Общие и профессиональные компетенции у таких обучающихся сформированы либо сформированы частично и находятся на стадии формирования, но под руководством преподавателя будут полностью сформированы.

4. Оценка «2» - выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, если общие и профессиональные компетенции не сформированы, виды профессиональной деятельности не освоены, если не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании техникума без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

### **Работа с философскими источниками информации:**

1. Критика чистого разума.

Иммануил Кант (1724–1804) — немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии. (Кант И. Критика чистого разума // Соч. в 6-ти т. Т.3. М., 1971. С.75–76, 120–121, 123.)

Прочтите фрагменты из сочинений И. Канта и ответьте на вопросы.

*Вопросы:*

1. *Каков предмет трансцендентальной философии?*
2. *В каком смысле трансцендентальная философия является пропедевтикой чистого разума?*
3. *Что означает «критика» чистого разума?*
4. *Какой разум Кант называет «чистым»?*
5. *Какую способность духа Кант ставит в центр своих философских исследований?*

«Наш век не намерен больше ограничиваться мнимым знанием и требует от разума, чтобы он вновь взялся за самое трудное из своих занятий — за самопознание и учредил бы суд, который бы подтвердил справедливые требования разума, а с другой стороны, был бы в состоянии устранить все неосновательные притязания — не путем приказания, а опираясь на вечные и неизменные законы самого разума. Такой суд есть не что иное, как критика самого чистого разума.

Я понимаю под этим не критику книг и систем, а критику способности разума вообще в отношении всех знаний, к которым он может стремиться независимо от всякого опыта, стало быть, решение вопроса о возможности



или невозможности метафизики вообще и определение источников, а также объема и границ метафизики на основании принципов...

Из всего сказанного вытекает идея особой науки, которую можно назвать критикой чистого разума. Разум есть способность, дающая нам принципы априорного знания. Поэтому чистым мы называем разум, содержащий принципы безусловно априорного знания... Мы можем назвать науку, лишь рассматривающую чистый разум, его источники и границы, пропедевтикой к системе чистого разума. Такая пропедевтика должна называться не учением, а только критикой чистого разума..., она может служить не для расширения, а только для очищения нашего разума и освобождения его от заблуждений... Я называю трансцендентальным всякое познание, занимающееся не только предметами, сколько видами нашего познания, предметов, поскольку это познание должно быть возможным а priori. Система таких понятий называлась бы трансцендентальной философией.

Таким образом, трансцендентальная философия есть наука одного лишь чистого спекулятивного разума, так как все практическое, поскольку оно содержит мотивы, связано с чувствами, которые принадлежат к эмпирическим источникам познания».

2. Первенство практического разума перед теоретическим.

*Вопросы:*

1. *Что такое практический разум и чем он отличается от “чистого” (спекулятивного) разума?*

2. *В каком смысле практический разум выше спекулятивного?*

3. *Откуда берет практический разум свои априорные принципы?*

4. *Почему, по мнению Канта, основные постулаты практического разума — свобода, бессмертие, бытие Бога — невыводимы из разума? Есть ли в этом утверждении свое рациональное зерно?*

5. *Обогащают ли содержательно знание постулаты практического разума? Как соотносятся понятие «знание» и «норма»?*

«О первенстве чистого практического разума в его связи со спекулятивным

Под первенством одной из двух или более вещей, связанных разумом, я понимаю преимущество одной из них быть первым определяющим основанием связи со всеми остальными. В более узком, практическом смысле это означает преимущество интереса одной, поскольку ей... подчиняется интерес других... Разум как способность (давать) принципы определяет интерес всех душевных сил, а также и свой собственный интерес. Интерес его спекулятивного применения состоит в познании объекта вплоть до высших априорных принципов; интерес практического применения — в определении воли в отношении конечной и полной цели.

Если практический разум может допускать и мыслить как данное только то, что ему мог предложить спекулятивный разум сам по себе из своего усмотрения, то первенство остается за спекулятивным разумом. Но если допустить, что практический разум сам по себе имеет первоначальные

априорные принципы, с которыми неразрывно связаны те или иные теоретические положения, и что эти положения тем не менее недоступны какому бы то ни было возможному усмотрению спекулятивного разума, то вопрос состоит в том, какой интерес выше: ...должен ли спекулятивный разум... принять эти предложения и попытаться соединить их... с своими понятиями как чуждое, привнесенное ему достояние, или же он вправе упрямо преследовать только свой собственный, частный интерес...

Ясно, что хотя его способность в теоретическом отношении недостаточна для того, чтобы установить те или иные положения, которые, впрочем, ему не противоречат, он должен эти положения, коль скоро они неразрывно связаны с практическим интересом чистого разума, признать... и попытаться сопоставить и соединить их со всем тем, что во власти его как спекулятивного разума...

Следовательно, в соединении чистого спекулятивного разума с чистым практическим в одно познание чистый практический разум обладает первенством, если предположить, что это соединение не случайное и произвольное, а основанное a priori и на самом разуме, стало быть необходимым... Нельзя требовать от чистого практического разума, чтобы он подчинился спекулятивному, ...так как всякий интерес в конце концов есть практический».

3. Бытие как полагание само по себе.

*Вопросы:*

1. Что значит: «бытие не есть реальный предикат...»? (реальный от лат. *res*-вещь, предмет, *realis* — вещественный, действительный).

2. Каково содержание бытия, если оно сводится к связке «есть»? Содержит ли оно новое знание о вещи, о которой высказывается?

3. В чем субъективность понимания Кантом бытия?

4. Что теряет Кант, отказываясь от понимания бытия как вещиности, и что он выигрывает?

«Бытие не есть реальный предикат, иными словами, оно не есть понятие о чем-то таком, что могло бы быть прибавлено к понятию вещи. Оно есть только полагание вещи или некоторых определений само по себе. В логическом применении оно есть лишь связка в суждении. Положение «Бог есть всемогущее (существо)» содержит в себе два понятия, имеющие свои объекты: Бог и всемогущество; словечко есть не составляет здесь дополнительного предиката, а есть лишь то, что предикат полагает по отношению к субъекту. Если я беру субъект (Бог) вместе со всеми его предикатами (к числу которых принадлежит и всемогущество) и говорю: «Бог есть или есть Бог», - то я не прибавлю никакого нового предиката к понятию Бога, а только полагаю субъект сам по себе со всеми его предикатами, и притом как предмет в отношении к моему понятию».

«Предикатом существования я ничего не прибавляю к вещи, но саму вещь прибавляю к ее понятию. В суждении о существовании я выхожу, таким образом, за пределы понятия не к какому-то другому предикату помимо подразумеваемых о понятии, а к самой вещи с теми же самыми, не большими

и не меньшими по числу предикатами, разве что сверх относительного полагания мыслится еще и к тому же и абсолютное».

4. Вещь в себе и явление как сфера отношений сущего и существующего.

*Вопросы:*

1. Как трансформируется понятие сущего и преходящего у Канта?

2. Какие отношения устанавливаются между вещью в себе и явлением?

3. Как преодолевается Кантом разрыв между основными понятиями средневековой философии: быть и быть чем-то?

4. До какой степени Кантом преодолевается разрыв между сущностью и явлением, и в какой мере он еще сохраняется?

«Пространство и время суть два источника познания, из которых можно априори почерпнуть различные синтетические знания; блестящим примером этого служит чистая математика, когда дело касается знания о пространстве и его отношениях. Пространство и время, вместе взятые, суть чистые формы всякого чувственного созерцания, и именно благодаря этому возможны априорные синтетические положения. Однако эти источники априорного познания как раз благодаря этому обстоятельству (благодаря тому, что они лишь условия чувственности) определяют свои границы, а именно касаются предметов, лишь поскольку они рассматриваются как явления, а не показывают вещей в себе. Только явления суть сфера приложения понятий пространства и времени, а за их пределами невозможно объективное применение указанных понятий.

...Явления не есть вещи в себе. Эмпирическое созерцание возможно только посредством чистого созерцания (пространства и времени)... синтез пространства и времени как существенных форм всякого созерцания есть то, что дает возможность также схватывать явление, следовательно, делает возможной всякий внешний опыт, а потому и всякое знание о предметах его, и все, что математика в ее чистом применении доказывает в этом синтезе, не может быть неправильно и в отношении этого знания о предметах»

5. Разумная первооснова мира.

Прочтите фрагменты из сочинений Г.В. Ф. Гегеля и ответьте на вопросы.

*Вопросы:*

1. В чем суть системы панлогизма Гегеля?

2. Как соотносятся у него понятия: разум, Бог, чистая мысль, логика?

3. Насколько адекватно раскрывает Гегель содержание «нус» («Разума») Анаксагора? В чем состоит идеалистическая тенденция гегелевского понимания разума?

«Анаксагор восхваляется как тот, кто впервые высказал ту мысль, что нус, мысль, есть первоначало (Prinzip) мира, что необходимо определить сущность мира как мысль. Он этим положил основу интеллектуального воззрения на Вселенную, чистой формой которого должна быть логика. В ней мы имеем дело не с мышлением о чем-то таком, что лежало бы в основе и существовало бы особо, вне мышления, не с формами, которые будто бы дают только признаки истины; необходимые формы и собственные

определения мышления суть само содержание и сама высшая истина...

Логику, стало быть, следует понимать как систему чистого разума, как царство чистой мысли. Это царство есть истина, какова она без покров, в себе и для себя самой. Можно поэтому выразиться так: это содержание есть изображение Бога, каков Он в своей сущности до сотворения природы какого бы то ни было конечного духа».

«Если говорят, что мысль как объективная мысль есть внутренняя сущность мира, то может казаться, будто тем самым предметам природы приписывается сознание. Мы чувствуем внутренний протест против понимания внутренней деятельности вещей как мышления, так как говорим, что мышлением человек отличается от всего природного; мы должны, следовательно, говорить о природе как о системе бессознательной мысли, как об окаменелом интеллекте, по выражению Шеллинга... Это значение мышления и его определений нашло свое ближайшее выражение а утверждении древних философов, что миром правит nous, или, в нашем утверждении, что в мире есть разум; под этим мы понимаем то, что разум есть душа мира, пребывает в нем, есть его имманентная сущность, его подлиннейшая внутренняя природа, его всеобщее...

Если мы, согласно вышесказанному, рассматриваем логику как систему чистых определений мышления, то другие философские науки — философия природы и философия духа — является, напротив, как бы прикладной логикой, ибо последняя есть их животворящая душа. Остальные науки интересуются лишь тем, чтобы познать логические формы в образах... природы и духа — в образах, которые суть только особенный способ выражения форм чистого мышления».

6. Сущность духа — в его саморазвитии.

*Вопросы:*

1. В чем рациональный смысл понимания духа как «чистой деятельности»?

2. Что означает «возвышение» духа до своей собственной истинности?

3. Как связана с идеей саморазвития духа гегелевская диалектика?

«Рациональная психология... ставила вопрос о том, есть ли дух, или душа, нечто простое, имматериальное, субстанция. При этой постановке вопроса дух рассматривался как вещь, ибо упомянутые категории понимались при этом согласно всеобщему рассудочному методу как неподвижные и устойчивые; однако в такой форме категории эти не способны выразить природу духа; дух не есть нечто, пребывающее в покое, а скорее, наоборот, есть нечто абсолютно беспокойное, чистая деятельность, отрицание, или идеальность всех устойчивых определений рассудка, — он не есть нечто абстрактно простое, но нечто, в своей простоте отличающее себя от самого себя, — не что-то, готовое уже до своего проявления, не какое-то, за массой явлений укрывающееся существо, но то, что поистине действительно только благодаря определенным формам своего необходимого самообнаружения, — и не только (как полагала та психология) некоторая душа — вещь, стоящая лишь во внешнем отношении к телу, но нечто

внутреннее связанное с телом благодаря единству понятия...

7. Все развитие духа есть не что иное, как возвышение самого себя до своей собственной истинности, и так называемые силы души не имеют никакого другого смысла, кроме того, чтобы быть ступенями этого возвышения духа. Благодаря этому саморазличению, благодаря этому самопреобразованию и благодаря сведению своих различий к единству своего понятия дух только и есть истинное, а также живое, органическое, систематическое...

Определения и ступени духа, напротив, по самому существу своему имеют значение только в качестве моментов, состояний и определений более высоких ступеней развития. Это происходит оттого, что в низшем, более абстрактном определении высшее оказывается уже содержащимся эмпирически, как, например, в ощущении все духовное более высокого порядка уже содержится как содержание или определенность».

*Вопросы:*

1. Какое дальнейшее развитие бытия Гегель связывает с инобытием идеи, с ее отчуждением от духа?

2. Как Гегель оценивает бытие в качестве природы? Что теряет и что приобретает при этом идея?

3. Какое значение имеет перенесение бытия на природу?

«...Абсолютная свобода идеи состоит в том, что она... в своей абсолютной истине решается свободно произвести из себя момент своей особенности или первого определения и инобытия, непосредственную идею как свою видимость..., решается из самое себя свободно отпустить себя в качестве природы...

Предшествующее размышление привело нас к заключению, что природа есть идея в форме инобытия. Так как идея, таким образом, существует как отрицание самой себя, или, иначе говоря, как внешняя себе, то природа не просто есть внешнее по отношению к этой идее (и к ее субъективному существованию, к духу), но характер внешности составляет определение, в котором она существует как природа...

Мыслительное рассмотрение природы должно постичь, каким образом природа есть в самой себе процесс становления духа, процесс снятия своего инобытия; оно должно постичь, как в каждой ступени самой же природы наличествует дух, отчужденная от идеи природа есть лишь труп, которым занимается рассудок. Но природа есть лишь идея в себе, вот почему Шеллинг называл ее окаменевшим, а другие — даже замерзшим интеллектом».

8. Неистинное бытие как зло.

*Вопросы:*

1. В чем смысл неистинности бытия по Гегелю?

2. Какая связь существует между неистинным и злом?

3. Является ли зло случайным или субъективным отклонением от истины?

4. Как связаны зло и свобода?

5. Какова роль зла в бытии идеи?

«Логика распадается на три части. I — Учение о бытии. II — Учение о сущности. III — Учение о понятии и идее...

Лишь понятие есть истина и, говоря более точно, лишь оно есть истина бытия и сущности, которые, фиксированные в их изолированной самостоятельности, должны, следовательно, вместе с тем рассматриваться как неистинные; бытие должно рассматриваться как неистинное потому, что оно пока есть лишь непосредственное, а сущность — потому, что она пока есть лишь опосредствованное. Можно было бы тотчас же задать вопрос: если это так, то почему мы начинаем с неистинного. Ответом служит то, что истина именно как таковая должна доказать себя.

В философском смысле... истина в своем абстрактном выражении... означает согласие некоторого содержания с самой собой...

...Неистинное означает в этих выражениях дурное, несоответствующее самому себе... Все конечные вещи имеют в себе неистинность, их существование не соответствует их понятию..., их гибель служит проявлением несоответствия между их понятием и их существованием...

Зло есть не что иное, как несоответствие между бытием и долженствованием... Эта отрицательность, субъективность, «я», свобода суть принципы зла и страдания».

#### 9. Бытие как вещь.

Людвиг Фейербах (1804–18720) — немецкий философ-материалист.

Прочтите фрагменты из сочинений Л. Фейербаха и ответьте на вопросы.

*Вопросы:*

1. *Сводимо ли бытие к существованию отдельной вещи?*
2. *Существует ли бытие отдельно от вещи?*
3. *Означает ли такое бытие только абстрактную мысль, мысль без реальности?*
4. *Справедлив ли в этом смысле упрек Гегелю в идеалистическом понимании бытия?*
5. *Чем отличается материалистическое понимание бытия как принципа существования мира от идеалистического понимания бытия как чистой абстракции?*

«Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же многообразно, как существующие вещи...

Понятие бытия, в котором ты опускаешь содержание бытия, уже больше не оказывается понятием бытия. Сколь многообразны вещи, столь же разнообразно бытие. Бытие составляет единство с той вещью, которая существует. У кого ты отнимаешь бытие, того ты лишаешь всего. Бытие нельзя отмежевать как нечто самостоятельное. Бытие не есть особенное понятие: во всяком случае, для рассудка оно — все.

Я ведь определенно на место бытия ставлю природу, на место мышления — человека».

## 10. Тождество сущности и существования.

*Вопросы:*

1. Как решает Фейербах вопрос об отношении сущности и существования?

2. Что отличает понимание бытия Фейербахом от понимания его Гегелем?

3. В чем суть критики гегелевской концепции бытия Фейербахом? Что в этой критике можно принять, а что нет?

4. Какую ошибку совершает Фейербах, сводя бытие ко всему многообразию существующих вещей?

«Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же многообразно, как существующие вещи...

Бытие не есть общее понятие, которое можно отделить от вещей. Бытие дано в единении с тем, что существует. Его можно мыслить лишь опосредствованно — через предикаты, определяющие сущность. Бытие есть утверждение сущности. Что составляет мою сущность, то и есть мое бытие...

Бытие, если снять с него все существенные качества вещей, окажется только твоим представлением о бытии. Это — искусственное, вымышленное бытие, бытие без сущности бытия».

### **Порядок выполнения:**

1. Прочитать соответствующий раздел базового учебного пособия (см. Перечень основной учебной литературы);

2. Определить основной философский вопрос автора;

3. Определить сферу мировоззрения, анализируемую в данной ситуации;

4. Применить полученную информацию при ответе на вопросы, ответ записать в тетрадь для практических занятий.

### **Контрольные вопросы**

1. Немецкая классическая философия как единый культурный феномен. Общие черты, специфика и основные представители.

2. Антиномии Канта и их место в диалектике.

3. Что такое «чистое познание» по Канту? Назовите его компоненты. Приведите примеры априорного и апостериорного знания.

4. Проблема свободы в философии Канта. Понятие категорического императива.

5. Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.

6. «Феноменология духа» Гегеля: история индивидуального развития и духовная история мировой культуры.

7. Философия истории Гегеля, ее влияние на развитие европейской социально-исторической мысли.

8. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

9. Опишите основные направления критики Фейербахом

идеалистической философии и религии.

10. Раскройте проблему отчуждения и идеалы коммунизма в марксистской философии.

**Критерии оценивания:**

Оценка «5» - философские источники информации поняты верно, даны ссылки на авторский текст и повседневную практику, грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к источникам;

Оценка «4» - философские источники информации поняты верно, даны ссылки на авторский текст и повседневную практику, допущены несущественные ошибки в оформлении ответов, даны не все ответы на дополнительные вопросы к источникам;

Оценка «3» - имеются неточности в ответах, проанализированы не все философские источники информации, даны не все ответы на дополнительные вопросы к источникам;

Оценка «2» - философские источники информации поняты вено неверно, не проанализированы авторский текст и повседневная практика, ответы на дополнительные вопросы к источникам не даны.

**Тестирование:**

1. Соотнесите:

- |                |   |                    |
|----------------|---|--------------------|
| а) О. Конт     | 1 | 1. Экзистенциализм |
| б) Э. Гуссерль | 2 | 2. Прагматизм      |
| в) Ж.-П. Сартр | 3 | 3. Позитивизм      |
| г) Д. Дьюи     | 4 | 4. Герменевтика    |

2. Идеи «переоценки всех ценностей», «воли к власти», «сверхчеловека» ввел в оборот ...

- а) К. Маркс;
- б) С. Кьеркегор;
- в) Ф. Ницше;
- г) Г. Марсель.

3. Соотнесите имя автора и название произведения:

- |                   |                                 |
|-------------------|---------------------------------|
| а) А. Камю        | 1. «Логико-философский трактат» |
| б) М. Хайдеггер   | 2. «Миф о Сизифе»               |
| в) Л. Витгенштейн | 3. «Иметь или быть»             |
| г) Э. Фромм       | 4. «Бытие и время».             |

4. Основателем позитивизма считается ...

- а) О. Конт;
- б) Б. Рассел;
- в) Г. Спенсер;
- г) Ч. Пирс.

**Критерии оценивания:**

Оценка «5» - не менее 80% правильных ответов;

Оценка «4» - 65-79% правильных ответов;

Оценка «3» - 50-64% правильных ответов;



Оценка «2» - менее 50% правильных ответов.

### **Практическое занятие №4 по теме 2.7. История русской философии**

**Форма работы:** устный опрос, работа с философскими источниками информации, тестирование

**Цель:** закрепить знания о специфике развития русской философии как формы духовной деятельности.

**Количество часов:** 2 часа

**Коды формируемых компетенций:** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 09, ОК 10

**Устный опрос:**

1. Становление русской философии в XI–XVIII вв. Г.С. Сковорода.
2. Раннее Просвещение. Материализм М.В. Ломоносова и антропология А.Н. Радищева.
3. Русская философия XIX века. Философские идеи П.Я. Чаадаева. Славянофильство и западничество.
4. Философия всеединства В.С. Соловьева.
5. Русский космизм.
6. Развитие русской философии в XX веке. Религиозные искания. Позитивизм.
7. С чьими взглядами – славянофилов или западников – вы согласны? Аргументы. (Дискуссия)

**Критерии оценивания:**

Оценка «5» - выставляется обучающимся, освоившим все предусмотренные профессиональные и общие компетенции, обнаружившим всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, продемонстрировавшим умение применять теоретические знания для решения практических задач, умеющим находить необходимую информацию и использовать ее, а также усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценка «4» - выставляется обучающимся, овладевшим общими и профессиональными компетенциями, продемонстрировавшим хорошее знание учебно-программного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную в программе, а также показавшим систематический характер знаний по дисциплине, способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» - выставляется обучающимся, обнаружившим знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для

дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомым с основной литературой, рекомендованной программой, допустившим погрешности в устном ответе и при выполнении заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. Общие и профессиональные компетенции у таких обучающихся сформированы либо сформированы частично и находятся на стадии формирования, но под руководством преподавателя будут полностью сформированы.

Оценка «2» - выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, если общие и профессиональные компетенции не сформированы, виды профессиональной деятельности не освоены, если не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании техникума без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

### **Работа с философскими источниками информации:**

1. Кому принадлежат следующие пессимистические строки: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды»? *Свой ответ обоснуйте.*

2. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) *Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?*

б) *Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?*

в) *Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?*

3. Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и

неверием?

«Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немusикального».

4. Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: «Свобода совести — и прежде всего религиозной совести — предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этому коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство...»

5. В работе «Кризис западной философии» Вл. Соловьев писал:

«Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему...»

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?»

*а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?*

*б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?*

*в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?*

6. В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

*Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.*

7. «Неравенство есть основа всякого космического строя и лада, есть оправдание самого существования человеческой личности и источник всякого творческого движения в мире. Всякое рождение света во тьме есть возникновение неравенства. Всякое творческое движение есть возникновение

неравенства, возвышение, выделение качеств из бескачественной массы. Само богорождение есть извечное неравенство. От неравенства родился и мир, и космос. От неравенства родился и человек. Абсолютное равенство оставило бы бытие в нераскрытом состоянии, в безразличии, т. е. в небытии. Требование абсолютного равенства есть требование возврата к исходному хаотическому и темному состоянию, нивелированному и недифференцированному, это есть требование небытия. Революционное требование возврата к равенству в небытии родилось из нежелания нести жертвы и страдания, через которые идет путь к высшей жизни... Пафос равенства есть зависть к чужому бытию, неспособность к повышению собственного бытия вне взгляда на соседа. Неравенство же допускает утверждение бытия во всяком, независимо от другого».

*а) Почему Н.А. Бердяев видит источник «творческого движения в мире» именно в неравенстве?*

*б) Какими мотивами объясняет Н.А. Бердяев требование всеобщего равенства, отстаиваемое революционным путем?*

8. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом».

«В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

*а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?*

*б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?*

*в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?*

#### **Порядок выполнения:**

1. Прочитать соответствующий раздел базового учебного пособия (см. Перечень основной учебной литературы);

2. Определить основной философский вопрос автора;

3. Определить сферу мировоззрения, анализируемую в данной ситуации;

4. Применить полученную информацию при ответе на вопросы, ответ записать в тетрадь для практических занятий.

#### **Контрольные вопросы**

1. В чем выражается специфика русской философии? Каково ее значение и роль в мировой культуре?

2. Какие проблемы наиболее типичны для отечественной философской мысли?
3. Какое влияние на развитие русской философии оказало византийское христианство и православная церковь?
4. Что означают термины «богоискательство» и «богостроительство»?
5. Какие направления можно выделить в рамках русского космизма?
6. Какие основные школы сформировались в отечественной философии в конце XIX – начале XX вв.?
7. В чем особенности развития отечественной философии в 20–80-е гг. XX в.?

#### **Критерии оценивания:**

1. Оценка «5» - философские источники информации поняты верно, даны ссылки на авторский текст и повседневную практику, грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к источникам;
2. Оценка «4» - философские источники информации поняты верно, даны ссылки на авторский текст и повседневную практику, допущены несущественные ошибки в оформлении ответов, даны не все ответы на дополнительные вопросы к источникам;
3. Оценка «3» - имеются неточности в ответах, проанализированы не все философские источники информации, даны не все ответы на дополнительные вопросы к источникам;
4. Оценка «2» - философские источники информации поняты вено неверно, не проанализированы авторский текст и повседневная практика, ответы на дополнительные вопросы к источникам не даны.

#### **Тестирование:**

1. *Первым русским философом, создавшим завершённую философскую систему был ...*
  - а) Хомяков А. С.;
  - б) Ломоносов М. В.;
  - в) Соловьёв В. С.;
  - г) Радищев А. Н.
2. Найдите соответствие:
 

а) Славянофильство	1. Бердяев Н. А
б) Западничество	2. Федоров Н. Ф.;
в) Почвенничество	3. Герцен А. И
г) Космизм	4. Хомяков А. С
д) Персонализм	5. Достоевский Ф. М
3. *Термин «всеединство» в философии В. С. Соловьёва означает ...*
  - а) Единство природы;
  - б) Единство человека, природы и общества;
  - в) Учение о сущности Единого;
  - г) Единство Бога со всем миром.
4. Соотнесите имена философов и понятий:

- а) Чернышевский Н.Г.      1. Добро
- б) Соловьев В. С.        2. Красота
- в) Бердяев Н. А.         3. Ноосфера
- г) Вернадский В. И.      4. Творчество

5. Перу А. И. Герцена принадлежат:

- а) «Чтения о богочеловечестве»;
- б) «Письма об изучении природы»;
- в) Философические письма;
- г) «Судьба России».

**Критерии оценивания:**

Оценка «5» - не менее 80% правильных ответов;

Оценка «4» - 65-79% правильных ответов;

Оценка «3» - 50-64% правильных ответов;

Оценка «2» - менее 50% правильных ответов.

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **2.1. Методические рекомендации по подготовке к устному опросу**

Одним из основных способов проверки и оценки знаний обучающихся по дисциплине является устный опрос, проводимый на практических занятиях. Устный опрос является формой текущего контроля и проводится индивидуально.

Подготовка к опросу проводится в ходе самостоятельной работы обучающихся и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала обучающийся должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. В среднем, подготовка к устному опросу по одному занятию занимает немного времени в зависимости от сложности темы и особенностей организации обучающимся своей самостоятельной работы. Опрос предполагает устный ответ обучающегося на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ обучающегося должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

### **2.2. Методические рекомендации по работе с философскими источниками информации**

Указанное задание предназначено в первую очередь для того, чтобы научить обучающихся понимать смысл философских текстов и развивать

философское мышление применительно к конкретным жизненным ситуациям. После получения задания к очередному семинару студент должен познакомиться с кругом вопросов, относящихся к его проблеме, составить для себя развернутый план занятия. Первоначально следует уяснить, о чем именно должна идти речь в каждом конкретном пункте плана темы. Для этого необходимо прочитать соответствующую главу вузовского учебника или другого общего пособия. Подобрать рекомендованные основные и дополнительные специальные издания, источники философской информации, научную и учебную литературу, выписывая названия нужных изданий, строго следуя правилам библиографического описания.

Студент должен овладеть навыками анализа документа, использовать его свидетельства не изолированно, а в контексте. При работе с философскими источниками информации следует прибегать к различным методам исследования.

Изучение каждой темы потребует привлечения большого материала философских источников информации, который необходимо соответствующим образом подготовить для последующего обобщения. При работе над источником необходимо использовать следующую систему выписок – на основной части страницы ( $\approx 2/3$  листа) оформляются выписки из источника, а на полях ( $\approx 1/3$  листа) к каждому выписанному отрывку дается краткий комментарий, возникающий по мере прочтения источника. Студенту следует развить привычку соответствующим образом препарировать философский источник информации: во избежание излишне подробных цитат, выписывать следует только то, что отвечает тому или иному вопросу плана. Работа над материалом специальных изданий, научной и учебной литературы ведется приблизительно по тому же алгоритму. Однако, работая с монографиями, студенту следует по возможности не замыкаться в рамках тех представлений, установок, которые заимствуются им из прочитанных книг.

При составлении ответов на пункты плана практического занятия категорически не допускается механическое списывание из литературы. Материал необходимо излагать своими словами. Если не можете кратко пересказать текст источника или монографии, то процитируйте его, заключая в кавычки. Текст надо писать в соответствии с планом практического занятия. Не допускается сплошной текст без обозначения отдельных вопросов. Все вопросы должны четко отделяться друг от друга заголовками. При подготовке к практическому занятию следует полностью прочитать тексты рекомендованных философских источников информации и монографий. Цитаты заключаются в кавычки и сопровождаются сносками, которые помещаются на полях тетради напротив цитаты, или даются в тексте после цитаты в круглых скобках. Сноски даются также фактам, цифрам, которые приводит автор в тексте, ссылкам на работы философов, в подтверждение своих выводов и т.д. В сноске указываются фамилия и инициалы автора, полное название работы, место и год издания, страница, с которой взята та или иная цитата. При ссылке на философский источник

информации следует указать название сборника, где напечатан документ, место и год издания, цитируемую часть (раздел, главу, параграф, титул и т.д.) документа и номер страницы.

**Методика работы с философскими источниками информации.** 1. Выбор источника. 2. Определение особенностей источника (характеристика источника): а) тип источника (мемуары, художественное произведение, дневниковые записи и т.п.); б) авторство (сведения об авторе); в) время и условия появления; г) цель появления и задачи автора; д) характер содержащейся информации (объективная, субъективная, прямая и косвенная). 3. Характеристика содержания источника и его структура. 4. Способность извлекать, анализировать сырой материал. Умение делать важные мировоззренческие философские выводы. 5. Интерес к собственному толкованию источника. Умение творчески мыслить. 6. Умение определять значение источника для рассматриваемой проблемы. 7. Проблема подлинности и достоверности. 8. Определение границ информационного потенциала источника.

*Специфика работы с документом:* 1. Раскрывать только те вопросы, которые рассматриваются в данном разделе документа. 2. Каждый факт, выдвигаемое Вами положение следует подкреплять ссылкой на соответствующий раздел документа. 3. Ничего не додумывать. 4. Научиться извлекать весь материал из источника. 5. Использовать свидетельства документа не изолированно, а в контексте (выяснить достоверность).

**Методика работы с философской литературой.** 1. Определение этапов исследования проблемы. 2. Краткая характеристика монографии, статьи: а) сведения об авторе; б) время появления; в) условия появления; г) тематика; д) цель и задачи автора; е) структура философской работы. 3. Идейная база работы. 4. Характеристика содержания: а) характеристика основных частей работы (глав); б) выделение основных философских проблем – основной философский вопрос; в) аргументация и выводы по основным проблемам (авторские). 5. Оценка системы аргументации и выводов автора работы (Ваша собственная!). 6. Оценка охвата всех аспектов изучаемой проблемы. 7. Ценность работы для данного исследования, ее место и значение в изучении данной проблемы. 8. Наличие спорных и дискуссионных вопросов. 9. Перспективы и пути дальнейшего исследования проблемы.

### 2.3. Методические указания по выполнению тестовых заданий

Тест – это объективное стандартизированное измерение, поддающееся количественной оценке, статистической обработке и сравнительному анализу. Тест состоит из конечного множества тестовых заданий, которые предъявляются в течение установленного промежутка времени в последовательности, определяемой алгоритмом тестирующей программы.

В базе тестовых заданий используются следующая форма тестовых заданий: задания закрытой формы.



К заданиям закрытой формы относятся задания следующих типов:

- один из многих (предлагается выбрать один вариант ответа из предложенных);
- многие из многих (предлагается выбрать несколько вариантов ответа из предложенных);
- область на рисунке (предлагается выбрать область на рисунке).

В тестовых заданиях данной формы необходимо выбрать ответ (ответы) из предложенных вариантов. Ответы должны быть однородными, т.е. принадлежать к одному классу, виду и роду. Количество вариантов ответов 1.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (цифровое либо буквенное обозначение).

Заданий, где правильный вариант отсутствует, в тесте не предусмотрено.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

Критерии оценки выполненных обучающимся тестов представлены выше.

### **3. Информационное обеспечение реализации программы**

Для реализации программы библиотечный фонд Филиала имеет электронные образовательные и информационные ресурсы.

Электронно-библиотечные системы (ЭБС), включающие электронный каталог и полнотекстовые документы:

- «ЛАНЬ» - [www.e.lanbook.com](http://www.e.lanbook.com)
- Образовательная платформа Юрайт - <https://urait.ru>

#### **3.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

##### Основная литература

1. Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 281 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10515-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471085>

2. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 478 с. — (Профессиональное образование). —

ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469906>

### Дополнительная литература

1. Светлов, В. А. Основы философии : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 339 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474407>

2. Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469467>

### Периодика

Вопросы философии – академическое научное издание, центральный философский журнал в России. – URL: <http://vphil.ru/>

Журнал философских исследований. – URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/journal/59/view>

Банковское обозрение: научный журнал – Текст: электронный - URL: <https://bosfera.ru/journal?created=1>

Финансовые рынки и банки: научный журнал – Текст: электронный - URL: <http://www.finmarketbank.ru/>

Научный вестник: финансы, банки, инвестиции: научный журнал. - Текст : электронный. - URL: <http://fbi.cfuv.ru/>

Банковское дело: журнал о теории и практике банковского бизнеса – Текст: электронный - URL: <https://www.bankdelo.ru/>

### 3.2. Электронные издания

Профессиональная база данных и информационно-справочные системы	Информация о праве собственности (реквизиты договора)
<p>Электронная библиотека Института философии РАН <a href="https://iphlib.ru/library">https://iphlib.ru/library</a></p>	<p>Это новая версия электронной библиотеки Института философии РАН. Публикации, представленные в данной библиотеке, были изданы в Институте философии РАН или при его участии. Для вашего удобства, все издания сгруппированы по тематическим собраниям. Собрания постоянно пополняются.</p> <p>На сайте библиотеки также выложены энциклопедии, подготовленные и изданные при участии сотрудников Института: Новая философская энциклопедия, и Античная философия: энциклопедический словарь. Новая философская энциклопедия представлена в качестве электронного издания и ссылки на нее необходимо оформлять</p>

	соответственно (с указанием URL). Все остальные издания (включая Античную философию: энциклопедический словарь) дублируют информацию соответствующих бумажных изданий. Указанные авторы, титулы, год и место издания, а также страницы полностью соответствуют бумажному варианту. свободный доступ
Университетская информационная система РОССИЯ <a href="https://uisrussia.msu.ru/">https://uisrussia.msu.ru/</a>	Тематическая электронная библиотека и база для прикладных исследований в области экономики, управления, социологии, лингвистики, философии, филологии, международных отношений, права. свободный доступ
Научная электронная библиотека Elibrary <a href="http://elibrary.ru/">http://elibrary.ru/</a>	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU - это крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе свободный доступ
Цифровая библиотека по философии <a href="http://filosof.historic.ru/">http://filosof.historic.ru/</a>	Крупнейшая цифровая библиотека по философии в русскоязычном Интернете. Содержит более 1000 библиографических единиц и словарь философских терминов. свободный доступ
Электронные издания института философии СПбГУ <a href="https://ojs.philosophy.spbu.ru/">https://ojs.philosophy.spbu.ru/</a>	Электронные научные периодические издания публикующие статьи, направленные на создание и поддержку междисциплинарного академического научно-педагогического пространства в области современной логики и логико-философского знания свободный доступ
Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН <a href="http://www.inion.ru">http://www.inion.ru</a>	Библиографические базы данных ИНИОН РАН по социальным и гуманитарным наукам ведутся с начала 1980-х годов. Общий объём массивов составляет более 3 млн. 500 тыс. записей (данные на 1 января 2012 г.). Ежегодный прирост — около 100 тыс. записей. В базы данных включаются аннотированные описания книг и статей из журналов и сборников на 140 языках, поступивших в Фундаментальную библиотеку ИНИОН РАН. Описания статей и книг в базах данных снабжены шифром хранения и ссылками на полные тексты источников из Научной электронной библиотеки. свободный доступ
Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс] – <a href="http://www.edu.ru">http://www.edu.ru</a>	Федеральный портал «Российское образование» – уникальный интернет-ресурс в сфере образования и науки. Ежедневно публикует самые актуальные новости, анонсы событий, информационные материалы для

	<p>широкого круга читателей. Ежедневно на портале размещаются эксклюзивные материалы, интервью с ведущими специалистами – педагогами, психологами, учеными, репортажи и аналитические статьи.</p> <p>Читатели получают доступ к нормативно-правовой базе сферы образования, они могут пользоваться самыми различными полезными сервисами – такими, как онлайн-тестирование, опросы по актуальным темам и т.д.</p> <p>свободный доступ</p>
--	---