

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Агафонов Александр Викторович
Должность: директор филиала
Дата подписания: 03.11.2023 15:18:30
Уникальный программный ключ:
2539477a8ecf706d19eff164bc411eb6d7c4ab06

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Кафедра Право



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ЛОГИКА В ЮРИСПРУДЕНЦИИ»

(наименование дисциплины)

Направление подготовки	40.03.01-Юриспруденция (код и наименование направления подготовки)
Направленность подготовки	Гражданско-правовой (наименование профиля подготовки)
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная и очно-заочная

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с:

- федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)»

- приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- учебным планом (очной, очно-заочной) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Автор Малюткина Наталия Семеновна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры Право

(указать ФИО, ученую степень, ученое звание или должность)

Программа одобрена на заседании кафедры Право (протокол № 9 от 16.05.2020).

1. Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Целями освоения дисциплины «Логика в юриспруденции» являются: формирование у обучающихся навыков аналитического мышления, умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения.

Задачи изучения логики – способствовать выработке навыков интеллектуальной деятельности и умения представлять ее результаты (любое знание) в рациональной форме; умения аргументированно обосновывать свои суждения, выявлять логические ошибки и избегать их в собственной профессиональной деятельности.

1.2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения факультатива

Код компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	В результате изучения факультатива обучающиеся должны:		
		Знать	Уметь	Владеть
ОК-7	способностью к самоорганизации и саморазвитии	систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности	логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном	основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью

			общении; применять соответствующую терминологию	
--	--	--	---	--

2. Указание места дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина Ф1 «Логика в юриспруденции» относится к факультативам учебного плана направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденции» обучающихся по очной и очно-заочной форм обучения. Преподается по очной форме обучения – в 3-м семестре, по очно-заочной форме обучения – в 3-м семестре.

Освоение логики основывается на знаниях, приобретенных при изучении философии, социологии.

Факультатив «Логика в юриспруденции» является предшествующим для таких дисциплин, как: гражданский процесс, арбитражный процесс, уголовный процесс, криминалистика.

3. Объём дисциплины в зачётных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость факультатива составляет 2 зачетных единиц - 72 академических часа, из них

Семестр	Форма обучения	Распределение часов				РГР, КР, КП	Форма контроля
		Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа		
3	Очная	16	-	16	40	-	зачет
3	Очно-заочная	6	-	6	60	-	зачет

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий

Очная форма обучения для набора 2020г.

Тема (раздел)	Распределение часов			Самостоятельная работа	Формируемые компетенции (код)
	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия		
1. Объект и предмет логики	2	-	2	5	ОК-7
2. Понятие как центральная категория логики	2	-	2	5	ОК-7
3. Суждение как форма мышления. Логика вопросов и ответов	2	-	2	5	ОК-7
4. Дедуктивное умозаключение	2	-	2	5	ОК-7
5. Индуктивное умозаключение. Умозаключение по аналогии	2	-	2	5	ОК-7

6. Основные формально-логические законы. Гипотеза	2	-	2	5	ОК-7
7. Доказательство. Софизмы и логические парадоксы	2	-	2	5	ОК-7
8. Искусство диалога и полемики	2	-	2	5	ОК-7
Итого	16	-	16	40	-
Зачет	-	-	-	-	ОК-7

Очно-заочная форма обучения для набора 2020г.

Тема (раздел)	Распределение часов			Самостоятельная работа	Формируемые компетенции (код)
	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия		
1. Объект и предмет логики	1	-	-	8	ОК-7
2. Понятие как центральная категория логики	-	-	1	8	ОК-7
3. Суждение как форма мышления. Логика вопросов и ответов	1	-	-	8	ОК-7
4. Дедуктивное умозаключение	-	-	1	8	ОК-7
5. Индуктивное умозаключение. Умозаключение по аналогии	2	-	-	7	ОК-7
6. Основные формально-логические законы. Гипотеза	-	-	2	7	ОК-7
7. Доказательство. Софизмы и логические парадоксы	2	-	-	7	ОК-7
8. Искусство диалога и полемики	-	-	2	7	ОК-7
Итого	6	-	6	60	-
Зачет	-	-	-	-	ОК-7

Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Объект и предмет логики

Возникновение логики как науки. Причины, условия возникновения и основные этапы развития логики. Изменение методов логики в процессе ее исторического развития. Вклад российских ученых в развитие формальной логики (М. Ломоносов, А. Радищев, М. Каринский, Л. Рутковский, С. Поварнин). Логика классическая и неклассическая. Особенности современного этапа развития формальной логики. Становление диалектической логики. Соотношение формальной логики и логики диалектической.

Использование логических средств в современной профессиональной практике бакалавра. Социальное назначение и функции логики.

Логический процесс мышления как познавательный процесс отражения объективной реальности. Виды мышления. Мышление и язык. Естественные и искусственные языки. Мышление как объект формальной логики. Логика и другие науки о мышлении. Объективная обусловленность мышления в его содержании и формах.

Понятие логической формы. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Взаимосвязь и взаимодействие форм мышления в реальной практике мыслительной деятельности. Связь мыслей. Закон

мышления. Понятие логического закона. Объективный характер законов мышления. Взаимосвязь и единство законов мышления. Основные средства мышления: принципы мышления, правила мышления, формально-логические законы. Предмет формальной логики. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения. Логика формальная и диалектическая, ограниченность функций формальной логики. Логика и язык.

Тема 2. Понятие как центральная категория логики

Понятие как центральная категория логики. Языковые формы выражения понятий. Приемы образования понятий. Логическая структура понятия: содержание понятия и его объем. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Виды понятий по объему: общие (регистрирующие и нерегистрирующие), единичные и нулевые. Виды понятий по содержанию: конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и несобирательные. Логическая характеристика профессиональных понятий.

Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые. Логические отношения между совместимыми понятиями: тождество, пересечение, подчинение. Логические отношения между несовместимыми понятиями: соподчинение, противоположность, противоречие.

Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, определение, деление. Виды, правила определения и деления понятий. Значение операций определения и деления в профессиональной практике.

Тема 3. Суждение как форма мышления. Логика вопросов и ответов

Суждение как форма мышления. Суждение и понятие. Предложение как языковая форма выражения суждения. Простые и сложные суждения. Логическая структура простого суждения: субъект, предикат, связка, квантор. Виды простых суждений по объему субъекта (общие, частные, единичные), по качеству связки (утвердительные, отрицательные), по содержанию предиката (свойства, отношения, существования). Объединенная классификация простых суждений: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные.

Распределенность терминов в суждении. Правила распределенности терминов в основных видах простых категорических суждений: А, Е, I, O.

Виды сложных суждений в соответствии с функциями логических связок: соединительные, разделительные, условные. Виды сложных суждений по количеству терминов.

Сравнимые и несравнимые суждения. Виды сравнимых суждений: совместимые и несовместимые. Логические отношения между совместимыми простыми суждениями: эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Логические отношения между несовместимыми простыми

суждениями: противоположность, противоречие. Логический квадрат как модель отношений между простыми категорическими суждениями. Правила их соотнесения по истинности. Отношения совместимости и несовместимости между сложными суждениями. Таблица соотнесения их по истинности. Модальность суждений и ее виды: алетическая, эпистемическая, деонтическая.

Логика вопросов и ответов. Роль вопроса в познании профессиональных явлений. Языковые формы выражения вопроса. Логическая сущность вопроса. Виды вопросов: явные и скрытые; простые и сложные; уточняющие и восполняющие; открытые и закрытые; узловые и наводящие; корректные и некорректные. Правила постановки вопросов. Логическая сущность ответа. Виды ответов: прямые и косвенные; полные и частичные. Логические основы управления вопросно-ответными ситуациями в профессиональной сфере.

Тема 4. Дедуктивное умозаключение

Общая характеристика умозаключения. Логическая структура умозаключения. Условия получения истинного выводного знания. Классификация умозаключений.

Логическая сущность дедукции. Виды, особенности и состав дедуктивных умозаключений. Непосредственные дедуктивные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключение по логическому квадрату.

Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм и его структура. Общие правила силлогизма. Правила терминов. Особенности применения терминов в профессиональной теории и практике. Правила посылок и их влияние на истинность выводов в дедуктивных умозаключениях. Фигуры силлогизма и их правила. Специфика применения различных фигур силлогизма в мыслительной деятельности специалистов. Модусы простого категорического силлогизма. Энтимема как сокращенная форма простого категорического силлогизма. Сложный категорический силлогизм: сущность и основные виды. Сокращенные формы сложного силлогизма: сорит, эпихейрема.

Разделительное умозаключение и его разновидности. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы. Условно-разделительное умозаключение. Дилемма.

Условное умозаключение и его разновидности. Чисто условное умозаключение. Условно-категорическое умозаключение и его формы. Значение различных видов дедуктивных умозаключений в практической деятельности современных специалистов.

Тема 5. Индуктивное умозаключение. Умозаключение по аналогии

Понятие об индукции. Индуктивное умозаключение как рассуждение от знания меньшей степени общности к новому знанию большей степени общности. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды

индукции. Особенности полной индукции. Условия применения полной индукции. Неполная индукция: сущность и основные виды. Популярная, научная и статистическая индукция. Условия повышения достоверности выводов в популярной индукции. Логические ошибки, возможные при использовании популярной индукции. Научная индукция, требования, предъявляемые к ней.

Значение выявления причинно-следственной связи в научном познании. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Специфика использования методов научной индукции в профессиональной практике.

Общая характеристика аналогии. Особенности аналогии как формы умозаключения, отличающие ее от других рассуждений. Правило, регулирующее логический переход в выводах по аналогии. Объективные основы получения только вероятностного заключения в аналогии. Условия повышения достоверности и степени вероятности выводов по аналогии.

Виды умозаключения по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений; строгая, нестрогая и ложная аналогия. Особенности применения умозаключения по аналогии в различных видах профессиональной деятельности.

Тема 6. Основные формально-логические законы. Гипотеза

Понятие логического закона. Основные свойства правильного мышления. Общая характеристика законов логики как законов правильного мышления. Сущность и специфика формально-логических законов. Виды формально-логических законов, их объективная основа.

Закон тождества как выражение определенности мысли. Качественная определенность предметов и явлений мира – объективная основа закона тождества. Логическая сущность закона. Условия закона тождества: тождество предмета мысли и тождество мысли о предмете. Логические ошибки, возникающие при нарушении данных условий: подмена понятия и подмена тезиса. Значение закона тождества в мыслительной и практической деятельности специалиста.

Закон противоречия как выражение непротиворечивости мышления. Логическая сущность закона. Сфера действия закона противоречия: несовместимые суждения. Условия закона противоречия. Сущность логического противоречия. Логическое и диалектическое противоречие. Значение закона в мыслительной и практической деятельности профессионала.

Закон исключенного третьего как выражение непротиворечивости и последовательности правильного мышления. Связь данного закона с законом противоречия, различия между ними. Логическая сущность закона исключенного третьего, его основные требования. Сфера действия закона – противоречивые суждения. Значение закона исключенного третьего в мыслительной и практической деятельности профессионала.

Логическая сущность закона достаточного основания. Его место среди других формально-логических законов. Специфика закона – обращенная связь логического основания и логического следствия, ее характеристика. Последствия для мыслительной деятельности личности при нарушении требований данного закона. Значение закона достаточного основания в деятельности профессионала.

Понятие гипотезы, ее существенные признаки и логическая структура. Виды гипотез: общие и частные, научные и рабочие, описательные и объяснительные. Следственная версия как разновидность частной гипотезы. Основные этапы разработки гипотезы: выдвижение гипотезы, развитие гипотезы, проверка гипотезы. Соотношение гипотезы с проблемой и теорией.

Логико-методологические требования к построению гипотезы и ее особенности в правовом исследовании. Проверка гипотезы. Дедуктивное выведение следствий. Сопоставление следствий с фактами. Способы доказательства гипотезы. Значение гипотезы в деятельности профессионала.

Тема 7. Доказательство. Софизмы и логические парадоксы

Понятие доказательства. Логическое доказательство и аргументация. Доказательство и убеждение. Доказательное рассуждение и вера. Логическая структура доказательства. Построение доказательства, его роды и виды. Способы доказательства: прямое и косвенное.

Прямое и косвенное подтверждение тезиса. Виды косвенного подтверждения тезиса: апагогическое и разделительное. Методы прямого и косвенного подтверждения тезиса.

Прямое и косвенное опровержение тезиса. Виды косвенного опровержения тезиса: апагогическое и разделительное. Способы опровержения: опровержение тезиса, опровержение аргументов и опровержение демонстрации.

Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении. Паралогизмы и софизмы. Логические парадоксы, их роль в развитии профессиональных знаний.

Тема 8. Искусство диалога и полемики

Понятие о диалоге. Виды диалога: мирные формы диалога (беседа, прения, дебаты, диспут, совещание) и полемика. Общие принципы диалога: принцип уважения, равенства сторон перед регламентом, полноты и точности протокола, невмешательства посторонних.

Виды спора. Структура и виды споров. Условия спора. Стратегия и тактика спора. Теоретико-познавательная, деловая и игровая полемика: Принципы компромисса, миролюбия, принципиальности, эффективности.

Принципы: завоевания аудитории (болельщиков); справедливости; возможности любых аргументов, кроме прямо наносящих оскорбление оппоненту; неожиданного поворота темы; захвата инициативы; повторяемости

«козырных» доводов; предсказания доводов оппонента; возложения бремени доказывания на противника и т.д..

Допустимые и недопустимые уловки в споре. Психологические и логические уловки спора.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

Методика преподавания факультатива и реализация компетентностного подхода в изложении и восприятии материала предусматривает использование следующих активных и интерактивных форм проведения групповых, индивидуальных, аудиторных занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся:

- встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов

- деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций

Под *деловой игрой* понимается метод имитации принятия решений или совершения действий в различных правовых ситуациях, осуществляемый по заданным преподавателем правилам группой студентов, в том числе при наличии конфликтных ситуаций или информационной неопределённости.

Под *ролевой игрой* понимается интерактивный метод, который позволяет обучаться на собственном опыте путем специально организованного и регулируемого «проживания» профессиональной ситуации.

Под *разбором конкретных ситуаций* понимается техника обучения, использующая описание правовых ситуаций, при которой обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.

По факультативу «Логика в юриспруденции» доля занятий, проводимых в интерактивной форме составляет 24 % от общего числа аудиторных занятий:

Вид занятия	Тема занятия	Количество часов	Интерактивная форма	Формируемые компетенции (код)
Практическое занятие	1. Объект и предмет логики	2	Разбор конкретной ситуации по спорам общественных организаций	ОК-7
Практическое занятие	2. Понятие как центральная категория логики	2	Деловая игра	ОК-7
Практическое занятие	4. Дедуктивное умозаключение	2	Разбор конкретных ситуаций	ОК-7

Практическое занятие	5. Индуктивное умозаключение. Умозаключение по аналогии	2	Разбор конкретных ситуаций	ОК-7
----------------------	---	---	----------------------------	------

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа обучающихся предусмотрена учебным планом по дисциплине в объеме 40 часов (очная форма обучения) и 60 часов (очно-заочная форма обучения).

По каждой теме факультатива предлагается вопрос, отнесенный на самостоятельное изучение.

Номер темы	Наименование темы	Вопрос на самостоятельное изучение
1	Объект и предмет логики	Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые. Логические отношения между совместимыми понятиями: тождество, пересечение, подчинение. Логические отношения между несовместимыми понятиями: соподчинение, противоположность, противоречие.
2	Понятие как центральная категория логики	Логика вопросов и ответов. Роль вопроса в познании профессиональных явлений. Языковые формы выражения вопроса. Логическая сущность вопроса. Виды вопросов: явные и скрытые; простые и сложные; уточняющие и восполняющие; открытые и закрытые; узловые и наводящие; корректные и некорректные. Правила постановки вопросов. Логическая сущность ответа.
3	Суждение как форма мышления. Логика вопросов и ответов	Разделительное умозаключение и его разновидности. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы. Условно-разделительное умозаключение. Дилемма.
4	Дедуктивное умозаключение	Значение выявления причинно-следственной связи в научном познании. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Специфика использования методов научной индукции в профессиональной практике

5	Индуктивное умозаключение. Умозаключение по аналогии	Виды умозаключения по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений; строгая, нестрогая и ложная аналогия. Особенности применения умозаключения по аналогии в различных видах профессиональной деятельности.
6	Основные формально-логические законы. Гипотеза	Логическая сущность закона достаточного основания. Его место среди других формально-логических законов. Специфика закона – обращенная связь логического основания и логического следствия, ее характеристика. Последствия для мыслительной деятельности личности при нарушении требований данного закона. Значение закона достаточного основания в деятельности профессионала
7	Доказательство. Софизмы и логические парадоксы	Логико-методологические требования к построению гипотезы и ее особенности в правовом исследовании. Проверка гипотезы. Дедуктивное выведение следствий. Сопоставление следствий с фактами. Способы доказательства гипотезы. Значение гипотезы в деятельности профессионала.
8	Искусство диалога и полемики	Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении. Паралогизмы и софизмы. Логические парадоксы, их роль в развитии профессиональных знаний.

Индивидуальные задания:

Тематика рефератов

1. Значение логики для юридической науки и практики.
2. Понятие «логика раскрытия преступления».
3. Оценочные понятия права.
4. Логический анализ языка как средство выявления логических форм и законов.
5. Логические переменные: имена предметов; выражения, обозначающие свойства и отношения; предположения.
6. Логические постоянные: логические связки и кванторы.
7. Проявление закона тождества в правовом законодательстве.
8. Значение закона непротиворечия для судебно-следственной практики.
9. Требования закона исключенного третьего для юридической практики.
10. Значение закона достаточного основания для судебно-следственной практики.
11. Законы логики при квалификации преступлений.
12. Виды определений и их значение в юридической науке и практике.

13. Деление понятий как логическая операция и ее значение в юридической практике.

14. Классификация как логическая операция и ее роль в квалификации преступлений.

15. Суждение и норма права.

16. Вопрос как форма мысли.

17. Логические основы информационно-поисковых систем, применяемых в органах внутренних дел.

18. Соотношение логического и практического в проверке знаний.

19. Значение умозаключений в процессе познания.

20. Учение Аристотеля о силлогизме.

21. Значение умозаключений при квалификации преступлений.

22. Соотношение индукции и дедукции в научном познании.

23. Индукция как метод мышления.

24. Роль аналогии в юридической науке и практике.

25. Роль умозаключения в научном предвидении.

26. Соотношение логического доказательства и гражданско-процессуального доказывания.

27. Способы опровержения и их применение в судебно-следственной практике.

28. Понятие о парадоксе.

29. Основные проблемы следственной версии.

30. Логика следствия (основные ее аспекты).

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Этапы формирования компетенции	Характеристика этапов формирования компетенций
ОК-7 способность к самоорганизации и саморазвитии	ЭТАП 1. Начальный этап	ЗНАТЬ - предмет и систему категорий логики; УМЕТЬ - логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в профессиональной деятельности ВЛАДЕТЬ - логической культурой, навыками использования знаний формальной логики для решения актуальных познавательных и практических задач
	ЭТАП 2. Продуктивно-деятельностный этап	ЗНАЕТ: основные формы абстрактного мышления: понятия, суждения и умозаключения; сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления проблем юриспруденции

		<p>УМЕЕТ: логически анализировать и оценивать юридическую и политическую информацию</p> <p>ВЛАДЕЕТ: способен к самоорганизации и самообразованию</p>
	<p>ЭТАП 3. Практико-ориентированный этап</p>	<p>ЗНАЕТ: предмет и систему категорий логики; основные формы абстрактного мышления: понятия, суждения и умозаключения; сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления проблем юриспруденции</p> <p>УМЕЕТ: логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в профессиональной деятельности, логически анализировать и оценивать информацию; применять логические методы и средства для интеллектуального развития, повышения профессиональной компетентности юриста</p> <p>ВЛАДЕЕТ: логической культурой, навыками использования знаний формальной логики для решения актуальных познавательных и практических задач, способен к самоорганизации и самообразованию.</p>

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код компетенции	Этапы формирования компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОК-7		Ответ на вопросы билета к зачету	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендуемой учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы	не зачтено отсутствие сформированности компетенции

	1. Этап (начальный)	Ответ на вопросы билета к зачету	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.	зачтено/пороговый уровень освоения компетенции
	2. Этап (продуктивный)	Ответ на вопросы билета к зачету	Обучаемый продемонстрировал: полное знание программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.	зачтено/продвинутый уровень освоения компетенции
	3. Этап (практико-ориентированный)	Ответ на вопросы билета к зачету	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.	зачтено/высокий уровень освоения компетенции

7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта

деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

7.3.1. Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Этапы формирования компетенции	Типовые контрольные задания
<p align="center">ОК-7 способностью к самоорганизации и саморазвитии</p>	<p>1. Этап (начальный)</p>	<p>ЗНАТЬ -</p> <p>1. Определите вид отношения между совместимыми понятиями.</p> <p>2. Изобразите вид отношения между совместимыми понятиями с помощью круговых схем.</p> <p>Пример: преступление (А), виновно совершенное общественно-опасное деяние, запрещенное УК РФ (В) (ст.14 УК РФ).</p> <p>1. Определим вид отношения между понятиями А и В. Данные понятия находятся в отношении равнообъемности (равнозначности), т.к. в них мыслится один и тот же предмет, объемы этих понятий полностью совпадают.</p> <p>2. Изобразим отношения между понятиями А и В с помощью круговой схемы:</p> <p align="center">ЗАДАНИЯ А, В</p> <p>1.1. Грабеж, открытое хищение чужого имущества (ст. 161 УК РФ).</p> <p>1.2. Присвоение, совершенное группой по предварительному сговору; присвоение, совершенное организованной группой по предварительному сговору (ст. 160, п.4 УК РФ).</p> <p>1.3. Преступление, преступление в сфере экономики, преступление против собственности, кража, тайное хищение чужого имущества (ст. 14; раздел 8, глава 21, ст. 158 УК РФ).</p> <hr/> <p>УМЕТЬ -</p> <p>1. Определите вид отношения между несовместимыми понятиями.</p> <p>2. Изобразите вид отношения между несовместимыми понятиями с помощью круговых схем.</p> <p>Пример: Печать (А), телевидение (В).</p> <p>1. Определим вид отношения между понятиями А и В. Данные понятия находятся в отношении соподчинения, т.к. они не имеют общих элементов объема и содержат безотносительные признаки.</p> <p>2. Изобразим отношения между понятиями А и В</p>



		<p>с помощью круговой схемы: ЗАДАНИЯ</p> <p>2.1. Оконченное преступление, неоконченное преступление (ст. 29 УК РФ). 2.2. Исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник (ст. 33 УК РФ). 2.3. Кража (ст. 158 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ).</p> <p>ВЛАДЕТЬ</p> <p>1. Определите вид отношения между понятиями. 2. Изобразите вид отношения между понятиями с помощью круговых схем.</p> <p>ЗАДАНИЯ</p> <p>3.1. Ограничение свободы (ст. 53 УК РФ), арест (ст. 54 УК РФ). 3.2. Наказание (ст. 43 УК РФ), штраф (ст. 46 УК РФ), обязательные работы (ст. 49 УК РФ). 3.3. Основное наказание, дополнительное наказание, штраф, лишение права занимать определенные должности, лишение воинского звания (ст. 44 УК РФ). 3.4. Хулиганство и грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу (ст. 213 УК РФ). 3.5. Вымогательство (ст. 163 УК РФ), лжепредпринимательство (ст. 173 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).</p>
	<p>2. Этап (продуктивно-деятельностный)</p>	<p>ЗНАТЬ -</p> <p>1. Выделите структурные элементы в определении понятия, указав в определяющем понятии родовые и видовые признаки. 2. Проверьте правила определения понятия. Пример: «суд – орган государства, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных или гражданских дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке»</p> <p>1. Выделим структурные элементы в определении понятия «суд»: - <u>определяемое</u> понятие: «суд» (А), т.к. его содержание раскрывается; - <u>определяющее</u> понятие: осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных или гражданских дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке (Всд), т.к. с его помощью раскрывается содержание понятия «суд»;</p> <p>2. Укажем в определяющем понятии родовой и видовые признаки: - <u>родовой</u> признак – орган государства (В), т.к. указывает предметную область понятия «суд»;</p>

	<p>- <u>первый видовой</u> признак – [осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения] <i>уголовных</i> [дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке] (с), т.к. отличает вид «суд» от других видов рода «орган государства»;</p> <p>- <u>второй видовой</u> признак – [...] <i>гражданских</i> [...] (d), т.к. то же отличает вид «суд» от других видов рода «орган государства»</p> <p>2. Проверим правила определения данного понятия: не все правила соблюдены. Нарушено правило соразмерности, т.к. не все категории дел указаны, что можно проверить по справочнику «Конституционное (государственное) право» / Под ред. В.И.Лафитского. – М.: Юристъ, 1995.</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ</p> <p>1.1. Понятие – это форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках.</p> <p>1.2. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ст. 33, п.4 УК РФ).</p> <p>1.3. Нормативный акт – это правовой акт государства, в котором содержатся предписания – нормы права, регулирующие общественные отношения определенного вида.</p> <p>1.4. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ст. 18, п.1 УК РФ).</p> <p>1.5. Клевета есть распространение ложных сведений, порочащих честь другого лица или подрывающих его репутацию (ст. 129, п.1 УК РФ).</p> <p>1.6. Феодализм – общественный строй, основанный на эксплуатации.</p> <p>1.7. Правоспособность – способность иметь права.</p> <p>1.8. Соната – музыкальное произведение, написанное в сонатной форме.</p> <hr/> <p>УМЕТЬ -</p> <p>1. Найдите в данном тексте понятия, между которыми существуют логические отношения.</p> <p>2. Определите вид отношения между этими понятиями.</p> <p>Суды делятся на обычные и чрезвычайные, создание последних прямо запрещается почти всеми современными конституциями. Обычные суды подразделяются на суды общей компетенции и специализированные: военные, арбитражные (торговые, хозяйственные), таможенные, налоговые (финансовые), по</p>
--	---

		<p>трудовым спорам и т.д. Особыми разновидностями судов являются конституционные и административные суды. В отдельных странах существуют также религиозные суды (напр., суд шариата в мусульманских государствах - Иране, Пакистане, Судане и др.) и суды обычного права (напр., племенные суды в ряде стран тропической Африки и Океании). В государствах с федеративным устройством суды делятся на федеральные и суды субъектов федерации. Суды также делятся по инстанциям: суды первой инстанции, апелляционные и кассационные, по территориальному уровню: напр., районные (городские), окружные и верховные.</p> <p>Конституция РФ 1993 г. устанавливает, что правосудие в РФ осуществляется только судом. В РФ в настоящее время действует три вида судов: общей юрисдикции (гражданские и военные), арбитражные и суды, осуществляющие конституционное судопроизводство (Конституционный Суд РФ и конституционные (уставные) суды субъектов).</p>
		<p>ВЛАДЕТЬ -</p> <p>1. Определите, какие понятия находятся в отношении <i>рода и вида</i>.</p> <p>2. Определите, какие понятия находятся в отношении <i>целого и части</i>.</p> <p>Пример: 1. Учебное заведение, лицей. 2. Батальон, рота.</p> <p>1. Определим, в каком отношении находятся понятия «учебное заведение» и «лицей». Они находятся в отношении рода и вида, т.к. все признаки понятия «учебное заведение» являются признаками понятия «лицей».</p> <p>2. Определим, в каком отношении находятся понятия «батальон» и «рота». Они находятся в отношении целого и части, т.к. рота является частью батальона, его структурным подразделением, но не его видом, на который распространяются все признаки понятия «батальон».</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ</p> <p>1. Образное выражение, поговорка. 2. Система права, гражданское право. 3. Элементарная частица, позитрон. 4. Институт, факультет. 5. Преступление, умышленное преступление. 6. Государственная власть, парламент.</p>
	<p>3. Этап (практико-ориентированный)</p>	<p>ЗНАТЬ -</p> <p>1. Выделите структурные элементы в делении понятия.</p> <p>2. Определите вид деления понятия.</p> <p>3. Проверьте правила деления понятия.</p>

Пример: «по способу внесения изменений конституции делятся на гибкие и жесткие».

1. **Выделим** структурные элементы в делении понятия:

- делимое понятие: «конституция», т.к. его объем раскрывается;

- основание деления: «по способу внесения изменений», т.к. на основе данного признака проводится деление;

- члены деления: «гибкие» и «жесткие», т.к. они являются результатом деления.

2. **Определим** вид деления: данное деление проведено по видообразующему признаку, т.к. члены деления находятся в отношении соподчинения.

3. **Проверим** правила деления данного понятия: все правила соблюдены, что можно проверить по справочнику «Конституционное (государственное) право» / Под ред. В.И.Лафитского. – М.: Юристъ, 1995.

ЗАДАНИЯ

2.1. Диктатура рабовладельцев исторически осуществлялась в разных формах: Древнеегипетская деспотия, Афинская демократия, Римская республика.

2.2. Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник (ст.33, п.1 УК РФ).

2.3. Работа может быть выполнена добросовестно или недобросовестно.

2.4. По государственному устройству государства делятся на унитарные и федеративные.

2.5. Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные.

2.6. Сделки бывают двусторонними, многосторонними и завещаниями.

2.7. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления (ст.15, п.1 УК РФ).

УМЕТЬ – **Проверьте** правильность **обобщения** понятий.

Пример: журнал (А) – периодическое издание (В).

Проверим правильность **обобщения** данных понятий: обобщение проведено правильно, т.к. осуществлен переход от понятия (А) с меньшим объемом, но большим содержанием, к понятию (В) с большим объемом, но меньшим

		<p>содержанием.</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ</p> <p>3.1. Кабинет министров – правительство. 1.2. Староста группы – староста курса. 1.3. Лето – наиболее теплое время года. 1.4. Районный прокурор – областной прокурор. 1.5. Месяц – год. 1.6. Москва – столица Российской Федерации.</p> <p>ВЛАДЕТЬ - Проверьте правильность ограничения понятий. Пример: периодическое издание (А) – газета (В). Проверим правильность ограничения данных понятий: ограничение проведено правильно, т.к. осуществлен переход от понятия (А) с большим объемом, но меньшим содержанием, к понятию (В) с меньшим объемом, но большим содержанием.</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ</p> <p>4.1. Государство – республика. 4.2. Оркестр – виолончель. 4.3. Республика – федеративная республика. 4.4. Политическая организация общества – политическая партия. 4.5. Должностное преступление – халатность. 4.6. Сутки – час.</p>
--	--	--

Типовые задачи по дисциплине

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы простого суждения: субъект и предикат.

2. Определите вид простого суждения: существования, с отношением, атрибутивное (категорическое).

3. Запишите символически простое суждение.

Пример. Суждение «при правительстве Австрии есть советы различных национальных меньшинств».

а) **Выделим** структурные элементы данного простого суждения:

- **субъект (S):** понятие «советы различных национальных меньшинств при правительстве Австрии», т.к. оно является предметом данного суждения,

- **предикат (P):** понятие «есть», т.к. это информация о субъекте данного суждения.

б) **Определим** вид данного простого суждения по характеру информации в предикате: суждение существования, т.к. в его предикате содержится информация о факте существования предмета суждения.

в) **Запишем** символически данное суждение: S – P.

ЗАДАНИЯ

- 1.1. Института объективного вменения нет в российской уголовной системе.
- 1.2. Севернее островов Новой Земли находятся острова «Земля Франца Иосифа».
- 1.3. В конфедерации нет судебных органов.
- 1.4. Все тайное становится явным.
- 1.5. Гражданства ценз является одним из самых распространенных избирательных цензов.
- 1.6. Как правило, в конфедерации отсутствует система денежного обращения.
- 1.7. В некоторых случаях размер штрафа за клевету больше, чем размер штрафа за побои.
- 1.8. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.
- 1.9. Хулиганство и вандализм имеют различные меры наказания.
- 1.10. В РФ имеет место освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

УПРАЖНЕНИЕ 2.

Определите вид модальности суждений: эпистемическая, деонтическая, алетическая.

Пример. Суждение «С изменением причины изменяется и следствие».

Определим вид модальности: это суждение алетической модальности, т.к. в нем содержится информация о научном законе.

ЗАДАНИЯ

- 3.1. В связи с амнистией Р. освобождается от дальнейшего отбывания наказания.
- 3.2. С. привлекается к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ за мошенничество.
- 3.3. Принудительный труд запрещен Конституцией РФ.
- 3.4. Каждый обязан охранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.
- 3.5. Всякое противодействие равно действию.
- 3.6. Кратковременные расстройства сна бывают у вполне здоровых людей от переутомления.

УПРАЖНЕНИЕ 3.

1. Выделите структурные элементы категорического суждения: квантор, субъект, связку, предикат.

2. Формализуйте категорическое суждение.

3. Определите вид категорического суждения по количеству и качеству.

4. Запишите категорическое суждение символически: схема и символ.

5. Установите распределенность субъекта и предиката в категорическом суждении на основании их отношений, изобразив эти отношения кругами Эйлера.

Пример. Суждение «В своей деятельности депутат не подлежит отзыву до истечения срока его мандата».

1. **Выделим** структурные элементы данного суждения:

- субъект (S): понятие «депутат», т.к. оно является предметом суждения;
- предикат (P): понятие «подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата», т.к. это признак предмета суждения;
- связка: грамматически прописана частицей «не», т.к. она соединяет субъект и предикат;
- кванторное слово: грамматически не прописано, но подразумевается «ни один», т.к. в объеме субъекта «депутаты» мыслятся все предметы данного класса.

2. **Формализуем** данное суждение:

- восстановим в логической форме кванторное слово «ни один», т.к. такой логической постоянной обозначается объем субъекта, в котором мыслятся все предметы класса (при отрицании признака у предмета); и связку «не есть», т.к. такой логической постоянной обозначается отрицание предиката у субъекта;
- переведем глагол «подлежит...» в придаточный оборот «тот, кто подлежит...»;
- расположим структурные элементы суждения по правилу записи категорического суждения: «*ни один депутат не есть тот, кто подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата*».

3. **Определим** вид данного суждения по количеству и качеству:

- по количеству данное суждение общее, т.к. в объеме субъекта «депутат» мыслятся все предметы данного класса;
- по качеству данное суждение отрицательное, т.к. связка «не есть» указывает на отсутствие предиката «тот, кто подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата» у субъекта «депутат»;
- по классификации данное суждение общеотрицательное.

4. **Запишем** символически данное суждение:

- схема: ни одно S не есть P;
- символ: «E» – так символически записывается и обозначается общеотрицательное суждение в объединенной классификации суждений свойства по количеству и качеству.

5. **Установим** распределенность субъекта и предиката данного суждения:

- определим отношения между субъектом и предикатом: **несовместимые**, т.к. их объемы не имеют общих элементов; A B
- изобразим отношения между субъектом и предикатом кругами Эйлера:
- установим распределенность субъекта и предиката: оба – распределены, т.к. взяты во всем объеме.

6. **Укажем** особенности данного суждения: выделяющее, т.к. признак, выраженный предикатом, не принадлежит только данному классу предметов, мыслимому в субъекте.

ЗАДАНИЯ

- 1.1. Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.
- 1.2. Древнегреческий философ Аристотель был воспитателем Александра Македонского.
- 1.3. Никаких прямых доказательств, подтверждающих точку зрения обвинения, представлено не было.
- 1.4. Не все европейские страны являются республиками.
- 1.5. Причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны не является преступлением.
- 1.6. Ряд важнейших преобразований в России были осуществлены Петром I.
- 1.7. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.
- 1.8. Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ 1996 года.
- 1.9. Все студенты группы, кроме трех человек, сдали экзамен досрочно.
- 1.10. Среди правонарушителей есть несовершеннолетние.

УПРАЖНЕНИЕ 4.

1. Выделите структурные элементы сложного суждения, **обозначив** их буквенными символами.

2. Определите вид сложного суждения.

3. Запишите формулу сложного суждения.

Пример. Суждение «Обычные законы, хотя и регулируют важные сферы общественных отношений, но не вносят изменений и дополнений в конституцию».

1. Выделим структурные элементы сложного суждения, **обозначив** их буквенными символами:

- первое простое суждение обозначим символом (p): «обычные законы регулируют важные сферы общественных отношений». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «*регулируют* важные сферы общественных отношений»;

- второе простое суждение обозначим символом и перед ним поставим знак отрицания (\neg q), т.к. связка, представленная частицей «не», указывает на отсутствие предиката у субъекта. Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «*вносят изменения* в конституцию».

- третье простое суждение обозначим символом и перед ним поставим то же знак отрицания по указанному выше основанию (\neg r). Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «*вносят дополнения* в конституцию».

2. Определим вид суждения: соединительное, т.к. простые суждения связаны логической связкой «и», которая представлена грамматическими

союзами: «хотя и, но»; «и», присоединяющими простые суждения одно к другому.

3. *Запишем* формулу суждения: $p \wedge \neg q \wedge \neg r$

ЗАДАНИЯ

1.1. Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста

1.2. Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности.

1.3. Неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

1.4. Если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, суд признает его дееспособным.

1.5. Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбываются не свыше четырех часов в день

1.6. УК РФ 1996 года основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права.

1.7. В атрибутивном суждении термин либо распределен, либо нераспределен.

1.8. Уголовное дело может быть возбуждено только в тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

1.9. Ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.

1.10. В случае злого уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

УПРАЖНЕНИЕ 5.

1. *Выделите* структурные элементы сложного суждения, в котором используются смешанные логические связки.

2. *Определите* виды логических связок, использованных в сложном суждении.

3. *Запишите* формулу сложного суждения.

Пример. Суждение «При нарушении служащим факультатива администрация предприятия обязана взять у него либо устные, либо письменные объяснения».

1. *Выделим* структурные элементы сложного суждения, предварительно *формализовав* сложное суждение, и обозначим их буквенными символами: «если служащий нарушил дисциплину, то администрация предприятия обязана взять у него либо устные, либо письменные объяснения»:

- первое простое суждение обозначим символом (p): «служащий нарушил дисциплину». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «служащий» и одного предиката «нарушил дисциплину»;

- второе простое суждение обозначим символом (q): «администрация предприятия обязана взять у него устные объяснения». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «администрация предприятия» и одного предиката «обязана взять у него устные объяснения».

- третье простое суждение обозначим символом (r): «администрация предприятия обязана взять у него письменные объяснения». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «администрация предприятия» и одного предиката «обязана взять у него письменные объяснения».

2. **Определим** вид логической связи между вторым и третьим суждением (внутреннее (вторичное) соединение): разделительная, т.к. простые суждения связаны логической связкой «или», которая представлена грамматическими союзами: «либо, либо», связывающие простые суждения как несовместимые альтернативы (сильная дизъюнкция).

3. **Определим** вид логической связи между первым и вторым, третьим суждениями (основное (первичное) соединение): условная, т.к. первое простое суждение связано со сложным суждением (второе и третье простые суждения) логической связкой «если...то»; которая представлена грамматической конструкцией «при условии», представляющей собой эквивалент условного следования, где основанием является первое простое суждение, а следствиями из него - второе и третье суждения.

Выясняем вид условной связи. С этой целью переформулируем данное суждение, поменяв местами основание и следствие: «если администрация предприятия обязана взять у служащего либо устные, либо письменные объяснения, то он нарушил дисциплину», чтобы увидеть, следует ли основание из следствия как следствие из основания. Это импликация (одностороннее условие), т.к. основание не следует из следствия (администрация предприятия берет у служащего устные или письменные объяснения не обязательно при условии им нарушения факультатива).

3. **Запишем** формулу суждения: $p \rightarrow (q \vee r)$.

ЗАДАНИЯ

2.1. В случае злого уклонения от уплаты штрафа, он заменяется обязательными работами, исправительными работами или арестом.

2.2. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав граждан.

2.3. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными.

2.4. В случае отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела, а равно при наличии обстоятельств, исключая производство по делу,

прокурор, следователь, орган дознания и судья отказывают в возбуждении уголовного дела.

2.5. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

УПРАЖНЕНИЕ 6.

1. **Определите** вид суждения по количеству смысловых единиц: простое или сложное.

Пример. Суждение «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особой части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного ст. 34 УК РФ, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве организатора».

а) **Выделим** структурные элементы данного суждения:

- субъект (S): понятие «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особой части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного ст. 34 УК РФ», т.к. оно является предметом данного суждения;

- предикат (P): понятие «несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве организатора», т.к. это информация о субъекте данного суждения;

- связка грамматически не прописана, но подразумевается «есть», т.к. в суждении говорится о наличии предиката у субъекта.

б) **Определим** вид данного суждения по количеству смысловых единиц: суждение простое, т.к. оно содержит одну смысловую единицу (один субъект и один предикат).

ЗАДАНИЯ

3.1. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

3.2. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

3.3. Оскорбление есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

3.4. Несоввершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

3.5. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

3.6. Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом.

УПРАЖНЕНИЕ 7.

1. **Выделите** структурные элементы непосредственного умозаключения.

2. **Формализуйте** непосредственное умозаключение.

3. **Определите** вид преобразования непосредственного умозаключения.

4. **Запишите** символически проведенное преобразование с непосредственным умозаключением.

5. **Проверьте** правильность вывода в непосредственном умозаключении.

Пример 1. Суждение «часть преступлений - умышленные, следовательно, часть преступлений не умышленные».

1. **Выделим** структурные элементы непосредственного умозаключения:

- посылка «часть преступлений - умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «-», предикат «умышленные преступления».

- заключение «часть преступлений не умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «не», предикат «умышленные преступления».

2. **Формализуем** непосредственное умозаключение:

- переведем в логическую форму кванторное слово посылки и заключения «часть» в «некоторые»; связку посылки «-» в «есть»; связку заключения «не» в «не есть»;

- расположим структурные элементы посылки и заключения по правилу записи суждения свойства: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые преступления не есть умышленные преступления»

3. **Определим** вид преобразования: *превращение*, т.к. в заключении произошли изменения, характерные для данной операции: связка изменилась на противоположную.

4. **Запишем** символически превращение: некоторые S есть P → некоторые S не есть P.

5. **Проверим** правильность вывода: превращение проведено *неправильно*, т.к. не соблюдено еще одно требование данного преобразования – изменение предиката на противоречащее понятие. Правильное превращение: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые преступления не есть неумышленные преступления».

Пример 2. Суждение «часть преступлений - умышленные, следовательно, некоторые умышленные преступления являются преступлениями».

1. **Выделим** структурные элементы непосредственного умозаключения:

- посылка «часть преступлений - умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «-», предикат «умышленные преступления».

- заключение «некоторые умышленные преступления являются преступлениями», в которой кванторное слово «некоторые», субъект «умышленные преступления», связка «являются», предикат «преступления».

2. **Формализуем** непосредственное умозаключение:

- переведем в логическую форму кванторное слово посылки «часть» в «некоторые»; связку посылки «-» в «есть»; связку заключения «являются» в «есть»;

- расположим структурные элементы посылки и заключения по правилу записи суждения свойства: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые умышленные преступления есть преступления»

3. **Определим** вид преобразования: *обращение*, т.к. в заключении произошли изменения, характерные для данной операции: субъект и предикат поменялись местами.

4. **Запишем** символически обращение: некоторые S есть P → некоторые P есть S.

5. **Определим** вид обращения: *без ограничения*, т.к. количество суждения (заключения) не изменилось. Объемы субъекта посылки и заключения (предикат посылки) включают часть предметов классов.

6. **Проверим** правильность вывода – допущены ошибки в:

- определении объема субъекта заключения (предиката посылки), что можно устранить через правильное установление отношений между субъектом и предикатом посылки. Между ними существуют отношения подчинения, где понятие «преступления» частично совпадает с объемом понятия «умышленные преступления», а понятие «умышленные преступления» полностью входит в объем понятия «преступления, поэтому кванторное слово субъекта заключения должно быть «все»;

- виде обращения: с ограничением, т.к. количество суждения изменилось; посылка – частное суждение, а заключение – общее суждение.

- символической записи: «некоторые P есть S», должно быть «все P есть S».

Правильное обращение: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, все умышленные преступления есть преступления».

ЗАДАНИЯ

1.1. Некоторые приговоры суда не являются обвинительными, следовательно, некоторые приговоры суда являются обвинительными.

1.2. Ни одна сделка, направленная на ограничение правоспособности, не является действительной, значит, некоторые действительные сделки не являются сделками, направленными на ограничение правоспособности.

1.3. Некоторые свидетельские показания являются недостоверными, поэтому некоторые свидетельские показания являются достоверными.

1.4. В общеутвердительном суждении субъект распределен, следовательно, некоторые распределенные термины – субъекты в общеутвердительном суждении.

1.5. Все кражи – тайное хищение чужого имущества, следовательно, тайное хищение чужого имущества есть кража.

Типовые тестовые задания

1. Понятие «абсолютно черное тело» получено с помощью логической операции:

- 1) Анализа.
- 2) Синтеза.
- 3) Изолирующей абстракции.
- 4) Идеализация.

2. Сборник логических трактатов Аристотеля называется:

- 1) «О природе вещей».
- 2) «Метафизика».
- 3) «Органон».
- 4) «Канон».

3. Отношение знака к обозначающему объекту исследует:

- 1) Синтактика.
- 2) Семантика.
- 3) Прагматика.
- 4) Грамматика.

4. Из перечисленных выражений квантор существования задается только выражением:

- 1) Любой.
- 2) Всякий.
- 3) Не существует.
- 4) Имеет место.

5. «Космонавт» это:

- 1) Единичное имя.
- 2) Общее имя.
- 3) Универсальное имя.
- 4) Мнимое имя.

6. Какое из указанных выражений является суждением?

- 1) «Идет ли дождь?»
- 2) «Пойдёмте в кино».
- 3) «В одну и ту же реку нельзя войти дважды».
- 4) «Сегодня погожий день».

7. Какое из следующих понятий является непустым?

- 1) Леший.
- 2) Домовой.
- 3) Египетский фараон.
- 4) Пегас.

8. Объемы какой пары понятий соотносятся так, как на следующей схеме:

- 1) Жираф – травоядное.

- 2) Репей – лопух.
- 3) Юрист – прокурор.
- 4) Футболист – нападающий.

9. Какой из законов логики нарушен в следующем примере: «Что это вы все время смеетесь? – А что же мне плакать, что?»

- 1) Закон тождества.
- 2) Закон недопущения противоречия.
- 3) Закон достаточного основания.
- 4) Закон исключенного третьего.

10. Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?

- 1) Закон тождества.
- 2) Закон недопущения противоречия.
- 3) Закон достаточного основания.
- 4) Закон исключенного третьего.

11. Какое из указанных определений является перациональным:

- 1) Квадрат – это прямоугольный ромб.
- 2) Ромб – это равносторонний четырехугольник.
- 3) Круг есть фигура, получающаяся в результате вращения отрезка прямой вокруг одного из его концов в плоскости.
- 4) Кислота – это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажкой последняя окрашивается в красный цвет.

12. Какая ошибка допущена в следующем определении: «Человек это двуногое живое без перьев»?

- 1) Слишком широкое определение.
- 2) Слишком узкое понятие.
- 3) Перекрещивающееся определение.
- 4) Определить «как попало».

13. Какая логическая операция выполнена в следующем примере: «Ни один крокодил не живет в Вятке. Следовательно, все живущие в Вятке – не крокодилы»?

- 1) Обращение.
- 2) Превращение.
- 3) Противопоставление предикату.
- 4) Противопоставление субъекту.

14. Какое из следующих суждений является выделяющим:

- 1) Некоторые студенты – отличники.
- 2) Некоторые юристы – адвокаты.
- 3) Некоторые футболисты – нападающие.
- 4) Некоторые чиновники – честные.

15. Какая ошибка допущена в следующем простом категорическом силлогизме: «Некоторые китайцы живут в Кирове. Некоторые кировчане учатся в КФ МГЭИ. Следовательно, среди студентов КФ МГЭИ есть китайцы»?

- 1) Учетверение термина.
- 2) Не распределен средний термин.
- 3) Незаконное расширение термина.
- 4) Допущение ложной посылки.

16. К какому типу умозаключением относится следующее выражение: «Если ты будешь говорить правду, тебя возненавидят люди. Если ты будешь лгать, тебя возненавидят боги. Но ты можешь или лгать, или говорить правду. Следовательно, или тебя возненавидят люди, или тебя возненавидят боги»?

- 1) Условно-категорический силлогизм.
- 2) Условно-разделительный силлогизм.
- 3) Разделительно-категорический силлогизм.
- 4) Чисто условный силлогизм.

17. Какую фигуру имеет следующий простой категорический силлогизм: «Ни один лжец не заслуживает доверия. Всякий добропорядочный человек заслуживает доверия. Следовательно, не один добропорядочный человек не лжец»?

- 1) Первую.
- 2) Вторую.
- 3) Третью.
- 4) Четвертую.

18. Какая ошибка допущена в следующей аргументации: «Немецкий физик В. Нерст, автор третьего начала термодинамики, следующим образом «доказывал», что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики: у первого начала три автора (Майер, Джоуль Гемгольц), у второго – два (Карно и Клаузиус), у третьего – один (Нерст); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т.е. такого закона не может быть»?

- 1) Мнимое следование.
- 2) Предвосхищение основания.
- 3) Подмена тезиса.
- 4) Круг в доказательстве.

19. Какой метод установления причинных связей был использован в следующем примере: «В прошлом веке считали. Что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение опроверг в 1880 г. доктор Н. И. Лунин. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод о том, что животным кроме белков и солей нужно еще что-то. Затем этот недостающий компонент питания был открыт. Им оказались витамины»?

- 1) Сходства.
- 2) Различия.
- 3) Сопутствующих изменений.
- 4) Остатков.

20. «Если произошло самоубийство, то не было несчастного случая и убийства. В данном случае было убийство. Значит, не было несчастного случая и самоубийства». Данное рассуждение представляет из себя:

- 1) Чисто условный силлогизм.
- 2) Разделительно-категорический силлогизм.
- 3) Условно-категорический силлогизм.
- 4) Условно-разделительный силлогизм.

21. Какой из следующих вопросов синтаксически некорректным:

- 1) Когда произошла Куликовская битва?
- 2) Как звали любимого слона Александра Невского?
- 3) Когда был дождь?
- 4) В каком году Кук открыл Антарктиду?

22. Какой ответ на вопрос «Почему аборигены съели Кука?» является нерелевантными:

- 1) С солью и с перцем.
- 2) Хотели кушать.
- 3) Из большего уважения.
- 4) По ошибке.

7.3.2. Типовые вопросы к зачету по дисциплине «Логика в юриспруденции», необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Этапы формирования компетенции	Перечень типовых вопросов к зачету, характеризующих этапы формирования компетенций
ОК-7 способностью к самоорганизации и саморазвитии	1. Этап (начальный)	С 1 по 50
	2. Этап (продуктивно-деятельностный)	С 1 по 50
	3. Этап (практико-ориентированный)	С 1 по 50

Типовые вопросы к зачету по дисциплине «Логика в юриспруденции», используемые в ходе промежуточной аттестации

1. Предмет и значение логики.
2. Основные черты правильного мышления.
3. Общая характеристика основных формально-логических законов.
4. Закон тождества.
5. Закон непротиворечия.
6. Закон исключенного третьего.
7. Закон достаточного основания.
8. Понятие. Основные логические приемы формирования понятия.
9. Содержание понятий. Виды понятий по содержанию.

10. Объем понятия. Виды понятий по объему.
11. Родовые и видовые понятия.
12. Закон обратного отношения объема и содержания понятий.
13. Виды отношений между совместимыми по объемам понятиями.
14. Виды отношений между несовместимыми по объемам понятиями.
15. Логические операции над понятиями.
16. Обобщение и ограничение понятий.
17. Определение понятий. Виды определений.
18. Определение понятий через ближайший род и видовое отличие.
19. Правила определения и ошибки в определении понятий.
20. Приемы, сходные с определением понятий.
21. Деление понятия. Виды деления.
22. Правила деления и ошибки в делении понятия.
23. Общая характеристика и структура простого суждения.
24. Суждение и предложение.
25. Суждение и норма.
26. Деление простых категорических суждений по качеству и количеству.
27. Распределенность терминов в простых суждениях.
28. Сложное суждение. Виды сложных суждений.
29. Таблица истинности сложных суждений.
30. Общая характеристика и виды умозаключений.
31. Непосредственное умозаключение. Обращение и превращение.
32. Определение и состав простого категорического силлогизма.
33. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
34. Общие и специальные правила простого категорического силлогизма.
35. Сокращенные силлогизмы (сориты).
36. Энтимемы.
37. Условно-категорические, условно-разделительные и разделительно категорические умозаключения.
38. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция.
39. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.
40. Умозаключение по аналогии.
41. Гипотетический способ рассуждения. Виды гипотез. Построение и доказывание гипотез.
42. Судебно-следственная версия.
43. Логическая структура проблемы. Проблемная ситуация.
44. Теория.
45. Общая характеристика и структура доказательства и опровержения.
46. Виды и способы доказательств и опровержений.
47. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении.
48. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии.
49. Вопросно-ответные ситуации в экономической практике. Виды вопросов и ответов.
50. Правила и ошибки в постановке вопросов и формулировке ответов.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций при проведении текущего контроля успеваемости

Этапы	Процедура проведения	Шкала оценивания и критерии оценки по содержанию и качеству	Оценка знаний, умений, навыков / Методические материалы
Решение контрольных задач			
Этап 1 (этап начальный)	Решение контрольных задач осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося разрабатывать и оформлять проекты документов;	«Отлично» - обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал «Хорошо» - обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения; «Удовлетворительно» - обучающийся изложил решение задачи, но обосновал его формулировками обыденного мышления; «Неудовлетворительно» - обучающийся не уяснил условие задачи, решение не обосновал либо не сдал работу на проверку (в случае проведения решения задач в письменной форме).	Знать. Приобретение обучающимися предметных знаний и умений, необходимых для выполнения конкретных профессиональных действий и задач
Этап 2 (этап продуктивно-деятельностный)	правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности обучающемуся объявляется условие задачи, решение которой он излагает устно. Предлагается алгоритм решения задачи.		Уметь. Способность и готовность применять предметные знания и умения в практическом плане, использовать имеющиеся знания и умения для решения стандартных профессиональных задач и практических заданий
Этап 3 (этап практико-ориентированный)	Может осуществляться как в устной, так и в письменной форме. При обработке результатов оценочной процедуры используются оценочные графы в журнале преподавателя		Владеть. Актуализация компетенции в новых и нестандартных ситуациях, оценка эффективности и качества имеющихся знаний, умений и навыков и выбор

			наиболее эффективных, формирование мотивации к саморазвитию и самообразованию
Решение заданий в тестовой форме			
Этап 1 (этап начальный)	Проводится два раза в течение изучения факультатива (раз в семестр), с использованием бумажных носителей или электронных. Не менее, чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные правовые акты и теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки. Каждому обучающемуся отводится на тестирование 40 минут, по 2 минуты на каждое задание. Для каждого обучающегося 20 заданий определяются преподавателем путем случайной выборки из базы тестовых заданий. В случае	«Отлично»,- 91-100% правильных ответов «Хорошо» - 81-90% правильных ответов, «Удовлетворительно» - 71-80% правильных ответов, «Неудовлетворительно» - 70% заданий и менее, либо обучающийся работы не выполнил (не явился на тестирование), либо не сдал на проверку на бумажном носителе.	Знать. Приобретение обучающимися предметных знаний и умений, необходимых для выполнения конкретных профессиональных действий и задач Уметь. Способность и готовность применять предметные знания и умения в практическом плане, использовать имеющиеся знания и умения для решения стандартных профессиональных задач и практических заданий Владеть. Актуализация компетенции в новых и нестандартных ситуациях, оценка эффективности и качества имеющихся знаний, умений и навыков и выбор наиболее эффективных, формирование мотивации к саморазвитию и самообразованию
Этап 2 (этап продуктивно-деятельностный)			
Этап 3 (этап практико-ориентированный)			

<p>Этап 3 (этап практико- ориентирован- ный)</p>	<p>законодательных и иных нормативных правовых актов о предмете исследования, а также предложение на этой основе собственных (оригинальных) суждений, выводов и рекомендаций. В реферате раскрывается содержание основных концепций, наиболее распространенных позиций ученых, а также высказать свое аргументированное мнение по важнейшим проблемам данной темы. Реферат должен носить творческий, поисковый характер, содержать элементы научного исследования.</p>	<p>выполнены. «Хорошо»- в введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферат, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком «Удовлетворительно» - в введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует' теме реферат; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; язык работы в целом не соответствует уровню курса «Неудовлетворительно»- в введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферат; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный»</p>	<p>в различных ситуациях. Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>Владеть: Обучающийся демонстрирует владение знаниями и умениями, как готовность самостоятельного применения их, продемонстрировать, осуществлять деятельность в различных ситуациях, относящихся к данной компетенции. Обучающийся способен отбирать и интегрировать имеющиеся знания и умения исходя из поставленной цели, проводить самоанализ и самооценку</p>
---	--	--	--

Устные опросы - проводятся во время практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения задачи. Вопросы опроса

не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждой практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Критерии оценки устных ответов студентов

Оценка «5» - ставится, если студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и

привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» - ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций при проведении промежуточного контроля

Этапы	Процедура проведения	Шкала оценивания и критерии оценки по содержанию и качеству	Оценка знаний, умений, навыков / Методические материалы
Зачет			
Этап 1 (этап начальный)	Промежуточной аттестацией студентов по очной форме обучения и заочной является зачет, проводимый в устной форме	По результатам промежуточной аттестации в форме зачета обучающийся получает зачет	Знать. Приобретение обучающимися предметных знаний и умений, необходимых для выполнения конкретных профессиональных действий и задач
Этап 2 (этап продуктивно-деятельностный)	При прохождении промежуточной аттестации в форме зачета обучающийся отвечает на вопросы билета к зачету. Каждому обучающемуся на подготовку к ответу на вопрос билета дается не менее 30 минут.	Не зачтено - Обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков по этапам сформированности компетенций, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.	Уметь. Способность и готовность применять предметные знания и умения в практическом плане, использовать имеющиеся знания и умения для решения стандартных профессиональных задач и практических заданий
Этап 3 (этап практико-ориентированный)	Не менее чем за неделю до зачета преподаватель должен определить обучающемуся вопросы для подготовки к зачету,	Зачтено - Обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателей, оперирует приобретенными знаниями, умениями,	Владеть. Актуализация компетенции в новых и нестандартных

	нормативно-правовые акты, теоретические источники для подготовки.	навыками, применяет их в ситуациях повышенной сложности. При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.	ситуациях, оценка эффективности и качества имеющихся знаний, умений и навыков и выбор наиболее эффективных, формирование мотивации к саморазвитию и самообразованию
--	---	--	---

Зачет — форма промежуточной аттестации, на котором обучающиеся отвечают на вопросы билета устно. При проведении устного экзамена/зачета билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке. Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут, а при сдаче зачета время подготовки составляет не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут. Экзаменатор задает обучающемуся дополнительные вопросы в рамках программы факультатива текущего семестра, а также, дает контрольное задание в виде задачи, где обучающийся должен продемонстрировать свои умения, способности, применение полученных знаний.

Промежуточная аттестация обучающихся в форме **зачёта** проводится по результатам выполнения всех видов учебной работы, предусмотренных учебным планом по факультативу, при этом учитываются результаты текущего контроля успеваемости в течение семестра. Оценка степени достижения обучающимися планируемых результатов обучения по факультативу проводится преподавателем, ведущим занятия по факультативу методом экспертной оценки. По итогам промежуточной аттестации по дисциплине выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются только обучающиеся, выполнившие все виды учебной работы, предусмотренные рабочей программой по факультативу «Логика в юриспруденции» (решили практические задания, выполнили тестирование и т.д.).

Методические материалы для преподавателей по применению критериев оценивания ответа при проведении игр

Деловая/ ролевая игра, игровое проектирование – совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Игра как средство оценивания позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Кроме того, игра как метод обучения и контроля используется для решения и оценки комплексных задач: усвоение нового и закрепления старого материала, формирования общекультурных компетенций,

развития творческих способностей, эффективность командной работы, способность к совместному решению задач, а также выявить индивидуальный вклад каждого участника. Решение при оценивании, как правило, принимает экспертная наблюдательная комиссия (специально создаваемая, в которую может входить преподаватель).

Таким образом, цели использования деловых игр определяют и критерии оценки ее результатов, проявляемых в виде демонстрации:

- владение междисциплинарным, комплексным знанием;
- навыков анализа и критического мышления;
- умений коммуникаций, если имитационная игра, то и профессиональных;
- ответственности за последствия принимаемых решений;
- умений в применении типовых схем выработки управленческих решений в проблемных ситуациях;
- творческого мышления;
- умений работы в команде.

Критерии оценки эффективности участников в игре:

- предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;
- появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;
- степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.

Критерии эффективности сформулированного участниками решения:

- использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов;
- не превышение лимита времени;
- наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности;
- учет ограничений;
- рациональность принятого решения;
- наличие ошибок или противоречий в решении;
- техническая грамотность оформления решений (если требуется).

Критерии межгруппового взаимодействия:

- быстрота принятия решений;
- экспертиза решений других групп;
- аргументированность при защите своих решений;
- согласованность решения внутри группы;
- итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры.

Игра позволяет *оценивать личностные качества* участников:

- эрудированность;
- принципиальность, честность, добросовестность;
- умение аргументировать и отстаивать свое решение;
- склонность к риску;
- умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материал, нормативные документы);
- инициативность, исполнительность;
- самоорганизацию;

- культуру речи, коммуникабельность.

Методические материалы для преподавателей по применению критериев оценивания ответа при проведении собеседования

Взаимодействие обучающегося и преподавателя реализуется с соблюдением взаимного уважения.

Основными принципами процедуры оценивания ответа обучающегося являются: профессионализм, предметность, независимость, объективность, непредвзятость, беспристрастность, доброжелательность.

Зачет выставляется на основе оценки соответствия ответа установленным критериям. При этом во внимание обязательно принимаются как положительные стороны ответа, так и имеющиеся недочёты (ошибки или неточности).

При оценивании ответов преподавателю следует руководствоваться системой критериев:

1. Содержательное соответствие – соответствие содержания ответа поставленным вопросам.

2. При оценивании ответа учитываются ссылки на научные монографии, учебники и учебные пособия, в том числе опубликованные на иностранных языках, периодические научные издания; упоминание в ответе последних достижений, представленных в современных научных юридических изданиях.

3. Методологическая обоснованность – построение ответа в соответствии с уровнями методологии научного знания (философской, общенаучной, конкретно-научной, методик и техник исследования), умение представить зарубежные научные подходы, теории и результаты исследований в критическом сравнении с достижениями отечественных юридических школ, подходов.

4. Научный анализ – критический научный анализ излагаемых концепций, аргументированный результатами конкретных эмпирических исследований.

5. Научный синтез – рассмотрение теоретических подходов, отдельных концепций и исследований в контексте научного знания в целом, демонстрация понимания связи между отдельными элементами целостного научного знания, обобщение и систематизация научной информации при решении проблемы.

6. Научное творчество – способность предложить несколько обоснованных вариантов решения практических задач, опираясь на действующие законы и иные нормативно-правые акты; правоприменительную практику и научную доктрину; способность преодоления пробелов в законодательстве; способность применять теоретические и практические положения при анализе и разрешении юридических коллизий; демонстрация творческих научных способностей при изложении собственных научных идей и взглядов; четкая аргументированность собственных выводов при решении

профессиональных юридических задач и проблем.

7. Научная этика – уважительное отношение к различным правовым позициям, авторам разных теоретических концепций, результатам их деятельности, избегание дискриминационных оценок и высказываний в адрес ученых и результатов их научной деятельности.

8. Системность – четкое выделение понятий, существенных элементов теорий или концепций, их характеристика, описание связей между ними, между различными отраслями права, представление материала как цельной системы знаний.

9. Логичность – последовательное, непротиворечивое, четко структурированное изложение материала с выделением основополагающих и второстепенных положений; ясность изложения материала.

10. Понятийно-терминологическая обоснованность – использование при изложении материала профессиональных юридических терминов и понятий, раскрытие их полного содержания, соответствующего современному их толкованию, избегание подмены профессиональных понятий житейскими.

11. Профессиональная коммуникативность – способность демонстрировать профессиональное владение приемами вербального и невербального общения, управление собственными эмоциями, проявление индивидуальной и профессиональной культуры.

При оценивании ответов обучающихся важно выделять достоинства ответов при их наличии, их соответствие указанным критериям, а также следующие типы несоответствий в виде неточностей или ошибок (при их наличии):

Неточность:

- При изложении теоретического материала - незначительная погрешность, не искажающая смысла излагаемого материала, отсутствие в ответе ссылок на нормативно-правовую базу, регулирующие те или иные правоотношения.

- При использовании терминологии – неполное представление о содержании понятий, периодическое использование житейских понятий вместо юридической терминологии при правильном изложении теоретического материала и практики правоприменения (эмпирический материал).

- При изложении собственной правовой позиции - слабая аргументированность своей позиции, недостаточное подтверждение собственной позиции нормативно-правовым актам и практики правоприменения.

Ошибка:

- При изложении теоретического материала - грубые искажения смысла излагаемого материала, применение нормативно-правового акта утратившего силу; неправильное толкование содержания излагаемого юридического понятия; отсутствие в тексте или устном ответе описаний одного или более из основных теоретических подходов или ключевых компонентов излагаемой теории.

- При использовании терминологии - неумение оперировать

категориальным аппаратом, незнание основных юридических терминов и понятий; использование в ответе терминов и понятий, содержание которых не соответствует их законодательному толкованию;

- При изложении собственной правовой позиции - отсутствие аргументации своей точки зрения, неспособность обосновать новизну, теоретическую или практическую значимость своих представлений, слабость методологических обоснований, неспособность соотнесения собственных теоретических представлений с существующими теориями, концепциями, законами и закономерностями, игнорирование уже выявленных закономерностей.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения факультатива

А) Основная:

Ивин, А. А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511764>

Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов: учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 367 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15963-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510366>

Б) Дополнительная:

Кожеурова, Н. С. Логика: учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510479>

Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации: учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511589>

Периодика

Юридические исследования: научный журнал - URL: https://nbpublish.com/e_contents.php?mag=lr - Текст: электронный

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Кафедра логики философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова - <http://www.logic.ru/depart/info.html>

Сектор Логике Института Философии Российской академии наук (ИФ РАН) - <http://www.iph.ras.ru/~logic/index.html>

Электронный журнал «Логические исследования» - <http://www.logic.ru/Russian/LogStud/index.html>

Федеральный портал «Российское образование» (раздел: логика) - <http://www.edu.ru/>

Электронная библиотека (раздел: логика) - <http://www.auditorium.ru>

Журнал «Логос» - <http://www.ruthenia.ru/logos>

Кафедра логики и методологии науки Философского ф-та НГУ - <http://www.cnit.nsu.ru/cgi-bin>

История логики - <http://taras-shiyan.narod.ru/logic/ancient.html>

Занимательная логика - <http://ntl.narod.ru/logic/index.html>

Статьи по логике - <http://www.inftech.webservis.ru/home.html>

Рефераты, контрольные по логике - <http://logics.superreferat.ru/>

Список логических ресурсов, составленный в Бонне - <http://www.uni-bonn.de/logic/world.html>

Логические ресурсы - <http://www.csa.ru:81/Logic/r/welcome.html>

Информационно-правовой портал «Гарант» - <http://www.garant.ru>

СПС «КонсультантПлюс» - <http://www.consultant.ru>

Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - <https://sudrf.ru>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания для занятий лекционного типа

В ходе лекционных занятий студентам необходимо вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации.

Необходимо задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Целесообразно дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из основной и дополнительной литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой факультатива.

Методические указания для занятий семинарского типа.

Практические занятия позволяют развивать у студентов творческое теоретическое мышление, умение самостоятельно изучать литературу, анализировать практику; учат четко формулировать мысль, вести дискуссию, то есть имеют исключительно важное значение в развитии самостоятельного мышления.

Подготовка к практическому занятию включает два этапа. На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает: уяснение задания на самостоятельную работу; подбор основной и

дополнительной литературы; составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку к занятию, которая начинается с изучения основной и дополнительной литературы. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. Далее следует подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на практическое занятие или по теме, вынесенной на дискуссию (круглый стол), продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой темы с реальной жизнью.

Готовясь к докладу или выступлению в рамках интерактивной формы (дискуссия, круглый стол), при необходимости следует обратиться за помощью к преподавателю.

Методические указания к самостоятельной работе.

Самостоятельная работа студента является основным средством овладения учебным материалом во время, свободное от обязательных учебных занятий. Самостоятельная работа студента над усвоением учебного материала по учебной дисциплине может выполняться в библиотеке университета, учебных кабинетах, компьютерных классах, а также в домашних условиях. Содержание и количество самостоятельной работы студента определяется учебной программой факультатива, методическими материалами, практическими заданиями и указаниями преподавателя.

Самостоятельная работа в аудиторное время может включать:

- 1) конспектирование (составление тезисов) лекций;
- 2) решение задач;
- 3) работу со справочной и методической литературой;
- 4) работу с нормативными правовыми актами;
- 5) выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- 6) защиту выполненных работ;
- 7) участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой факультатива;
- 8) участие в беседах, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;
- 9) участие в тестировании и др.

Самостоятельная работа во внеаудиторное время может состоять из:

- 1) повторения лекционного материала;
- 2) подготовки к практическим занятиям;
- 3) изучения учебной и научной литературы;
- 4) изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
- 5) решения задач, и иных практических заданий
- 6) подготовки к тестированию и т.д.;
- 7) подготовки к практическим занятиям устных докладов (сообщений);

8) подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;

9) выделения наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями на консультациях.

10) проведения самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Чебоксарского института (филиала) Московского политехнического университета из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), как на территории филиала, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда – совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся.

Электронная информационно-образовательная среда обеспечивает:

а) доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик;

б) формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы;

в) фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы бакалавриата;

г) проведение учебных занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

д) взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети «Интернет».

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды соответствует законодательству Российской Федерации.

Основными составляющими ЭИОС филиала являются:

а) сайт института в сети Интернет, расположенный по адресу www.polytech21.ru, <https://chebpolytech.ru/> который обеспечивает:

- доступ обучающихся к учебным планам, рабочим программам дисциплин, практик, к изданиям электронных библиотечных систем, электронным информационным и образовательным ресурсам, указанных в рабочих программах (разделы сайта «Сведения об образовательной организации»);

- информирование обучающихся обо всех изменениях учебного процесса (новостная лента сайта, лента анонсов);

- взаимодействие между участниками образовательного процесса (подразделы сайта «Задать вопрос директору»);

б) официальные электронные адреса подразделений и сотрудников института с Яндекс-доменом @polytech21.ru (список контактных данных подразделений Филиала размещен на официальном сайте Филиала в разделе «Контакты», списки контактных официальных электронных данных преподавателей размещены в подразделах «Кафедры») обеспечивают взаимодействие между участниками образовательного процесса;

в) личный кабинет обучающегося (портфолио) (вход в личный кабинет размещен на официальном сайте Филиала в разделе «Студенту» подразделе «Электронная информационно-образовательная среда») включает в себя портфолио студента, электронные ведомости, рейтинг студентов и обеспечивает:

- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ обучающимися,

- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе с сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы,

г) электронные библиотеки, включающие электронные каталоги, полнотекстовые документы и обеспечивающие доступ к учебно-методическим материалам, выпускным квалификационным работам и т.д.:

Чебоксарского института (филиала) - «ИРБИС»

д) электронно-библиотечные системы (ЭБС), включающие электронный каталог и полнотекстовые документы:

- «ЛАНЬ» - www.e.lanbook.com

- Образовательная платформа Юрайт - <https://urait.ru>

е) платформа цифрового образования Политеха - <https://lms.mospolytech.ru/>

ж) система «Антиплагиат» - <https://www.antiplagiat.ru/>

з) система электронного документооборота DIRECTUM Standard — обеспечивает документооборот между Филиалом и Университетом;

и) система «1С Управление ВУЗом Электронный деканат» (Московский политехнический университет) обеспечивает фиксацию хода образовательного

процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ обучающимися;

к) система «POLYTECH systems» обеспечивает информационное, документальное автоматизированное сопровождение образовательного процесса;

л) система «Абитуриент» обеспечивает документальное автоматизированное сопровождение работы приемной комиссии.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Аудитория	Программное обеспечение	Информация о праве собственности (реквизиты договора, номер лицензии и т.д.)
<p>№ 201 Учебная аудитория для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой бакалавриата/специалитета/магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) Кабинет гражданско-правовых дисциплин Учебный зал судебных заседаний</p>	Kaspersky Endpoint Security Стандартный Educational Renewal 2 года. Band S: 150-249	<p>Номер лицензии 2B1E-211224-064549-2-19382 Сублицензионный договор № 821_832.223.3К/21 от 24.12.2021 до 31.12.2023</p>
	Windows 7 OLPNLAcdmс	<p>договор №Д03 от 30.05.2012) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)</p>
	AdobeReader	<p>свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)</p>
	Гарант	<p>Договор № 735_480.2233К/20 от 15.12.2020</p>
	Yandexбраузер	<p>отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)</p>
	Microsoft Office Standard 2007(Microsoft DreamSpark Premium Electronic Software Delivery Academic(Microsoft Open License	<p>номер лицензии-42661846 от 30.08.2007) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)</p>
	Zoom	<p>свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)</p>
AIMP	<p>отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)</p>	

№ 103а Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Kaspersky Endpoint Security Стандартный Educational Renewal 2 года. Band S: 150-249	Номер лицензии 2B1E-211224-064549-2-19382 Сублицензионный договор № 821_832.223.3К/21 от 24.12.2021 до 31.12.2023
	MS Windows 10 Pro	договор № 392_469.223.3К/19 от 17.12.19 (бессрочная лицензия)
	AdobeReader	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Гарант	Договор № 735_480.223.3К/20
	Yandex браузер	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Microsoft Office Standard 2007(Microsoft DreamSpark Premium Electronic Software Delivery Academic(Microsoft Open License	номер лицензии-42661846 от 30.08.2007) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)
	AIMP	отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)

Тип и номер помещения	Перечень основного оборудования и технических средств обучения
Учебная аудитория для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой бакалавриата/специалитета/магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) Учебный зал судебных заседаний № 201 (г. Чебоксары, ул. К.Маркса. 54)	<u>Оборудование:</u> комплект мебели для учебного процесса; скамья подсудимых, места, отведенные для других участников процесса (судья, секретарь, адвокат, государственный обвинитель и т.д.); атрибуты, отражающие судебную символику (государственный флаг, судебная мантия, молоток судьи, и т.д.) <u>Технические средства обучения:</u> компьютерная техника; мультимедийное оборудование (проектор), телевизор
Помещение для самостоятельной работы обучающихся № 103а (г. Чебоксары, ул. К.Маркса. 54)	<u>Оборудование:</u> комплект мебели для учебного процесса; <u>Технические средства обучения:</u> компьютерная техника

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (согласно РП)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Объект и предмет логики	ОК-7	Опрос, решение задач, тест, реферат, разбор конкретной ситуации
2.	Понятие как центральная категория логики	ОК-7	Опрос, решение задач, тест, реферат, деловая игра
3.	Суждение как форма мышления. Логика вопросов и ответов	ОК-7	Опрос, решение задач, тест, реферат
4.	Дедуктивное умозаключение	ОК-7	Опрос, решение задач, тест, реферат, разбор конкретной ситуации
5.	Индуктивное умозаключение. Умозаключение по аналогии	ОК-7	Опрос, решение задач, тест, реферат, разбор конкретной ситуации
6.	Основные формально-логические законы. Гипотеза	ОК-7	Опрос, решение задач, тест, реферат
7.	Доказательство. Софизмы и логические парадоксы	ОК-7	Опрос, решение задач, тест, реферат
8.	Искусство диалога и полемики	ОК-7	Опрос, решение задач, тест, реферат

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИИ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ С ОПИСАНИЕМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код компетенции	Этапы формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения	Технология формирования компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОК-7			лекция, самостоятельная работа, практические занятия, реферат	Ответ на вопросы билета к зачету	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендуемой учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы	не зачтено отсутствие сформированности компетенции
	1. Этап (начальный)	ЗНАТЬ - предмет и систему категорий логики	лекция, самостоятельная работа, практические занятия, реферат	Ответ на вопросы билета к зачету	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном	зачтено/пороговый уровень освоения компетенции
		УМЕТЬ - логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в профессиональной деятельности				
		ВЛАДЕТЬ - логической культурой, навыками использования знаний формальной логики для решения актуальных				

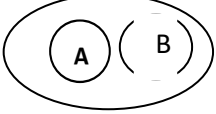
		познавательных и практических задач			объеме и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.	
	2. Этап (продуктивно-деятельностный)	<p>ЗНАЕТ: основные формы абстрактного мышления: понятия, суждения и умозаключения; сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления проблем юриспруденции</p> <p>УМЕЕТ: логически анализировать и оценивать юридическую и политическую информацию</p> <p>ВЛАДЕЕТ: способен к самоорганизации и самообразованию</p>	лекция, самостоятельная работа, практические занятия, реферат	Ответ на вопросы билета к зачету	Обучаемый продемонстрировал: полное знание программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.	зачтено/продвинутый уровень освоения компетенции
	3. Этап (практико-ориентированный)	ЗНАЕТ: предмет и систему категорий логики; основные формы абстрактного мышления: понятия, суждения и умозаключения; сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в	лекция, самостоятельная работа, практические занятия, реферат	Ответ на вопросы билета к зачету	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной	зачтено/высокий уровень освоения компетенции

		<p>ходе осмысления проблем юриспруденции</p>			<p>литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.</p>	
		<p>УМЕЕТ: логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в профессиональной деятельности, логически анализировать и оценивать информацию; применять логические методы и средства для интеллектуального развития, повышения профессиональной компетентности юриста</p>				
		<p>ВЛАДЕЕТ: логической культурой, навыками использования знаний формальной логики для решения актуальных познавательных и практических задач, способен к самоорганизации и самообразованию.</p>				

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1. Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Этапы формирования компетенции	Типовые контрольные задания
ОК-7 способностью к самоорганизации и саморазвитии	1. Этап (начальный)	ЗНАТЬ - 1. <i>Определите</i> вид отношения между <i>совместимыми</i> понятиями. 2. <i>Изобразите</i> вид отношения между совместимыми понятиями с помощью круговых схем. <i>Пример:</i> преступление (А), виновно совершенное общественно-опасное деяние, запрещенное УК РФ (В) (ст.14 УК РФ). 1. <i>Определим</i> вид отношения между понятиями А и В. Данные понятия находятся в отношении равнообъемности (равнозначности), т.к. в них мыслится один и тот же предмет, объемы этих понятий полностью совпадают. 2. <i>Изобразим</i> отношения между понятиями А и В с помощью круговой схемы: <div style="text-align: center; border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> А, В </div>
		ЗАДАНИЯ
		1.1. Грабеж, открытое хищение чужого имущества (ст. 161 УК РФ). 1.2. Присвоение, совершенное группой по предварительному сговору; присвоение, совершенное организованной группой по предварительному сговору (ст. 160, п.4 УК РФ). 1.3. Преступление, преступление в сфере экономики, преступление против собственности, кража, тайное хищение чужого имущества (ст. 14; раздел 8, глава 21, ст. 158 УК РФ). УМЕТЬ - 1. <i>Определите</i> вид отношения между <i>несовместимыми</i> понятиями. 2. <i>Изобразите</i> вид отношения между несовместимыми понятиями с помощью круговых схем. <i>Пример:</i> Печать (А), телевидение (В). 1. <i>Определим</i> вид отношения между понятиями А

	<p>и В. Данные понятия находятся в отношении соподчинения, т.к. они не имеют общих элементов объема и содержат безотносительные признаки.</p> <p>2. Изобразим отношения между понятиями А и В с помощью круговой схемы:</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ </p> <p>2.1. Оконченное преступление, неоконченное преступление (ст. 29 УК РФ).</p> <p>2.2. Исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник (ст. 33 УК РФ).</p> <p>2.3. Кража (ст. 158 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ).</p> <p>ВЛАДЕТЬ</p> <p>1. Определите вид отношения между понятиями.</p> <p>2. Изобразите вид отношения между понятиями с помощью круговых схем.</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ</p> <p>3.1. Ограничение свободы (ст. 53 УК РФ), арест (ст. 54 УК РФ).</p> <p>3.2. Наказание (ст. 43 УК РФ), штраф (ст. 46 УК РФ), обязательные работы (ст. 49 УК РФ).</p> <p>3.3. Основное наказание, дополнительное наказание, штраф, лишение права занимать определенные должности, лишение воинского звания (ст. 44 УК РФ).</p> <p>3.4. Хулиганство и грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу (ст. 213 УК РФ).</p> <p>3.5. Вымогательство (ст. 163 УК РФ), лжепредпринимательство (ст. 173 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).</p>
<p>2. Этап (продуктивно-деятельностный)</p>	<p>ЗНАТЬ -</p> <p>1. Выделите структурные элементы в определении понятия, указав в определяющем понятии родовые и видовые признаки.</p> <p>2. Проверьте правила определения понятия.</p> <p>Пример: «суд – орган государства, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных или гражданских дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке»</p> <p>1. Выделим структурные элементы в определении понятия «суд»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>определяемое</u> понятие: «суд» (А), т.к. его содержание раскрывается; - <u>определяющее</u> понятие: осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных или гражданских дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке (Всd), т.к. с его помощью раскрывается

		<p>содержание понятия «суд»;</p> <p>2. Укажем в определяющем понятии родовой и видовые признаки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>родовой</u> признак – орган государства (В), т.к. указывает предметную область понятия «суд»; - <u>первый видовой</u> признак – [осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения] <i>уголовных</i> [дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке] (с), т.к. отличает вид «суд» от других видов рода «орган государства»; - <u>второй видовой</u> признак – [...] <i>гражданских</i> [...] (d), т.к. то же отличает вид «суд» от других видов рода «орган государства» <p>2. Проверим правила определения данного понятия: не все правила соблюдены. Нарушено правило соразмерности, т.к. не все категории дел указаны, что можно проверить по справочнику «Конституционное (государственное) право» / Под ред. В.И.Лафитского. – М.: Юристь, 1995.</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ</p> <p>1.1. Понятие – это форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках.</p> <p>1.2. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ст. 33, п.4 УК РФ).</p> <p>1.3. Нормативный акт – это правовой акт государства, в котором содержатся предписания – нормы права, регулирующие общественные отношения определенного вида.</p> <p>1.4. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ст. 18, п.1 УК РФ).</p> <p>1.5. Клевета есть распространение ложных сведений, порочащих честь другого лица или подрывающих его репутацию (ст. 129, п.1 УК РФ).</p> <p>1.6. Феодализм – общественный строй, основанный на эксплуатации.</p> <p>1.7. Правоспособность – способность иметь права.</p> <p>1.8. Соната – музыкальное произведение, написанное в сонатной форме.</p> <hr/> <p>УМЕТЬ -</p> <p>1. Найдите в данном тексте понятия, между которыми существуют логические отношения.</p> <p>2. Определите вид отношения между этими понятиями.</p> <p>Суды делятся на обычные и чрезвычайные, создание последних прямо запрещается почти</p>
--	--	---

	<p>всеми современными конституциями. Обычные суды подразделяются на суды общей компетенции и специализированные: военные, арбитражные (торговые, хозяйственные), таможенные, налоговые (финансовые), по трудовым спорам и т.д. Особыми разновидностями судов являются конституционные и административные суды. В отдельных странах существуют также религиозные суды (напр., суд шариата в мусульманских государствах - Иране, Пакистане, Судане и др.) и суды обычного права (напр., племенные суды в ряде стран тропической Африки и Океании). В государствах с федеративным устройством суды делятся на федеральные и суды субъектов федерации. Суды также делятся по инстанциям: суды первой инстанции, апелляционные и кассационные, по территориальному уровню: напр., районные (городские), окружные и верховные.</p> <p>Конституция РФ 1993 г. устанавливает, что правосудие в РФ осуществляется только судом. В РФ в настоящее время действует три вида судов: общей юрисдикции (гражданские и военные), арбитражные и суды, осуществляющие конституционное судопроизводство (Конституционный Суд РФ и конституционные (уставные) суды субъектов).</p> <p>ВЛАДЕТЬ -</p> <p>1. Определите, какие понятия находятся в отношении <i>рода и вида</i>.</p> <p>2. Определите, какие понятия находятся в отношении <i>целого и части</i>.</p> <p>Пример: 1. Учебное заведение, лицей. 2. Батальон, рота.</p> <p>1. Определим, в каком отношении находятся понятия «учебное заведение» и «лицей». Они находятся в отношении рода и вида, т.к. все признаки понятия «учебное заведение» являются признаками понятия «лицей».</p> <p>2. Определим, в каком отношении находятся понятия «батальон» и «рота». Они находятся в отношении целого и части, т.к. рота является частью батальона, его структурным подразделением, но не его видом, на который распространяются все признаки понятия «батальон».</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ</p> <p>1. Образное выражение, поговорка. 2. Система права, гражданское право. 3. Элементарная частица, позитрон. 4. Институт, факультет. 5. Преступление, умышленное преступление. 6.</p>
--	---

	<p>Государственная власть, парламент.</p> <p>3. Этап (практико-ориентированный)</p> <p>ЗНАТЬ - 1. Выделите структурные элементы в делении понятия.</p> <p>2. Определите вид деления понятия.</p> <p>3. Проверьте правила деления понятия.</p> <p>Пример: «по способу внесения изменений конституции делятся на гибкие и жесткие».</p> <p>1. Выделим структурные элементы в делении понятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>делимое</u> понятие: «конституция», т.к. его объем раскрывается; - <u>основание</u> деления: «по способу внесения изменений», т.к. на основе данного признака проводится деление; - <u>члены</u> деления: «гибкие» и «жесткие», т.к. они являются результатом деления. <p>2. Определим вид деления: данное деление проведено по видообразующему признаку, т.к. члены деления находятся в отношении соподчинения.</p> <p>3. Проверим правила деления данного понятия: все правила соблюдены, что можно проверить по справочнику «Конституционное (государственное) право» / Под ред. В.И.Лафитского. – М.: Юристъ, 1995.</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ</p> <p>2.1. Диктатура рабовладельцев исторически осуществлялась в разных формах: Древнеегипетская деспотия, Афинская демократия, Римская республика.</p> <p>2.2. Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник (ст.33, п.1 УК РФ).</p> <p>2.3. Работа может быть выполнена добросовестно или недобросовестно.</p> <p>2.4. По государственному устройству государства делятся на унитарные и федеративные.</p> <p>2.5. Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные.</p> <p>2.6. Сделки бывают двусторонними, многосторонними и завещаниями.</p> <p>2.7. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления (ст.15, п.1 УК РФ).</p> <p>УМЕТЬ – Проверьте правильность обобщения понятий.</p> <p>Пример: журнал (А) – периодическое издание (В).</p>
--	--

		<p><i>Проверим</i> правильность обобщения данных понятий: обобщение проведено правильно, т.к. осуществлен переход от понятия (А) с меньшим объемом, но большим содержанием, к понятию (В) с большим объемом, но меньшим содержанием.</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ</p> <p>3.1. Кабинет министров – правительство. 1.7. Староста группы – староста курса. 1.8. Лето – наиболее теплое время года. 1.9. Районный прокурор – областной прокурор. 1.10. Месяц – год. 1.11. Москва – столица Российской Федерации.</p> <hr/> <p>ВЛАДЕТЬ -</p> <p><i>Проверьте</i> правильность ограничения понятий. <i>Пример:</i> периодическое издание (А) – газета (В). <i>Проверим</i> правильность ограничения данных понятий: ограничение проведено правильно, т.к. осуществлен переход от понятия (А) с большим объемом, но меньшим содержанием, к понятию (В) с меньшим объемом, но большим содержанием.</p> <p style="text-align: center;">ЗАДАНИЯ</p> <p>4.1. Государство – республика. 4.2. Оркестр – виолончель. 4.3. Республика – федеративная республика. 4.4. Политическая организация общества – политическая партия. 4.5. Должностное преступление – халатность. 4.6. Сутки – час.</p>
--	--	--

Типовые задачи по дисциплине

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы простого суждения: субъект и предикат.

2. Определите вид простого суждения: существования, с отношением, атрибутивное (категорическое).

3. Запишите символически простое суждение.

Пример. Суждение «при правительстве Австрии есть советы различных национальных меньшинств».

а) **Выделим** структурные элементы данного простого суждения:

- субъект (S): понятие «советы различных национальных меньшинств при правительстве Австрии», т.к. оно является предметом данного суждения,

- предикат (P): понятие «есть», т.к. это информация о субъекте данного суждения.

б) **Определим** вид данного простого суждения по характеру информации в предикате: суждение существования, т.к. в его предикате содержится информация о факте существования предмета суждения.

в) **Запишем** символически данное суждение: $S - P$.

ЗАДАНИЯ

1.1. Института объективного вменения нет в российской уголовной системе.

1.2. Севернее островов Новой Земли находятся острова «Земля Франца Иосифа».

1.3. В конфедерации нет судебных органов.

1.4. Все тайное становится явным.

1.5. Гражданства ценз является одним из самых распространенных избирательных цензов.

1.6. Как правило, в конфедерации отсутствует система денежного обращения.

1.7. В некоторых случаях размер штрафа за клевету больше, чем размер штрафа за побои.

1.8. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.

1.9. Хулиганство и вандализм имеют различные меры наказания.

1.10. В РФ имеет место освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

УПРАЖНЕНИЕ 2.

Определите вид модальности суждений: эпистемическая, деонтическая, алетическая.

Пример. Суждение «С изменением причины изменяется и следствие».

Определим вид модальности: это суждение алетической модальности, т.к. в нем содержится информация о научном законе.

ЗАДАНИЯ

3.1. В связи с амнистией P освобождается от дальнейшего отбывания наказания.

3.2. C привлекается к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ за мошенничество.

3.3. Принудительный труд запрещен Конституцией РФ.

3.4. Каждый обязан охранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

3.5. Всякое противодействие равно действию.

3.6. Кратковременные расстройства сна бывают у вполне здоровых людей от переутомления.

УПРАЖНЕНИЕ 3.

1. **Выделите** структурные элементы категорического суждения: квантор, субъект, связку, предикат.

2. **Формализуйте** категорическое суждение.

3. **Определите** вид категорического суждения по количеству и качеству.

4. **Запишите** категорическое суждение символически: схема и символ.

5. **Установите** распределенность субъекта и предиката в категорическом суждении на основании их отношений, изобразив эти отношения кругами Эйлера.

Пример. Суждение «В своей деятельности депутат не подлежит отзыву до истечения срока его мандата».

1. **Выделим** структурные элементы данного суждения:

- субъект (S): понятие «депутат», т.к. оно является предметом суждения;
- предикат (P): понятие «подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата», т.к. это признак предмета суждения;
- связка: грамматически прописана частицей «не», т.к. она соединяет субъект и предикат;
- кванторное слово: грамматически не прописано, но подразумевается «ни один», т.к. в объеме субъекта «депутаты» мыслятся все предметы данного класса.

2. **Формализуем** данное суждение:

- восстановим в логической форме кванторное слово «ни один», т.к. такой логической постоянной обозначается объем субъекта, в котором мыслятся все предметы класса (при отрицании признака у предмета); и связку «не есть», т.к. такой логической постоянной обозначается отрицание предиката у субъекта;
- переведем глагол «подлежит...» в придаточный оборот «тот, кто подлежит...»;
- расположим структурные элементы суждения по правилу записи категорического суждения: «*ни один депутат не есть тот, кто подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата*».

3. **Определим** вид данного суждения по количеству и качеству:

- по количеству данное суждение общее, т.к. в объеме субъекта «депутат» мыслятся все предметы данного класса;
- по качеству данное суждение отрицательное, т.к. связка «не есть» указывает на отсутствие предиката «тот, кто подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата» у субъекта «депутат»;
- по классификации данное суждение общеотрицательное.

4. **Запишем** символически данное суждение:

- схема: ни одно S не есть P;
- символ: «E» – так символически записывается и обозначается общеотрицательное суждение в объединенной классификации суждений свойства по количеству и качеству.

5. **Установим** распределенность субъекта и предиката данного суждения:

- определим отношения между субъектом и предикатом: **несовместимые**, т.к. их объемы не имеют общих элементов; А В
- изобразим отношения между субъектом и предикатом кругами Эйлера;
- установим распределенность субъекта и предиката: оба – распределены, т.к. взяты во всем объеме.

6. *Укажем* особенности данного суждения: выделяющее, т.к. признак, выраженный предикатом, не принадлежит только данному классу предметов, мыслимому в субъекте.

ЗАДАНИЯ

1.1. Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

1.2. Древнегреческий философ Аристотель был воспитателем Александра Македонского.

1.3. Никаких прямых доказательств, подтверждающих точку зрения обвинения, представлено не было.

1.4. Не все европейские страны являются республиками.

1.5. Причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны не является преступлением.

1.6. Ряд важнейших преобразований в России были осуществлены Петром I.

1.7. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.

1.8. Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ 1996 года.

1.9. Все студенты группы, кроме трех человек, сдали экзамен досрочно.

1.10. Среди правонарушителей есть несовершеннолетние.

УПРАЖНЕНИЕ 4.

1. *Выделите* структурные элементы сложного суждения, *обозначив* их буквенными символами.

2. *Определите* вид сложного суждения.

3. *Запишите* формулу сложного суждения.

Пример. Суждение «Обычные законы, хотя и регулируют важные сферы общественных отношений, но не вносят изменений и дополнений в конституцию».

1. *Выделим* структурные элементы сложного суждения, *обозначив* их буквенными символами:

- первое простое суждение обозначим символом (p): «обычные законы регулируют важные сферы общественных отношений». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «*регулируют* важные сферы общественных отношений»;

- второе простое суждение обозначим символом и перед ним поставим знак отрицания (\neg q), т.к. связка, представленная частицей «не», указывает на отсутствие предиката у субъекта. Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «*вносят изменения* в конституцию».

- третье простое суждение обозначим символом и перед ним поставим то же знак отрицания по указанному выше основанию (\neg r). Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «*вносят дополнения* в конституцию».

2. **Определим** вид суждения: соединительное, т.к. простые суждения связаны логической связкой «и», которая представлена грамматическими союзами: «хотя и, но»; «и», присоединяющими простые суждения одно к другому.

3. **Запишем** формулу суждения: $p \wedge \neg q \wedge \neg r$

ЗАДАНИЯ

1.1. Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста

1.2. Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности.

1.3. Неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

1.4. Если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, суд признает его дееспособным.

1.5. Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбываются не свыше четырех часов в день

1.6. УК РФ 1996 года основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права.

1.7. В атрибутивном суждении термин либо распределен, либо нераспределен.

1.8. Уголовное дело может быть возбуждено только в тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

1.9. Ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.

1.10. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

УПРАЖНЕНИЕ 5.

1. **Выделите** структурные элементы сложного суждения, в котором используются смешанные логические связки.

2. **Определите** виды логических связок, использованных в сложном суждении.

3. **Запишите** формулу сложного суждения.

Пример. Суждение «При нарушении служащим факультатива администрация предприятия обязана взять у него либо устные, либо письменные объяснения».

1. **Выделим** структурные элементы сложного суждения, предварительно **формализовав** сложное суждение, и обозначим их буквенными символами:

«если служащий нарушил дисциплину, то администрация предприятия обязана взять у него либо устные, либо письменные объяснения»:

- первое простое суждение обозначим символом (p): «служащий нарушил дисциплину». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «служащий» и одного предиката «нарушил дисциплину»;

- второе простое суждение обозначим символом (q): «администрация предприятия обязана взять у него устные объяснения». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «администрация предприятия» и одного предиката «обязана взять у него устные объяснения».

- третье простое суждение обозначим символом (r): «администрация предприятия обязана взять у него письменные объяснения». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «администрация предприятия» и одного предиката «обязана взять у него письменные объяснения».

2. **Определим** вид логической связи между вторым и третьим суждением (внутреннее (вторичное) соединение): разделительная, т.к. простые суждения связаны логической связкой «или», которая представлена грамматическими союзами: «либо, либо», связывающие простые суждения как несовместимые альтернативы (сильная дизъюнкция).

3. **Определим** вид логической связи между первым и вторым, третьим суждениями (основное (первичное) соединение): условная, т.к. первое простое суждение связано со сложным суждением (второе и третье простые суждения) логической связкой «если...то»; которая представлена грамматической конструкцией «при условии», представляющей собой эквивалент условного следования, где основанием является первое простое суждение, а следствиями из него - второе и третье суждения.

Выясняем вид условной связи. С этой целью переформулируем данное суждение, поменяв местами основание и следствие: «если администрация предприятия обязана взять у служащего либо устные, либо письменные объяснения, то он нарушил дисциплину», чтобы увидеть, следует ли основание из следствия как следствие из основания. Это импликация (одностороннее условие), т.к. основание не следует из следствия (администрация предприятия берет у служащего устные или письменные объяснения не обязательно при условии им нарушения факультатива).

3. **Запишем** формулу суждения: $p \rightarrow (q \vee r)$.

ЗАДАНИЯ

2.1. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, он заменяется обязательными работами, исправительными работами или арестом.

2.2. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав граждан.

2.3. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными.

2.4. В случае отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела, а равно при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу, прокурор, следователь, орган дознания и судья отказывают в возбуждении уголовного дела.

2.5. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

УПРАЖНЕНИЕ 6.

1. Определите вид суждения по количеству смысловых единиц: простое или сложное.

Пример. Суждение «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особой части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного ст. 34 УК РФ, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве организатора».

а) **Выделим** структурные элементы данного суждения:

- **субъект (S):** понятие «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особой части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного ст. 34 УК РФ», т.к. оно является предметом данного суждения;

- **предикат (P):** понятие «несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве организатора», т.к. это информация о субъекте данного суждения;

- **связка** грамматически не прописана, но подразумевается «есть», т.к. в суждении говорится о наличии предиката у субъекта.

б) **Определим** вид данного суждения по количеству смысловых единиц: суждение простое, т.к. оно содержит одну смысловую единицу (один субъект и один предикат).

ЗАДАНИЯ

3.1. В случае злого уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

3.2. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

3.3. Оскорбление есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

3.4. Несоввершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

3.5. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

3.6. Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом.

УПРАЖНЕНИЕ 7.

1. **Выделите** структурные элементы непосредственного умозаключения.

2. **Формализуйте** непосредственное умозаключение.

3. **Определите** вид преобразования непосредственного умозаключения.

4. **Запишите** символически проведенное преобразование с непосредственным умозаключением.

5. **Проверьте** правильность вывода в непосредственном умозаключении.

Пример 1. Суждение «часть преступлений - умышленные, следовательно, часть преступлений не умышленные».

1. **Выделим** структурные элементы непосредственного умозаключения:

- посылка «часть преступлений - умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «-», предикат «умышленные преступления».

- заключение «часть преступлений не умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «не», предикат «умышленные преступления».

2. **Формализуем** непосредственное умозаключение:

- переведем в логическую форму кванторное слово посылки и заключения «часть» в «некоторые»; связку посылки «-» в «есть»; связку заключения «не» в «не есть»;

- расположим структурные элементы посылки и заключения по правилу записи суждения свойства: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые преступления не есть умышленные преступления»

3. **Определим** вид преобразования: *превращение*, т.к. в заключении произошли изменения, характерные для данной операции: связка изменилась на противоположную.

4. **Запишем** символически превращение: некоторые S есть P → некоторые S не есть P.

5. **Проверим** правильность вывода: превращение проведено *неправильно*, т.к. не соблюдено еще одно требование данного преобразования – изменение предиката на противоречащее понятие. Правильное превращение: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые преступления не есть неумышленные преступления».

Пример 2. Суждение «часть преступлений - умышленные, следовательно, некоторые умышленные преступления являются преступлениями».

1. **Выделим** структурные элементы непосредственного умозаключения:

- посылка «часть преступлений - умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «-», предикат «умышленные преступления».

- заключение «некоторые умышленные преступления являются преступлениями», в которой кванторное слово «некоторые», субъект «умышленные преступления», связка «являются», предикат «преступления».

2. **Формализуем** непосредственное умозаключение:

- переведем в логическую форму кванторное слово посылки «часть» в «некоторые»; связку посылки «-» в «есть»; связку заключения «являются» в «есть»;

- расположим структурные элементы посылки и заключения по правилу записи суждения свойства: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые умышленные преступления есть преступления»

3. **Определим** вид преобразования: *обращение*, т.к. в заключении произошли изменения, характерные для данной операции: субъект и предикат поменялись местами.

4. **Запишем** символически обращение: некоторые S есть P → некоторые P есть S.

5. **Определим** вид обращения: *без ограничения*, т.к. количество суждения (заключения) не изменилось. Объемы субъекта посылки и заключения (предикат посылки) включают часть предметов классов.

6. **Проверим** правильность вывода – допущены ошибки в:

- определении объема субъекта заключения (предиката посылки), что можно устранить через правильное установление отношений между субъектом и предикатом посылки. Между ними существуют отношения подчинения, где понятие «преступления» частично совпадает с объемом понятия «умышленные преступления», а понятие «умышленные преступления» полностью входит в объем понятия «преступления, поэтому кванторное слово субъекта заключения должно быть «все»;

- виде обращения: с ограничением, т.к. количество суждения изменилось; посылка – частное суждение, а заключение – общее суждение.

- символической записи: «некоторые P есть S», должно быть «все P есть S».

Правильное обращение: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, все умышленные преступления есть преступления».

ЗАДАНИЯ

1.1. Некоторые приговоры суда не являются обвинительными, следовательно, некоторые приговоры суда являются обвинительными.

1.2. Ни одна сделка, направленная на ограничение правоспособности, не является действительной, значит, некоторые действительные сделки не являются сделками, направленными на ограничение правоспособности.

1.3. Некоторые свидетельские показания являются недостоверными, поэтому некоторые свидетельские показания являются достоверными.

1.4. В общеутвердительном суждении субъект распределен, следовательно, некоторые распределенные термины – субъекты в общеутвердительном суждении.

1.5. Все кражи – тайное хищение чужого имущества, следовательно, тайное хищение чужого имущества есть кража.

Типовые тестовые задания

1. Понятие «абсолютно черное тело» получено с помощью логической операции:

- 1) Анализа.
- 2) Синтеза.
- 3) Изолирующей абстракции.
- 4) Идеализация.

2. Сборник логических трактатов Аристотеля называется:

- 1) «О природе вещей».
- 2) «Метафизика».
- 3) «Органон».
- 4) «Канон».

3. Отношение знака к обозначающему объекту исследует:

- 1) Синтактика.
- 2) Семантика.
- 3) Прагматика.
- 4) Грамматика.

4. Из перечисленных выражений квантор существования задается только выражением:

- 1) Любой.
- 2) Всякий.
- 3) Не существует.
- 4) Имеет место.

5. «Космонавт» это:

- 1) Единичное имя.
- 2) Общее имя.
- 3) Универсальное имя.
- 4) Мнимое имя.

6. Какое из указанных выражений является суждением?

- 1) «Идет ли дождь?»
- 2) «Пойдёмте в кино».
- 3) «В одну и ту же реку нельзя войти дважды».
- 4) «Сегодня погожий день».

7. Какое из следующих понятий является непустым?

- 1) Леший.
- 2) Домовой.
- 3) Египетский фараон.
- 4) Пегас.

8. Объемы какой пары понятий соотносятся так, как на следующей схеме:

- 1) Жираф – травоядное.
- 2) Репей – лопух.
- 3) Юрист – прокурор.
- 4) Футболист – нападающий.

9. Какой из законов логики нарушен в следующем примере: «Что это вы все время смеетесь? – А что же мне плакать, что?»

- 1) Закон тождества.
- 2) Закон недопущения противоречия.
- 3) Закон достаточного основания.
- 4) Закон исключенного третьего.

10. Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?

- 1) Закон тождества.
- 2) Закон недопущения противоречия.
- 3) Закон достаточного основания.
- 4) Закон исключенного третьего.

11. Какое из указанных определений является перациональным:

- 1) Квадрат – это прямоугольный ромб.
- 2) Ромб – это равносторонний четырехугольник.
- 3) Круг есть фигура, получающаяся в результате вращения отрезка прямой вокруг одного из его концов в плоскости.
- 4) Кислота – это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажкой последняя окрашивается в красный цвет.

12. Какая ошибка допущена в следующем определении: «Человек это двуногое живое без перьев»?

- 1) Слишком широкое определение.
- 2) Слишком узкое понятие.
- 3) Перекрещивающееся определение.
- 4) Определить «как попало».

13. Какая логическая операция выполнена в следующем примере: «Ни один крокодил не живет в Вятке. Следовательно, все живущие в Вятке – не крокодилы»?

- 1) Обращение.
- 2) Превращение.
- 3) Противопоставление предикату.
- 4) Противопоставление субъекту.

14. Какое из следующих суждений является выделяющим:

- 1) Некоторые студены – отличники.
- 2) Некоторые юристы – адвокаты.
- 3) Некоторые футболисты – нападающие.
- 4) Некоторые чиновники – честные.

15. Какая ошибка допущена в следующем простом категорическом силлогизме: «Некоторые китайцы живут в Кирове. Некоторые кировчане учатся в КФ МГЭИ. Следовательно, среди студентов КФ МГЭИ есть китайцы»?

- 1) Учетверение термина.
- 2) Не распределен средний термин.
- 3) Незаконное расширение термина.
- 4) Допущение ложной посылки.

16. К какому типу умозаключением относится следующее выражение: «Если ты будешь говорить правду, тебя возненавидят люди. Если ты будешь лгать, тебя возненавидят боги. Но ты можешь или лгать, или говорить правду. Следовательно, или тебя возненавидят люди, или тебя возненавидят боги»?

- 1) Условно-категорический силлогизм.
- 2) Условно-разделительный силлогизм.
- 3) Разделительно-категорический силлогизм.
- 4) Чисто условный силлогизм.

17. Какую фигуру имеет следующий простой категорический силлогизм: «Ни один лжец не заслуживает доверия. Всякий добропорядочный человек заслуживает доверия. Следовательно, не один добропорядочный человек не лжец»?

- 1) Первую.
- 2) Вторую.
- 3) Третью.
- 4) Четвертую.

18. Какая ошибка допущена в следующей аргументации: «Немецкий физик В. Нерст, автор третьего начала термодинамики, следующим образом «доказывал», что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики: у первого начала три автора (Майер, Джоуль Гемгольц), у второго – два (Карно и Каузиус), у третьего – один (Нерст); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т.е. такого закона не может быть»?

- 1) Мнимое следование.
- 2) Предвосхищение основания.
- 3) Подмена тезиса.
- 4) Круг в доказательстве.

19. Какой метод установления причинных связей был использован в следующем примере: «В прошлом веке считали. Что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение опроверг в 1880 г. доктор Н. И. Лунин. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод о том, что животным кроме белков и солей нужно еще что-то. Затем этот недостающий компонент питания был открыт. Им оказались витамины»?

- 1) Сходства.
- 2) Различия.
- 3) Сопутствующих изменений.
- 4) Остатков.

20. «Если произошло самоубийство, то не было несчастного случая и убийства. В данном случае было убийство. Значит, не было несчастного случая и самоубийства». Данное рассуждение представляет из себя:

- 1) Чисто условный силлогизм.
- 2) Разделительно-категорический силлогизм.
- 3) Условно-категорический силлогизм.
- 4) Условно-разделительный силлогизм.

21. Какой из следующих вопросов синтаксически некорректным:

- 1) Когда произошла Куликовская битва?
- 2) Как звали любимого слона Александра Невского?
- 3) Когда был дождь?
- 4) В каком году Кук открыл Антарктиду?

22. Какой ответ на вопрос «Почему аборигены съели Кука?» является нерелевантным:

- 1) С солью и с перцем.
- 2) Хотели кушать.
- 3) Из большего уважения.
- 4) По ошибке.

Тематика рефератов

1. Значение логики для юридической науки и практики.
2. Понятие «логика раскрытия преступления».
3. Оценочные понятия права.
4. Логический анализ языка как средство выявления логических форм и законов.
5. Логические переменные: имена предметов; выражения, обозначающие свойства и отношения; предположения.
6. Логические постоянные: логические связки и кванторы.
7. Проявление закона тождества в правовом законодательстве.
8. Значение закона непротиворечия для судебно-следственной практики.
9. Требования закона исключенного третьего для юридической практики.
10. Значение закона достаточного основания для судебно-следственной практики.
11. Законы логики при квалификации преступлений.
12. Виды определений и их значение в юридической науке и практике.
13. Деление понятий как логическая операция и ее значение в юридической практике.
14. Классификация как логическая операция и ее роль в квалификации преступлений.
15. Суждение и норма права.

16. Вопрос как форма мысли.
17. Логические основы информационно-поисковых систем, применяемых в органах внутренних дел.
18. Соотношение логического и практического в проверке знаний.
19. Значение умозаключений в процессе познания.
20. Учение Аристотеля о силлогизме.
21. Значение умозаключений при квалификации преступлений.
22. Соотношение индукции и дедукции в научном познании.
23. Индукция как метод мышления.
24. Роль аналогии в юридической науке и практике.
25. Роль умозаключения в научном предвидении.
26. Соотношение логического доказательства и гражданско-процессуального доказывания.
27. Способы опровержения и их применение в судебно-следственной практике.
28. Понятие о парадоксе.
29. Основные проблемы следственной версии.
30. Логика следствия (основные ее аспекты).

Контрольные вопросы по темам для опроса на занятие

Тема (раздел)	Вопросы
Тема 1. Объект и предмет логики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Возникновение логики как науки. 2. Логический процесс мышления как познавательный процесс отражения объективной реальности. Виды мышления. 3. Понятие логической формы. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. 4. Понятие логического закона. 5. Предмет формальной логики.
Тема 2. Понятие как центральная категория логики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие как центральная категория логики. Языковые формы выражения понятий. Приемы образования понятий. Логическая структура понятия: содержание понятия и его объем. 2. Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые. 3. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, определение, деление. Виды, правила определения и деления понятий. 4. Значение операций определения и деления в профессиональной практике.
Тема 3. Суждение как форма мышления. Логика вопросов и ответов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение как форма мышления. Суждение и понятие. Предложение как языковая форма выражения суждения.

	<p>Простые и сложные суждения. Логическая структура простого суждения: субъект, предикат, связка, квантор. Виды простых суждений</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Виды сложных суждений. Сравнимые и несравнимые суждения. 3. Логика вопросов и ответов. Роль вопроса в познании профессиональных. Виды ответов. Виды вопросов
<p>Тема 4. Дедуктивное умозаключение</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общая характеристика умозаключения. Логическая структура умозаключения. 2. Классификация умозаключений. 3. Логическая сущность дедукции. Виды, особенности и состав дедуктивных умозаключений. 4. Условное умозаключение и его разновидности. 5. Значение различных видов дедуктивных умозаключений в практической деятельности современных специалистов.
<p>Тема 5. Индуктивное умозаключение. Умозаключение по аналогии</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие об индукции. Индуктивное умозаключение как рассуждение от знания меньшей степени общности к новому знанию большей степени общности. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индукции. 2. Значение выявления причинно-следственной связи в научном познании. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей 3. Общая характеристика аналогии. Особенности аналогии как формы умозаключения, отличающие ее от других рассуждений. 4. Виды умозаключения по аналогии 5. Особенности применения умозаключения по аналогии в различных видах профессиональной деятельности.
<p>Тема 6. Основные формально-логические законы. Гипотеза</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие логического закона. Основные свойства правильного мышления. Общая характеристика законов логики как законов правильного мышления. 2. Виды формально-логических законов, их объективная основа. 3. Закон тождества как выражение определенности мысли. 4. Закон противоречия как выражение непротиворечивости мышления.

	<ol style="list-style-type: none"> 5. Закон исключенного третьего как выражение непротиворечивости и последовательности правильного мышления. 6. Логическая сущность закона достаточного основания. 7. Понятие гипотезы, ее существенные признаки и логическая структура. Виды гипотез 8. Логико-методологические требования к построению гипотезы и ее 9. особенности в правовом исследовании. Проверка гипотезы.
Тема 7. Доказательство. Софизмы и логические парадоксы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие доказательства. Логическое доказательство и аргументация. Доказательство и убеждение. Доказательное рассуждение и вера. 2. Прямое и косвенное подтверждение тезиса. Виды косвенного подтверждения тезиса 3. Прямое и косвенное опровержение тезиса. Виды косвенного опровержения тезиса: апагогическое и разделительное 4. Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении. 5. Паралогизмы и софизмы. Логические парадоксы, их роль в развитии профессиональных знаний.
Тема 8. Искусство диалога и полемики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие о диалоге. Виды диалога 2. Общие принципы диалога: принцип уважения, равенства сторон перед регламентом, полноты и точности протокола, невмешательства посторонних. 3. Виды спора. Структура и виды споров. Условия спора. Стратегия и 4. тактика спора. 5. Допустимые и недопустимые уловки в споре. Психологические и логические уловки спора.

3.2. Типовые вопросы к зачету по дисциплине «Логика в юриспруденции», необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Этапы формирования компетенции	Перечень типовых вопросов к зачету, характеризующих этапы формирования компетенций

ОК-7 способностью к самоорганизации и саморазвитии	1. Этап (начальный)	С 1 по 50
	2. Этап (продуктивно-деятельностный)	С 1 по 50
	3. Этап (практико-ориентированный)	С 1 по 50

**Типовые вопросы к зачету по дисциплине «Логика в юриспруденции»,
используемые в ходе промежуточной аттестации**

1. Предмет и значение логики.
2. Основные черты правильного мышления.
3. Общая характеристика основных формально-логических законов.
4. Закон тождества.
5. Закон непротиворечия.
6. Закон исключенного третьего.
7. Закон достаточного основания.
8. Понятие. Основные логические приемы формирования понятия.
9. Содержание понятий. Виды понятий по содержанию.
10. Объем понятия. Виды понятий по объему.
11. Родовые и видовые понятия.
12. Закон обратного отношения объема и содержания понятий.
13. Виды отношений между совместимыми по объемам понятиями.
14. Виды отношений между несовместимыми по объемам понятиями.
15. Логические операции над понятиями.
16. Обобщение и ограничение понятий.
17. Определение понятий. Виды определений.
18. Определение понятий через ближайший род и видовое отличие.
19. Правила определения и ошибки в определении понятий.
20. Приемы, сходные с определением понятий.
21. Деление понятия. Виды деления.
22. Правила деления и ошибки в делении понятия.
23. Общая характеристика и структура простого суждения.
24. Суждение и предложение.
25. Суждение и норма.
26. Деление простых категорических суждений по качеству и количеству.
27. Распределенность терминов в простых суждениях.
28. Сложное суждение. Виды сложных суждений.
29. Таблица истинности сложных суждений.
30. Общая характеристика и виды умозаключений.
31. Непосредственное умозаключение. Обращение и превращение.
32. Определение и состав простого категорического силлогизма.
33. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
34. Общие и специальные правила простого категорического силлогизма.
35. Сокращенные силлогизмы (сориты).
36. Энтимемы.

37. Условно-категорические, условно-разделительные и разделительно-категорические умозаключения.

38. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция.

39. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.

40. Умозаключение по аналогии.

41. Гипотетический способ рассуждения. Виды гипотез. Построение и доказывание гипотез.

42. Судебно-следственная версия.

43. Логическая структура проблемы. Проблемная ситуация.

44. Теория.

45. Общая характеристика и структура доказательства и опровержения.

46. Виды и способы доказательств и опровержений.

47. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении.

48. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии.

49. Вопросы-ответные ситуации в экономической практике. Виды вопросов и ответов.

50. Правила и ошибки в постановке вопросов и формулировке ответов.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций при проведении текущего контроля успеваемости

Этапы	Процедура проведения	Шкала оценивания и критерии оценки по содержанию и качеству	Оценка знаний, умений, навыков / Методические материалы
Решение контрольных задач			
Этап 1 (этап начальный)	Решение контрольных задач осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося разрабатывать и оформлять проекты документов;	«Отлично» - обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал «Хорошо» - обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения; «Удовлетворительно» - обучающийся изложил решение задачи, но обосновал его	Знать. Приобретение обучающимися предметных знаний и умений, необходимых для выполнения конкретных профессиональных действий и задач
Этап 2 (этап	правильно и полно отражать		

<p>продуктивно-деятельностный)</p> <p>Этап 3 (этап практико-ориентированный)</p>	<p>результаты профессиональной деятельности обучающегося объявляется условие задачи, решение которой он излагает устно. Предлагается алгоритм решения задачи. Может осуществляться как в устной, так и в письменной форме. При обработке результатов оценочной процедуры используются оценочные графы в журнале преподавателя</p>	<p>формулировками обыденного мышления; «Неудовлетворительно» - обучающийся не уяснил условие задачи, решение не обосновал либо не сдал работу на проверку (в случае проведения решения задач в письменной форме).</p>	<p>Уметь. Способность и готовность применять предметные знания и умения в практическом плане, использовать имеющиеся знания и умения для решения стандартных профессиональных задач и практических заданий</p> <p>Владеть. Актуализация компетенции в новых и нестандартных ситуациях, оценка эффективности и качества имеющихся знаний, умений и навыков и выбор наиболее эффективных, формирование мотивации к саморазвитию и самообразованию</p>
--	---	---	---

Решение заданий в тестовой форме

<p>Этап 1 (этап начальный)</p> <p>Этап 2 (этап продуктивно-деятельностный)</p>	<p>Проводится два раза в течение изучения факультатива (раз в семестр), с использованием бумажных носителей или электронных. Не менее, чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой</p>	<p>«Отлично», - 91-100% правильных ответов «Хорошо» - 81-90% правильных ответов, «Удовлетворительно» - 71-80% правильных ответов, «Неудовлетворительно» - 70% заданий и менее, либо обучающийся работы не выполнил (не явился на тестирование), либо не сдал на проверку на бумажном носителе.</p>	<p>Знать. Приобретение обучающимися предметных знаний и умений, необходимых для выполнения конкретных профессиональных действий и задач</p> <p>Уметь. Способность и готовность применять предметные знания и умения в практическом плане, использовать имеющиеся знания и умения для решения стандартных профессиональных</p>
--	---	--	---

<p>Этап 3 (этап практико- ориентирован ный)</p>	<p>форме, нормативные правовые акты и теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки. Каждому обучающемуся отводится на тестирование 40 минут, по 2 минуты на каждое задание. Для каждого обучающегося 20 заданий определяются преподавателем путем случайной выборки из базы тестовых заданий. В случае проведения компьютерного тестирования оценка результатов тестирования производится компьютерной программой, результат выдается немедленно по окончании теста. До окончания теста обучающийся может еще раз просмотреть все свои ответы на задания и при необходимости внести коррективы. В случае проведения тестирования на бумажном носите оценка результатов тестирования проводится преподавателем и объявляется им не</p>		<p>задач и практических заданий</p> <p>Владеть. Актуализация компетенции в новых и нестандартных ситуациях, оценка эффективности и качества имеющихся знаний, умений и навыков и выбор наиболее эффективных, формирование мотивации к саморазвитию и самообразованию</p>
--	--	--	--

	позднее чем через неделю после проведения тестирования.		
Выполнение реферата			
Этап 1 (этап начальный)	Применяться для оценки знаний, умений и навыков по факультативу. Реферат представляет собой обобщенное изложение идей, концепций, точек зрения, выявленных и изученных автором в ходе самостоятельного анализа рекомендованных и дополнительных научных источников, законодательных и иных нормативных правовых актов о предмете исследования, а также предложение на этой основе собственных (оригинальных) суждений, выводов и рекомендаций. В реферате раскрывается содержание основных концепций, наиболее распространенных позиций ученых, а также высказать свое аргументированное мнение по важнейшим проблемам данной темы. Реферат должен носить творческий,	«Отлично» - в введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферат, выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком; демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. «Хорошо»- в введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферат, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком «Удовлетворительно» - в введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует' теме реферат; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; в	Знать: Обучающийся знает теоретический материал, относящийся к данной компетенции (в том числе знает правила, последовательность, алгоритм выполнения действий, умений). Может его воспроизвести (с разной степенью точности), ответить на уточняющие вопросы. Уметь: Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях. Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы преподавателя. Владеть: Обучающийся демонстрирует владение знаниями и умениями, как готовность самостоятельного применения их, продемонстрировать, осуществлять деятельность в различных ситуациях, относящихся к данной компетенции. Обучающийся способен отбирать и интегрировать имеющиеся знания и
Этап 2 (этап продуктивно-деятельностный)			
Этап 3 (этап практико-ориентированный)			

	поисковый характер, содержат элементы научного исследования.	заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; язык работы в целом не соответствует уровню курса «Неудовлетворительно»- в введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферат; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный»	умения исходя из поставленной цели, проводить самоанализ и самооценку
--	--	--	---

Устные опросы - проводятся во время практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения задачи. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Критерии оценки устных ответов студентов

Оценка «5» - ставится, если студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» - ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций при проведении промежуточного контроля

Этапы	Процедура проведения	Шкала оценивания и критерии оценки по содержанию и качеству	Оценка знаний, умений, навыков / Методические материалы
Зачет			
Этап 1 (этап начальный)	Промежуточной аттестацией студентов по очной форме обучения и заочной является зачет, проводимый в устной форме	По результатам промежуточной аттестации в форме зачета обучающийся получает зачет	Знать. Приобретение обучающимися предметных знаний и умений, необходимых для выполнения конкретных профессиональных действий и задач
Этап 2 (этап продуктивно-деятельностный)	При прохождении промежуточной аттестации в форме зачета обучающийся отвечает на вопросы билета к зачету. Каждому обучающемуся на подготовку к ответу на вопрос билета дается не менее 30 минут.	Не зачтено - Обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков по этапам сформированности компетенций, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.	Уметь. Способность и готовность применять предметные знания и умения в практическом плане, использовать имеющиеся знания и умения для решения стандартных профессиональных задач и практических заданий
Этап 3 (этап практико-ориентированный)	Не менее чем за неделю до зачета преподаватель должен определить обучающемуся вопросы для подготовки к зачету, нормативно-правовые акты, теоретические источники для подготовки.	Зачтено - Обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателей, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в ситуациях повышенной сложности. При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные	Владеть. Актуализация компетенции в новых и нестандартных ситуациях, оценка эффективности и качества имеющихся знаний, умений и навыков и выбор наиболее эффективных, формирование мотивации к саморазвитию и самообразованию

Зачет — форма промежуточной аттестации, на котором обучающиеся отвечают на вопросы билета устно. При проведении устного экзамена/зачета билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке. Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут, а при сдаче зачета время подготовки составляет не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут. Экзаменатор задает обучающемуся дополнительные вопросы в рамках программы факультатива текущего семестра, а также, дает контрольное задание в виде задачи, где обучающийся должен продемонстрировать свои умения, способности, применение полученных знаний.

Промежуточная аттестация обучающихся в форме **зачёта** проводится по результатам выполнения всех видов учебной работы, предусмотренных учебным планом по факультативу, при этом учитываются результаты текущего контроля успеваемости в течение семестра. Оценка степени достижения обучающимися планируемых результатов обучения по факультативу проводится преподавателем, ведущим занятия по факультативу методом экспертной оценки. По итогам промежуточной аттестации по дисциплине выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются только обучающиеся, выполнившие все виды учебной работы, предусмотренные рабочей программой по факультативу «Логика в юриспруденции» (решили практические задания, выполнили тестирование и т.д.).

Методические материалы для преподавателей по применению критериев оценивания ответа при проведении игр

Деловая/ ролевая игра, игровое проектирование – совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Игра как средство оценивания позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Кроме того, игра как метод обучения и контроля используется для решения и оценки комплексных задач: усвоение нового и закрепления старого материала, формирования общекультурных компетенций, развития творческих способностей, эффективность командной работы, способность к совместному решению задач, а также выявить индивидуальный вклад каждого участника. Решение при оценивании, как правило, принимает экспертная наблюдательная комиссия (специально создаваемая, в которую может входить преподаватель).

Таким образом, цели использования деловых игр определяют и критерии оценки ее результатов, проявляемых в виде демонстрации:

- владение междисциплинарным, комплексным знанием;
- навыков анализа и критического мышления;

- умений коммуникаций, если имитационная игра, то и профессиональных;

- ответственности за последствия принимаемых решений;

- умений в применении типовых схем выработки управленческих решений в проблемных ситуациях;

- творческого мышления;

- умений работы в команде.

Критерии оценки эффективности участников в игре:

- предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;

- появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;

- степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.

Критерии эффективности сформулированного участниками решения:

- использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов;

- не превышение лимита времени;

- наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности;

- учет ограничений;

- рациональность принятого решения;

- наличие ошибок или противоречий в решении;

- техническая грамотность оформления решений (если требуется).

Критерии межгруппового взаимодействия:

- быстрота принятия решений;

- экспертиза решений других групп;

- аргументированность при защите своих решений;

- согласованность решения внутри группы;

- итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры.

Игра позволяет *оценивать личностные качества* участников:

- эрудированность;

- принципиальность, честность, добросовестность;

- умение аргументировать и отстаивать свое решение;

- склонность к риску;

- умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материал, нормативные документы);

- инициативность, исполнительность;

- самоорганизацию;

- культуру речи, коммуникабельность.

Методические материалы для преподавателей по применению критериев оценивания ответа при проведении собеседования

Взаимодействие обучающегося и преподавателя реализуется с соблюдением взаимного уважения.

Основными принципами процедуры оценивания ответа обучающегося являются: профессионализм, предметность, независимость, объективность, непредвзятость, беспристрастность, доброжелательность.

Зачет выставляется на основе оценки соответствия ответа установленным критериям. При этом во внимание обязательно принимаются как положительные стороны ответа, так и имеющиеся недочёты (ошибки или неточности).

При оценивании ответов преподавателю следует руководствоваться системой критериев:

1. Содержательное соответствие – соответствие содержания ответа поставленным вопросам.

2. При оценивании ответа учитываются ссылки на научные монографии, учебники и учебные пособия, в том числе опубликованные на иностранных языках, периодические научные издания; упоминание в ответе последних достижений, представленных в современных научных юридических изданиях.

3. Методологическая обоснованность – построение ответа в соответствии с уровнями методологии научного знания (философской, общенаучной, конкретно-научной, методик и техник исследования), умение представить зарубежные научные подходы, теории и результаты исследований в критическом сравнении с достижениями отечественных юридических школ, подходов.

4. Научный анализ – критический научный анализ излагаемых концепций, аргументированный результатами конкретных эмпирических исследований.

5. Научный синтез – рассмотрение теоретических подходов, отдельных концепций и исследований в контексте научного знания в целом, демонстрация понимания связи между отдельными элементами целостного научного знания, обобщение и систематизация научной информации при решении проблемы.

6. Научное творчество – способность предложить несколько обоснованных вариантов решения практических задач, опираясь на действующие законы и иные нормативно-правые акты; правоприменительную практику и научную доктрину; способность преодоления пробелов в законодательстве; способность применять теоретические и практические положения при анализе и разрешении юридических коллизий; демонстрация творческих научных способностей при изложении собственных научных идей и взглядов; четкая аргументированность собственных выводов при решении профессиональных юридических задач и проблем.

7. Научная этика – уважительное отношение к различным правовым позициям, авторам разных теоретических концепций, результатам их деятельности, избегание дискриминационных оценок и высказываний в адрес ученых и результатов их научной деятельности.

8. Системность – четкое выделение понятий, существенных элементов теорий или концепций, их характеристика, описание связей между ними, между

различными отраслями права, представление материала как цельной системы знаний.

9. Логичность – последовательное, непротиворечивое, четко структурированное изложение материала с выделением основополагающих и второстепенных положений; ясность изложения материала.

10. Понятийно-терминологическая обоснованность – использование при изложении материала профессиональных юридических терминов и понятий, раскрытие их полного содержания, соответствующего современному их толкованию, избегание подмены профессиональных понятий житейскими.

11. Профессиональная коммуникативность – способность демонстрировать профессиональное владение приемами вербального и невербального общения, управление собственными эмоциями, проявление индивидуальной и профессиональной культуры.

При оценивании ответов обучающихся важно выделять достоинства ответов при их наличии, их соответствие указанным критериям, а также следующие типы несоответствий в виде неточностей или ошибок (при их наличии):

Неточность:

- При изложении теоретического материала - незначительная погрешность, не искажающая смысла излагаемого материала, отсутствие в ответе ссылок на нормативно-правовую базу, регулирующие те или иные правоотношения.

- При использовании терминологии – неполное представление о содержании понятий, периодическое использование житейских понятий вместо юридической терминологии при правильном изложении теоретического материала и практики правоприменения (эмпирический материал).

- При изложении собственной правовой позиции - слабая аргументированность своей позиции, недостаточное подтверждение собственной позиции нормативно-правовым актам и практики правоприменения.

Ошибка:

- При изложении теоретического материала - грубые искажения смысла излагаемого материала, применение нормативно-правового акта утратившего силу; неправильное толкование содержания излагаемого юридического понятия; отсутствие в тексте или устном ответе описаний одного или более из основных теоретических подходов или ключевых компонентов излагаемой теории.

- При использовании терминологии - неумение оперировать категориальным аппаратом, незнание основных юридических терминов и понятий; использование в ответе терминов и понятий, содержание которых не соответствует их законодательному толкованию;

- При изложении собственной правовой позиции - отсутствие аргументации своей точки зрения, неспособность обосновать новизну, теоретическую или практическую значимость своих представлений, слабость методологических обоснований, неспособность соотнесения собственных

теоретических представлений с существующими теориями, концепциями, законами и закономерностями, игнорирование уже выявленных закономерностей.

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры, протокол № 6 от «4» марта 2023 г.

Внесены дополнения и изменения в части актуализации лицензионного программного обеспечение, используемое при осуществлении образовательного процесса по данной дисциплины, а так же современных профессиональных баз данных и информационных справочных системах.

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры, протокол № 10 от «14» мая 2022 г.

Внесены дополнения и изменения в части актуализации лицензионного программного обеспечение, используемое при осуществлении образовательного процесса по данной дисциплины, а так же современных профессиональных баз данных и информационных справочных системах.

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры, протокол № 10 от «10» апреля 2021 г.

Внесены дополнения и изменения в части актуализации лицензионного программного обеспечение, используемое при осуществлении образовательного процесса по данной дисциплины, а так же современных профессиональных баз данных и информационных справочных системах.
