

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Агафонов Александр Викторович

Должность: декан факультета

Дата подписания: 03.11.2023 15:20:41

Уникальный программный ключ:

ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Кафедра Право



УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала

А.В. Агафонов

2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Логика в юриспруденции»
(наименование дисциплины)

Направление
подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки)

Направленность
(профиль)
подготовки

«Общая юрисдикция»

(наименование профиля подготовки)

Квалификация
выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, очно-заочная, заочная

Год начала обучения

2022

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1011 от 13 августа 2020 года, зарегистрированный в Минюсте 07 сентября 2020 года, рег. номер 59673;

- Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 6 апреля 2021 г. N 245 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры";

- учебным планом (очной, очно-заочной, заочной форм обучения) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Рабочая программа дисциплины включает в себя оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (п.8 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины)

Автор Скворцова Надежда Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры Право

(указать ФИО, ученую степень, ученое звание или должность)

Программа одобрена на заседании кафедры Право (протокол № 9 от 14.05.2022).

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы (Цели освоения дисциплины)

1.1. Целями освоения дисциплины «Логика в юриспруденции» являются:

- формирование у обучающихся навыков аналитического мышления;
- умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения.

Задачами освоения дисциплины «Логика в юриспруденции» являются:

- овладение практическими приемами построения выводов и гипотез (версий);
- анализа различного типа рассуждений, вопросно-ответных ситуаций, логических основ аргументации.

1.2. Области профессиональной деятельности и (или) сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу, могут осуществлять профессиональную деятельность:

- *09 Юриспруденция*

1.3. К основным задачам изучения дисциплины относится подготовка обучающихся к выполнению трудовых функций в соответствии с профессиональными стандартами:

Профессиональные стандарты, соответствующие области профессиональной деятельности выпускников, в реестре профессиональных стандартов отсутствуют.

1.4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенций	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Знать: методики поиска, сбора и обработки информации; актуальные источники информации в сфере профессиональной деятельности; основные принципы и методы системного анализа. УК-1.2. Уметь: применять методики поиска, сбора и обработки информации;	Знать: систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности; Уметь:

		<p>находить и осуществлять систематизацию, критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач направления подготовки.</p> <p>УК-1.3. Владеть: практическими навыками поиска и анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач направления подготовки.</p>	<p>логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую терминологию;</p> <p>Владеть: основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью</p>
--	--	---	---

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Ф1 «Логика в юриспруденции» реализуется в рамках факультативов программы бакалавриата.

Дисциплина преподается обучающимся по очной форме обучения – во 2-м семестре, по очно-заочной форме – в 3-м семестре, по заочной форме – в 3-м семестре.

Дисциплина «Логика в юриспруденции» является промежуточным этапом формирования компетенции УК-1 в процессе освоения ОПОП.

Дисциплина «Логика в юриспруденции» основывается на знаниях, умениях и навыках, приобретенных при изучении дисциплин: философия, теория государства и права, основы профессиональной деятельности юриста и является предшествующей для изучения дисциплин криминалистика,

экологическое право, земельное право, налоговое право, государственной итоговой аттестации.

Формой промежуточной аттестации знаний обучаемых по очной форме обучения является зачет во 2-м семестре, по очно-заочной форме зачет в 3 семестре, по заочной форме зачет в 3 семестре.

3. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа), в том числе

очная форма обучения:

Семестр	2
лекции	18
лабораторные занятия	-
семинары и практические занятия	18
контроль: контактная работа	0,2
контроль: самостоятельная работа	8,8
расчетно-графические работы, курсовые работы (проекты): контактная работа	-
расчетно-графические работы, курсовые работы (проекты): самостоятельная работа	-
консультации	0
<i>Контактная работа</i>	36,2
<i>Самостоятельная работа</i>	35,8

Вид промежуточной аттестации (форма контроля): зачет

очно-заочная форма обучения:

Семестр	3
лекции	8
лабораторные занятия	-
семинары и практические занятия	8
контроль: контактная работа	0,2
контроль: самостоятельная работа	8,8
расчетно-графические работы, курсовые работы (проекты): контактная работа	-
расчетно-графические работы, курсовые работы (проекты): самостоятельная работа	-
консультации	0
<i>Контактная работа</i>	16,2
<i>Самостоятельная работа</i>	55,8

Вид промежуточной аттестации (форма контроля): зачет

заочная форма обучения:

Семестр	3
лекции	4
лабораторные занятия	-
семинары и практические занятия	4
контроль: контактная работа	0,2
контроль: самостоятельная работа	8,8
расчетно-графические работы, курсовые работы (проекты): контактная работа	-
расчетно-графические работы, курсовые работы (проекты): самостоятельная работа	-
консультации	0
Контактная работа	8,2
Самостоятельная работа	63,8

Вид промежуточной аттестации (форма контроля): зачет

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) Очная форма обучения

Тема (раздел)	Количество часов				Код индикатора достижений компетенции
	контактная работа			самостоятельная работа	
	лекции	лабораторные занятия	семинары и практические занятия		
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	4	-	4	6	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 2. Суждение как форма мышления.	4	-	4	7	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	6	-	6	7	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	4	-	4	7	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Контроль (зачет)	0,2			8,8	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
ИТОГО	36,2			35,8	

Очно-заочная форма обучения

Тема (раздел)	Количество часов				Код индикатора достижений компетенции
	контактная работа			самостоятельная работа	
	лекции	лабораторные занятия	семинары и практические занятия		
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	2	-	2	11	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 2. Суждение как форма мышления.	2	-	2	12	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	2	-	2	12	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	2	-	2	12	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Контроль (зачет)	0,2			8,8	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
ИТОГО	16,2			55,8	

Заочная форма обучения

Тема (раздел)	Количество часов				Код индикатора достижений компетенции
	контактная работа			самостоятельная работа	
	лекции	лабораторные занятия	семинары и практические занятия		
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	2	-		13	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 2. Суждение как форма мышления.	2	-		14	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.		-	2	14	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.		-	2	14	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
Контроль (зачет)	0,2			8,8	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3
ИТОГО	8,2			63,8	

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

Методика преподавания дисциплины и реализация компетентностного подхода в изложении и восприятии материала предусматривает использование следующих форм проведения групповых, индивидуальных, аудиторных занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся:

- Разноуровневые задачи и задания (РЗЗ) и др.

Разноуровневые задачи и задания различают:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно - следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

6. Практическая подготовка

Практическая подготовка реализуется путем проведения практических занятий, предусматривающих участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью. Объем занятий в форме практической подготовки составляет 2 часа (по очной форме обучения), 2 часа (по очно-заочной форме обучения), 2 часа (по заочной форме обучения).

Очная форма обучения

Вид занятия	Тема занятия	Количество часов	Форма проведения	Код индикатора достижений компетенции
Практическое задание 1	Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	2	Решение казусных ситуаций	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3

Очно-заочная форма обучения

Вид занятия	Тема занятия	Количество часов	Форма проведения	Код индикатора достижений компетенции
Практическое задание 1	Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	2	Решение казусных ситуаций	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3

Заочная форма обучения

Вид занятия	Тема занятия	Количество часов	Форма проведения	Код индикатора достижений компетенции
Практическое задание 1	Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.	2	Решение казусных ситуаций	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов предусмотрена учебным планом по дисциплине в объеме 35,8 часов по очной форме обучения, 55,8 часа по очно-заочной форме обучения, 63,8 часа по заочной форме обучения. Самостоятельная работа реализуется в рамках программы освоения дисциплины в следующих формах:

- проработка тематики самостоятельной работы;
- написание доклада;
- подготовка к сдаче зачета.

Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов; формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы,

самостоятельности, ответственности, организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; формирования профессиональных компетенций; развитию исследовательских умений студентов.

Формы и виды самостоятельной работы студентов: чтение основной и дополнительной литературы – самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; работа со словарем, справочником; поиск необходимой информации в сети Интернет; конспектирование источников; реферирование источников; составление аннотаций к прочитанным литературным источникам; составление рецензий и отзывов на прочитанный материал; составление обзора публикаций по теме; составление и разработка терминологического словаря; составление хронологической таблицы; составление библиографии (библиографической картотеки); подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации (к тестированию, контрольной работе, зачету); выполнение домашних контрольных работ; самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, задачи, тесты; выполнение творческих заданий).

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, компьютерные классы с возможностью работы в Интернет; аудитории (классы) для консультационной деятельности.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает: соотнесение содержания контроля с целями обучения; объективность контроля; валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить); дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы: просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии; проведение письменного опроса; проведение устного опроса; организация и проведение индивидуального собеседования; организация и проведение собеседования с группой.

№ п/п	Вид учебно-методического обеспечения
1.	Темы рефератов.
2.	Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся (Тестовые задания, практические ситуативные задачи, тематика докладов и рефератов)
3.	Задания для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине (Вопросы к зачету)

8. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

8.1. Паспорт фонда оценочных средств

№	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код и наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Знать: методики поиска, сбора и обработки информации; актуальные источники информации в сфере профессиональной деятельности; основные принципы и методы системного анализа. УК-1.2. Уметь: применять методики поиска, сбора и обработки информации; находить и осуществлять систематизацию, критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач направления подготовки. УК-1.3. Владеть: практическими навыками поиска и анализа и синтеза информации; методикой	Опрос, тест, решение казусных ситуаций, доклад

			системного подхода для решения поставленных задач направления подготовки.	
2.	Тема 2. Суждение как форма мышления.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Знать: методики поиска, сбора и обработки информации; актуальные источники информации в сфере профессиональной деятельности; основные принципы и методы системного анализа. УК-1.2. Уметь: применять методики поиска, сбора и обработки информации; находить и осуществлять систематизацию, критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач направления подготовки. УК-1.3. Владеть: практическими навыками поиска и анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач направления подготовки.	Опрос, тест, решение казусных ситуаций, доклад
3.	Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации,	УК-1.1. Знать: методики поиска, сбора и обработки информации; актуальные источники	Опрос, тест, решение казусных ситуаций, доклад

		<p>применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>информации в сфере профессиональной деятельности; основные принципы и методы системного анализа. УК-1.2. Уметь: применять методики поиска, сбора и обработки информации; находить и осуществлять систематизацию, критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач направления подготовки. УК-1.3. Владеть: практическими навыками поиска и анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач направления подготовки.</p>	
4.	<p>Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.</p>	<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>УК-1.1. Знать: методики поиска, сбора и обработки информации; актуальные источники информации в сфере профессиональной деятельности; основные принципы и методы системного анализа. УК-1.2. Уметь: применять методики поиска, сбора и обработки информации;</p>	<p>Опрос, тест, решение казусных ситуаций, доклад</p>

			<p>находить и осуществлять систематизацию, критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач направления подготовки.</p> <p>УК-1.3. Владеть: практическими навыками поиска и анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач направления подготовки.</p>	
--	--	--	---	--

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП прямо связаны с местом дисциплин в образовательной программе. Каждый этап формирования компетенции, характеризуется определенными знаниями, умениями и навыками и (или) опытом профессиональной деятельности, которые оцениваются в процессе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине (практике) и в процессе итоговой аттестации.

Дисциплина «Логика в юриспруденции» является промежуточным этапом комплекса дисциплин, в ходе изучения которых у студентов формируется компетенция УК-1.

Формирование компетенции УК-1 начинается с изучения дисциплины «Информационные технологии в юридической деятельности», учебная практика: ознакомительная практика.

Завершается работа по формированию у студентов указанной компетенции в ходе прохождения практик - учебная практика: правоприменительная практика, производственная практика: правоприменительная практика, производственная практика: проектная практика, производственная практика: преддипломная практика, государственная итоговая аттестация: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, государственная итоговая аттестация: выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

В процессе изучения дисциплины компетенции также формируются поэтапно.

Основными этапами формирования УК-1 при изучении дисциплины «Логика в юриспруденции» является последовательное изучение содержательно связанных между собой тем учебных занятий. Изучение каждой темы предполагает овладение студентами необходимыми дескрипторами (составляющими) компетенций. Для оценки уровня сформированности компетенций в процессе изучения дисциплины предусмотрено проведение текущего контроля успеваемости по темам (разделам) дисциплины и промежуточной аттестации по дисциплине – зачет.

8.2. Контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

8.2.1. Контрольные вопросы по темам (разделам) для опроса на занятиях

Тема (раздел)	Вопросы
Тема 1. Объект, предмет логики. Понятие как центральная категория логики.	<p>Возникновение логики как науки. Логический процесс мышления как познавательный процесс отражения объективной реальности. Понятие логической формы. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логического закона. Предмет формальной логики. Понятие как центральная категория логики. Языковые формы выражения понятий. Приемы образования понятий. Логическая структура понятия: содержание понятия и его объем. Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, определение, деление. Виды, правила определения и деления понятий. Значение операций определения и деления в профессиональной практике.</p>
Тема 2. Суждение как форма мышления.	<p>Предложение как языковая форма выражения суждения. Простые и сложные суждения. Логическая структура простого суждения: субъект, предикат, связка, квантор. Виды простых суждений Виды сложных суждений. Сравнимые и несравнимые суждения.</p>
Тема 3. Дедуктивное и индуктивное умозаключения. Умозаключение по аналогии.	<p>Общая характеристика умозаключения. Логическая структура умозаключения. Классификация умозаключений. Виды, особенности и состав дедуктивных умозаключений. Условное умозаключение и его разновидности. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индукции.</p>

	<p>Индуктивные методы установления причинно-следственных связей</p> <p>Общая характеристика аналогии.</p> <p>Особенности аналогии как формы умозаключения, отличающие ее от других рассуждений.</p> <p>Виды умозаключения по аналогии.</p>
<p>Тема 4. Основные формально-логические законы. Гипотеза. Доказательство.</p>	<p>Общая характеристика законов логики как законов правильного мышления.</p> <p>Виды формально-логических законов, их объективная основа.</p> <p>Закон тождества как выражение определенности мысли.</p> <p>Закон противоречия как выражение непротиворечивости мышления.</p> <p>Закон исключенного третьего как выражение непротиворечивости и последовательности правильного мышления.</p> <p>Логическая сущность закона достаточного основания.</p> <p>Понятие гипотезы, ее существенные признаки и логическая структура. Виды гипотез.</p> <p>Логико-методологические требования к построению гипотезы и ее особенности в правовом исследовании.</p> <p>Проверка гипотезы.</p> <p>Логическое доказательство и аргументация.</p> <p>Доказательство и убеждение.</p> <p>Доказательное рассуждение и вера.</p> <p>Прямое и косвенное подтверждение тезиса.</p> <p>Виды косвенного подтверждения тезиса.</p> <p>Прямое и косвенное опровержение тезиса.</p> <p>Виды косвенного опровержения тезиса: апагогическое и разделительное.</p> <p>Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении.</p>

Шкала оценивания ответов на вопросы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает ответ на каждый теоретический вопрос, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер.
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не знает ответов на поставленные теоретические вопросы.

8.2.2. Темы для докладов

1. Языковая форма выражения суждения.
2. Виды допустимых логических ошибок при построении суждений.
3. Авторская и читательская распределённость терминов.
4. Логика предложений.

5. Условия истинности сложных суждений.
6. Символическое выражение необходимых и достаточных условий.
7. Определение истинности нормативных высказываний.
8. Аксиологическая логика.
9. Логика времени.
10. Логика принятия решения.
11. Аристотелевская силлогистика.
12. Роль дедуктивных умозаключений в правовом мышлении.
13. Софизмы и паралогизмы в силлогистических умозаключениях.
14. Индукция как метод правового познания.
15. Соотношение методов дедукции и индукции.
16. Взаимосвязь логического доказательства и уголовно-процессуального доказывания.
17. Способы опровержения в юридической практике.
18. Логический парадокс.
19. Логика следствия.
20. Логические основы следственных версий.

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает тему доклада, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер.
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает тему доклада, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает тему доклада и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не владеет выбранной темой

8.2.3. Оценочные средства остаточных знаний (тест)

1. Что изучает логика?

- А) искусство рассуждения;
- Б) законы логики;
- В) правильное мышление;
- Г) истинное мышление.

2. Какой из законов логики выражен формулой $A \vee \bar{A}$?

- А) тождества;
- Б) противоречия;
- В) исключенного третьего.

3. Какой из законов сформулирован Лейбницем?

- А) тождества;

- Б) достаточного основания;
- В) противоречия.

4. Расположите по порядку этапы образования понятия

- А) анализ и дифференциация;
- Б) синтез;
- В) абстрагирование;
- Г) обобщение.

5. Какое понятие является общим?

- А) океан;
- Б) Зевс;
- В) г. Москва.

6. В каком отношении по объему состоят понятия: «протокол» и «юридический документ»?

- А) тождества;
- Б) подчинения;
- В) частичное совпадение.

7. В каком из примеров имеет место деление объема понятия?

- А) год делится на 12 месяцев;
- Б) университет делится на факультеты;
- В) углы делятся на острые, прямые, тупые.

8. Какие из перечисленных элементов входят в структуру суждения?

- А) субъект;
- Б) предикат;
- В) демонстрация;
- Г) посылка;
- Д) связка.

9. Каким по характеру предикации является следующее суждение: «Человек обладает способностью мыслить»?

- А) атрибутивное;
- Б) релятивное (суждение с отношениями);
- В) суждение существования.

10. Какой из видов суждений выражает формула: «Некоторые S есть P»?

- А) общеутвердительные;
- Б) общеотрицательные;
- В) частноутвердительные;
- Г) частноотрицательные.

11. К какому виду сложных суждений относится следующее: «В саду растут яблони и груши»?

- А) конъюнкция;
- Б) дизъюнкция;
- В) импликация.

12. Что является целью умозаключения?

- А) утверждение чего-либо;
- Б) получение нового знания на основе уже известного;
- В) доказательство какого-либо положения.

13. В каком из видов умозаключений вывод следует из посылок с необходимостью?

- А) дедукция;
- Б) индукция;
- В) аналогия.

14. Сколько терминов в простом категорическом силлогизме?

- А) два;
- Б) один;
- В) три.

15. Что такое дилемма?

- А) суждение;
- Б) умозаключение;
- В) ложное суждение.

16. Могут ли выводы по аналогии служить логикой доказательства?

- А) да;
- Б) нет;
- В) в исключительных случаях.

17. Какие элементы входят в состав доказательства?

- А) посылки;
- Б) тезис;
- В) умозаключение;
- Г) аргументы;
- Д) демонстрация;
- Е) квантор.

18. Что такое софизм?

- А) рассуждение, содержащее непреднамеренную логическую ошибку;
- Б) рассуждение, содержащее преднамеренную логическую ошибку;
- В) рассуждение, содержащее логическое противоречие.

19. Что такое гипотеза?

- А) любое предположение;
- Б) обоснованное предположение;
- В) положение, не получившее подтверждения.

20. Возникновение логики в истории человечества было связано с необходимостью:

- А) формирования правильного, точного мышления;
- Б) упрочения экономического потенциала страны;
- В) развития материальных и культурных ценностей страны.

21. Логика в жизни человека нужна для того, чтобы:

- А) находить верных друзей;
- Б) правильно строить свои мысли;
- В) одерживать верх в дискуссиях с товарищами.

22. Родиной зарождения западноевропейского логического знания можно назвать:

- А) Грецию;
- Б) Рим;
- В) Египет.

23. Основателем западноевропейской логики принято считать:

- А) Аристарха;
- Б) Антиоха;
- В) Аристотеля.

24. Кто из указанных мыслителей был причастен к развитию логики:

- А) Аристотель;
- Б) Демокрит;
- В) Бэкон;
- Г) Лейбниц;
- Д) Гегель.

25. Назовите законы, относящиеся к формальной логике:

- А) тождества;
- Б) единства и борьбы противоположностей;
- В) исключенного третьего;
- Г) непротиворечия.

26. В сложных суждениях предложения связаны между собой с помощью:

- А) предлогов;
- Б) союзов;
- В) частиц.

27. Логика как наука нужна для изучения:

- А) природных явлений и предметов;
- Б) общественных процессов и событий;
- В) форм мышления.

28. В каких формах осуществляется познавательная деятельность человека:

- А) чувственной;
- Б) бессознательной;
- В) рациональной;
- Г) психологической.

29. В каких формах представлено чувственное познание:

- А) созерцание;
- Б) ощущение;
- В) описание;
- Г) представление;
- Д) восприятие.

30. Понятие «абсолютно черное тело» получено с помощью логической операции:

- А) Анализа.
- Б) Синтеза.
- В) Изолирующей абстракции.
- Г) Идеализация.

Ключи к тесту: 1 – в, 2 – в, 3 – б, 4 – а,б,в,г, 5 – а, 6 – в, 7-в, 8-а,б,д, 9 – а, 10-а, 11-а, 12-б, 13-б, 14-а, 15-в, 16-б, 17-в, 18-б,г,д, 19-б,20-б,21-а,22-б,23-а,24-в,25-все, 26- а,в,г, 27-б, 28-в, 29 – а,в, 30 – г.

Шкала оценивания результатов тестирования

% верных решений (ответов)	Шкала оценивания
85 - 100	отлично
70 - 84	хорошо
50- 69	удовлетворительно
0 - 49	неудовлетворительно

8.2.4 Примеры задач при решении казусных ситуаций

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы простого суждения: субъект и предикат.

2. Определите вид простого суждения: существования, с отношением, атрибутивное (категорическое).

3. Запишите символически простое суждение.

Пример. Суждение «при правительстве Австрии есть советы различных национальных меньшинств».

а) **Выделим** структурные элементы данного простого суждения:

- субъект (S): понятие «советы различных национальных меньшинств при правительстве Австрии», т.к. оно является предметом данного суждения,

- предикат (P): понятие «есть», т.к. это информация о субъекте данного суждения.

б) **Определим** вид данного простого суждения по характеру информации в предикате: суждение существования, т.к. в его предикате содержится информация о факте существования предмета суждения.

в) **Запишем** символически данное суждение: S – P.

ЗАДАНИЯ

1.1. Института объективного вменения нет в российской уголовной системе.

1.2. Севернее островов Новой Земли находятся острова «Земля Франца Иосифа».

1.3. В конфедерации нет судебных органов.

1.4. Все тайное становится явным.

1.5. Гражданства ценз является одним из самых распространенных избирательных цензов.

1.6. Как правило, в конфедерации отсутствует система денежного обращения.

1.7. В некоторых случаях размер штрафа за клевету больше, чем размер штрафа за побои.

1.8. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.

1.9. Хулиганство и вандализм имеют различные меры наказания.

1.10. В РФ имеет место освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

УПРАЖНЕНИЕ 2.

Определите вид модальности суждений: эпистемическая, деонтическая, алетическая.

Пример. Суждение «С изменением причины изменяется и следствие».

Определим вид модальности: это суждение алетической модальности, т.к. в нем содержится информация о научном законе.

ЗАДАНИЯ

3.1. В связи с амнистией P. освобождается от дальнейшего отбывания наказания.

3.2. С. привлекается к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ за мошенничество.

3.3. Принудительный труд запрещен Конституцией РФ.

3.4. Каждый обязан охранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

3.5. Всякое противодействие равно действию.

3.6. Кратковременные расстройства сна бывают у вполне здоровых людей от переутомления.

УПРАЖНЕНИЕ 3.

1. **Выделите** структурные элементы категорического суждения: квантор, субъект, связку, предикат.

2. **Формализуйте** категорическое суждение.

3. **Определите** вид категорического суждения по количеству и качеству.

4. **Запишите** категорическое суждение символически: схема и символ.

5. **Установите** распространенность субъекта и предиката в категорическом суждении на основании их отношений, изобразив эти отношения кругами Эйлера.

Пример. Суждение «В своей деятельности депутат не подлежит отзыву до истечения срока его мандата».

1. **Выделим** структурные элементы данного суждения:

- субъект (S): понятие «депутат», т.к. оно является предметом суждения;

- предикат (P): понятие «подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата», т.к. это признак предмета суждения;

- связка: грамматически прописана частицей «не», т.к. она соединяет субъект и предикат;

- кванторное слово: грамматически не прописано, но подразумевается «ни один», т.к. в объеме субъекта «депутаты» мыслятся все предметы данного класса.

2. **Формализуем** данное суждение:

- восстановим в логической форме кванторное слово «ни один», т.к. такой логической постоянной обозначается объем субъекта, в котором мыслятся все предметы класса (при отрицании признака у предмета); и связку «не есть», т.к. такой логической постоянной обозначается отрицание предиката у субъекта;

- переведем глагол «подлежит...» в придаточный оборот «тот, кто подлежит...»;

- расположим структурные элементы суждения по правилу записи категорического суждения: «*ни один депутат не есть тот, кто подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата*».

3. **Определим** вид данного суждения по количеству и качеству:

- по количеству данное суждение общее, т.к. в объеме субъекта «депутат» мыслятся все предметы данного класса;

- по качеству данное суждение отрицательное, т.к. связка «не есть» указывает на отсутствие предиката «тот, кто подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата» у субъекта «депутат»;

- по классификации данное суждение общеотрицательное.

4. **Запишем** символически данное суждение:

- схема: ни одно S не есть P;

- символ: «E» – так символически записывается и обозначается общеотрицательное суждение в объединенной классификации суждений свойства по количеству и качеству.

5. **Установим** распределенность субъекта и предиката данного суждения:

- определим отношения между субъектом и предикатом: несовместимые, т.к. их объемы не имеют общих элементов; A B

- изобразим отношения между субъектом и предикатом кругами Эйлера:

- установим распределенность субъекта и предиката: оба – распределены, т.к. взяты во всем объеме.

6. **Укажем** особенности данного суждения: выделяющее, т.к. признак, выраженный предикатом, не принадлежит только данному классу предметов, мыслимому в субъекте.

ЗАДАНИЯ

1.1. Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

1.2. Древнегреческий философ Аристотель был воспитателем Александра Македонского.

1.3. Никаких прямых доказательств, подтверждающих точку зрения обвинения, представлено не было.

1.4. Не все европейские страны являются республиками.

1.5. Причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны не является преступлением.

1.6. Ряд важнейших преобразований в России были осуществлены Петром I.

1.7. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.

1.8. Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ 1996 года.

1.9. Все студенты группы, кроме трех человек, сдали экзамен досрочно.

1.10. Среди правонарушителей есть несовершеннолетние.

УПРАЖНЕНИЕ 4.

1. **Выделите** структурные элементы сложного суждения, **обозначив** их буквенными символами.

2. **Определите** вид сложного суждения.

3. **Запишите** формулу сложного суждения.

Пример. Суждение «Обычные законы, хотя и регулируют важные сферы общественных отношений, но не вносят изменений и дополнений в конституцию».

1. **Выделим** структурные элементы сложного суждения, **обозначив** их буквенными символами:

- первое простое суждение обозначим символом (p): «обычные законы регулируют важные сферы общественных отношений». Данное суждение

является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «*регулируют* важные сферы общественных отношений»;

- второе простое суждение обозначим символом и перед ним поставим знак отрицания ($\neg q$), т.к. связка, представленная частицей «не», указывает на отсутствие предиката у субъекта. Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «*вносят изменения* в конституцию».

- третье простое суждение обозначим символом и перед ним поставим то же знак отрицания по указанному выше основанию ($\neg r$). Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «*вносят дополнения* в конституцию».

2. **Определим** вид суждения: соединительное, т.к. простые суждения связаны логической связкой «и», которая представлена грамматическими союзами: «хотя и, но»; «и», присоединяющими простые суждения одно к другому.

3. **Запишем** формулу суждения: $p \wedge \neg q \wedge \neg r$

ЗАДАНИЯ

1.1. Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста

1.2. Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности.

1.3. Неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

1.4. Если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, суд признает его дееспособным.

1.5. Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбываются не свыше четырех часов в день

1.6. УК РФ 1996 года основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права.

1.7. В атрибутивном суждении термин либо распределен, либо нераспределен.

1.8. Уголовное дело может быть возбуждено только в тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

1.9. Ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.

1.10. В случае злого уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

УПРАЖНЕНИЕ 5.

1. **Выделите** структурные элементы сложного суждения, в котором используются смешанные логические связки.

2. **Определите** виды логических связок, использованных в сложном суждении.

3. **Запишите** формулу сложного суждения.

Пример. Суждение «При нарушении служащим факультатива администрация предприятия обязана взять у него либо устные, либо письменные объяснения».

1. **Выделим** структурные элементы сложного суждения, предварительно **формализовав** сложное суждение, и обозначим их буквенными символами: «если служащий нарушил дисциплину, то администрация предприятия обязана взять у него либо устные, либо письменные объяснения»:

- первое простое суждение обозначим символом (p): «служащий нарушил дисциплину». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «служащий» и одного предиката «нарушил дисциплину»;

- второе простое суждение обозначим символом (q): «администрация предприятия обязана взять у него устные объяснения». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «администрация предприятия» и одного предиката «обязана взять у него устные объяснения».

- третье простое суждение обозначим символом (r): «администрация предприятия обязана взять у него письменные объяснения». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «администрация предприятия» и одного предиката «обязана взять у него письменные объяснения».

2. **Определим** вид логической связи между вторым и третьим суждением (внутреннее (вторичное) соединение): разделительная, т.к. простые суждения связаны логической связкой «или», которая представлена грамматическими союзами: «либо, либо», связывающие простые суждения как несовместимые альтернативы (сильная дизъюнкция).

3. **Определим** вид логической связи между первым и вторым, третьим суждениями (основное (первичное) соединение): условная, т.к. первое простое суждение связано со сложным суждением (второе и третье простые суждения) логической связкой «если...,то»; которая представлена грамматической конструкцией «при условии», представляющей собой эквивалент условного следования, где основанием является первое простое суждение, а следствиями из него - второе и третье суждения.

Выясняем вид условной связи. С этой целью переформулируем данное суждение, поменяв местами основание и следствие: «если администрация предприятия обязана взять у служащего либо устные, либо письменные объяснения, то он нарушил дисциплину», чтобы увидеть, следует ли основание из следствия как следствие из основания. Это импликация (одностороннее условие), т.к. основание не следует из следствия (администрация предприятия берет у служащего устные или письменные объяснения не обязательно при условии им нарушения факультатива).

3. *Запишем* формулу суждения: $p \rightarrow (q \vee r)$.

ЗАДАНИЯ

2.1. В случае злого уклонения от уплаты штрафа, он заменяется обязательными работами, исправительными работами или арестом.

2.2. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав граждан.

2.3. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными.

2.4. В случае отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела, а равно при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу, прокурор, следователь, орган дознания и судья отказывают в возбуждении уголовного дела.

2.5. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

УПРАЖНЕНИЕ 6.

1. *Определите* вид суждения по количеству смысловых единиц: простое или сложное.

Пример. Суждение «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особой части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного ст. 34 УК РФ, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве организатора».

а) *Выделим* структурные элементы данного суждения:

- субъект (S): понятие «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особой части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного ст. 34 УК РФ», т.к. оно является предметом данного суждения;

- предикат (P): понятие «несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве организатора», т.к. это информация о субъекте данного суждения;

- связка грамматически не прописана, но подразумевается «есть», т.к. в суждении говорится о наличии предиката у субъекта.

б) *Определим* вид данного суждения по количеству смысловых единиц: суждение простое, т.к. оно содержит одну смысловую единицу (один субъект и один предикат).

ЗАДАНИЯ

3.1. В случае злого уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

3.2. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

3.3. Оскорбление есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

3.4. Несоввершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

3.5. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

3.6. Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом.

УПРАЖНЕНИЕ 7.

1. Выделите структурные элементы непосредственного умозаключения.

2. Формализуйте непосредственное умозаключение.

3. Определите вид преобразования непосредственного умозаключения.

4. Запишите символически проведенное преобразование с непосредственным умозаключением.

5. Проверьте правильность вывода в непосредственном умозаключении.

Пример 1. Суждение «часть преступлений - умышленные, следовательно, часть преступлений не умышленные».

1. Выделим структурные элементы непосредственного умозаключения:

- посылка «часть преступлений - умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «-», предикат «умышленные преступления».

- заключение «часть преступлений не умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «не», предикат «умышленные преступления».

2. Формализуем непосредственное умозаключение:

- переведем в логическую форму кванторное слово посылки и заключения «часть» в «некоторые»; связку посылки «-» в «есть»; связку заключения «не» в «не есть»;

- расположим структурные элементы посылки и заключения по правилу записи суждения свойства: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые преступления не есть умышленные преступления»

3. Определим вид преобразования: *превращение*, т.к. в заключении произошли изменения, характерные для данной операции: связка изменилась на противоположную.

4. Запишем символически превращение: некоторые S есть P → некоторые S не есть P.

5. Проверим правильность вывода: превращение проведено *неправильно*, т.к. не соблюдено еще одно требование данного преобразования – изменение предиката на противоречащее понятие. Правильное превращение: «некоторые

преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые преступления не есть неумышленные преступления».

Пример 2. Суждение «часть преступлений - умышленные, следовательно, некоторые умышленные преступления являются преступлениями».

1. **Выделим** структурные элементы непосредственного умозаключения:

- посылка «часть преступлений - умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «-», предикат «умышленные преступления».

- заключение «некоторые умышленные преступления являются преступлениями», в которой кванторное слово «некоторые», субъект «умышленные преступления», связка «являются», предикат «преступления».

2. **Формализуем** непосредственное умозаключение:

- переведем в логическую форму кванторное слово посылки «часть» в «некоторые»; связку посылки «-» в «есть»; связку заключения «являются» в «есть»;

- расположим структурные элементы посылки и заключения по правилу записи суждения свойства: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые умышленные преступления есть преступления»

3. **Определим** вид преобразования: *обращение*, т.к. в заключении произошли изменения, характерные для данной операции: субъект и предикат поменялись местами.

4. **Запишем** символически обращение: некоторые S есть P → некоторые P есть S.

5. **Определим** вид обращения: *без ограничения*, т.к. количество суждения (заключения) не изменилось. Объемы субъекта посылки и заключения (предикат посылки) включают часть предметов классов.

6. **Проверим** правильность вывода – допущены ошибки в:

- определении объема субъекта заключения (предиката посылки), что можно устранить через правильное установление отношений между субъектом и предикатом посылки. Между ними существуют отношения подчинения, где понятие «преступления» частично совпадает с объемом понятия «умышленные преступления», а понятие «умышленные преступления» полностью входит в объем понятия «преступления, поэтому кванторное слово субъекта заключения должно быть «все»;

- виде обращения: с ограничением, т.к. количество суждения изменилось; посылка – частное суждение, а заключение – общее суждение.

- символической записи: «некоторые P есть S», должно быть «все P есть S».

Правильное обращение: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, все умышленные преступления есть преступления».

ЗАДАНИЯ

1.1. Некоторые приговоры суда не являются обвинительными, следовательно, некоторые приговоры суда являются обвинительными.

1.2. Ни одна сделка, направленная на ограничение правоспособности, не является действительной, значит, некоторые действительные сделки не являются сделками, направленными на ограничение правоспособности.

1.3. Некоторые свидетельские показания являются недостоверными, поэтому некоторые свидетельские показания являются достоверными.

1.4. В общеутвердительном суждении субъект распределен, следовательно, некоторые распределенные термины – субъекты в общеутвердительном суждении.

1.5. Все кражи – тайное хищение чужого имущества, следовательно, тайное хищение чужого имущества есть кража.

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал
«Хорошо»	обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения;
«Удовлетворительно»	обучающийся изложил решение задачи, но обосновал его формулировками обыденного мышления;
«Неудовлетворительно»	обучающийся не уяснил условие задачи, решение не обосновал либо не сдал работу на проверку (в случае проведения решения задач в письменной форме).

8.2.4. Темы для самостоятельной работы студентов

Темы для самостоятельной работы:

1. Сравнимые и несравнимые понятия.
2. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые.
3. Логические отношения между совместимыми понятиями: тождество, пересечение, подчинение.
4. Логические отношения между несовместимыми понятиями: соподчинение, противоположность, противоречие.
5. Логика вопросов и ответов.
6. Роль вопроса в познании профессиональных явлений.
7. Языковые формы выражения вопроса.
8. Логическая сущность вопроса.
9. Виды вопросов: явные и скрытые; простые и сложные; уточняющие и восполняющие; открытые и закрытые; узловые и наводящие; корректные и некорректные.
10. Правила постановки вопросов.
11. Логическая сущность ответа.
12. Разделительное умозаключение и его разновидности.
13. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.
14. Условно-разделительное умозаключение.
15. Дилемма.
16. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.

17. Специфика использования методов научной индукции в профессиональной практике.
18. Виды умозаключения по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений; строгая, нестрогая и ложная аналогия.
19. Особенности применения умозаключения по аналогии в различных видах профессиональной деятельности.
20. Логическая сущность закона достаточного основания. Его место среди других формально-логических законов.
21. Значение закона достаточного основания в деятельности профессионала.
22. Логико-методологические требования к построению гипотезы и ее особенности в правовом исследовании.
23. Проверка гипотезы.
24. Дедуктивное выведение следствий.
25. Сопоставление следствий с фактами.
26. Способы доказательства гипотезы.
27. Значение гипотезы в деятельности профессионала.
28. Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении.
29. Паралогизмы и софизмы.
30. Логические парадоксы, их роль в развитии профессиональных знаний.

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает тему самостоятельной работы, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает тему самостоятельной работы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает тему самостоятельной работы и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не владеет выбранной темой самостоятельной работы

Типовые темы рефератов

1. Значение логики для юридической науки и практики.
2. Понятие «логика раскрытия преступления».
3. Оценочные понятия права.
4. Логический анализ языка как средство выявления логических форм и законов.
5. Логические переменные: имена предметов; выражения, обозначающие свойства и отношения; предположения.
6. Логические постоянные: логические связки и кванторы.
7. Проявление закона тождества в правовом законодательстве.
8. Значение закона непротиворечия для судебно-следственной практики.
9. Требования закона исключенного третьего для юридической практики.

10. Значение закона достаточного основания для судебно-следственной практики.
11. Законы логики при квалификации преступлений.
12. Виды определений и их значение в юридической науке и практике.
13. Деление понятий как логическая операция и ее значение в юридической практике.
14. Классификация как логическая операция и ее роль в квалификации преступлений.
15. Суждение и норма права.
16. Вопрос как форма мысли.
17. Логические основы информационно-поисковых систем, применяемых в органах внутренних дел.
18. Соотношение логического и практического в проверке знаний.
19. Значение умозаключений в процессе познания.
20. Учение Аристотеля о силлогизме.
21. Значение умозаключений при квалификации преступлений.
22. Соотношение индукции и дедукции в научном познании.
23. Индукция как метод мышления.
24. Роль аналогии в юридической науке и практике.
25. Роль умозаключения в научном предвидении.
26. Соотношение логического доказательства и гражданско-процессуального доказывания.
27. Способы опровержения и их применение в судебно-следственной практике.
28. Понятие о парадоксе.
29. Основные проблемы следственной версии.
30. Логика следствия (основные ее аспекты).

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает тему самостоятельной работы, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер.
«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает тему самостоятельной работы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера.
«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает тему самостоятельной работы и допускает ряд неточностей, фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов или их раскрывает содержательно, но допуская значительные неточности.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не владеет выбранной темой самостоятельной работы

8.2.5. Индивидуальные задания для выполнения расчетно-графической работы, курсовой работы (проекта)

РГР, КР и КП по дисциплине «Логика в юриспруденции» рабочей программой и учебным планом не предусмотрены.

8.2.6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Вопросы (задания) для зачета:

1. Предмет логики. Роль логического знания в мышлении юридических работников.
2. Понятие: общая характеристика и логическая структура. Роль понятий в профессиональной деятельности юриста.
3. Виды понятий и их характеристика.
4. Логические отношения между понятиями и их практическая значимость для деятельности юриста.
5. Обобщение и ограничение понятий.
6. Деление понятий. Правила и ошибки в делении.
7. Определение понятий: виды и правила. Ошибки в определении.
8. Суждение: общая характеристика и структура. Роль суждений в профессиональной деятельности юриста.
9. Простые суждения и их виды.
10. Классификация суждений и ее практическая значимость для деятельности юридических работников.
11. Распределенность терминов в суждениях и ее практическое применение для анализа правильности мышления юриста.
12. Сложные суждения: их виды и характеристика. Значение сложных суждений для мыслительной деятельности юристов.
13. Отношения между суждениями (по способу «логического квадрата»).
14. Модальность суждений: понятие, виды, характеристика. Практика применения модальных суждений в профессиональной деятельности юридических работников.
15. Основные законы логики. Роль принципов правильного мышления для деятельности юриста.
16. Закон тождества: сущность и его требования к мышлению юридического работника.
17. Закон непротиворечия и его основные требования.
18. Закон исключенного третьего в мышлении юриста.
19. Закон достаточного основания и его практическое применение.
20. Понятие умозаключения, его структура и виды. Роль умозаключения в мыслительной деятельности юриста.
21. Непосредственные умозаключения. Превращение и обращение как разновидности преобразований непосредственных умозаключений.
22. Противопоставление предикату и умозаключение по логическому квадрату как способы преобразований непосредственных умозаключений.
23. Посредованные умозаключения и их формы. Простой категорический силлогизм и его структура.
24. Правила терминов и правила посылок в простом категорическом силлогизме; их значение в принятии юридических решений.
25. Фигуры и модусы силлогизма, их правила.

26. Сокращенные, сложные и сложно-сокращенные силлогизмы (энтимема, полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).
27. Условные, разделительные и условно-разделительные (лемматические) умозаключения.
28. Индуктивные умозаключения: понятие и структура. Значение индуктивных умозаключений для практической деятельности юриста.
29. Виды индуктивных умозаключений и их краткая характеристика. Порядок применения индукции в решении юридических задач.
30. Методы установления причинных связей и практика их применения в деятельности юридических работников.
31. Понятие и структура умозаключения по аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
32. Виды умозаключений по аналогии и их характеристика. Возможности применения аналогии в деятельности юриста.
33. Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез. Версия.
34. Построение гипотезы и этапы ее развития.
35. Понятие доказательства. Виды доказательств.
36. Опровержение и его виды.
37. Правила доказательного рассуждения.
38. Логические ошибки в рассуждении.
39. Логическая структура вопроса. Виды вопросов.
40. Ответ как форма знания. Виды ответов.
41. Корректные и некорректные (запрещенные) приемы спора.
42. Сущность спора и виды аргументации.
43. Разновидности и условия спора.
44. Логика и культура спора.
45. Стратегия и тактика спора.
46. Уловки, применяемые в споре.
47. Основные виды и методы доказательства.
48. Методы установления причинной связи.
49. Рабочая гипотеза как первый систематизатор фактов. Версия в судопроизводстве.
50. Методологическая функция логики в профессиональной деятельности юриста.
51. История возникновения и развития эристики.
52. Использование методов верификации и фальсификации в профессиональной и социальной деятельности.
53. Условия состоятельности гипотезы.
54. Способы и методы разрушения противоречивой аргументации.
55. Причины возникновения паралогизмов и софизмов в ходе рассуждения.
56. Поля аргументации и основные принципы их согласования.
57. Форма выражения понятий в естественных языках. Понятие и слово.
58. Применение методики постановки вопросов для получения интересующей информации.
59. Абстрактное мышление как уровень познания.

60. Особенности абстрактного мышления.
61. Основные этапы развития логики как науки.
62. Место логики в системе общественных наук. Связь логики с другими науками.
63. Логические отношения между суждениями; условия истинности суждений.
64. Вопросно-ответные процедуры: характеристика ответа, виды.
65. Логические требования к построению ответов.
66. Механизмы возникновения формально – логических противоречий, методы и способы их разрешения.
67. Формирование и основные этапы развития логики.
68. Современная логика и основные сферы ее практического применения.
69. Построение гипотезы (следственной версии).
70. Логико-методологические требования к гипотезе и следственной версии.

8.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основной целью проведения промежуточной аттестации является определение степени достижения целей по учебной дисциплине или ее разделам. Осуществляется это проверкой и оценкой уровня теоретической знаний, полученных обучающимися, умения применять их в решении практических задач, степени овладения обучающимися практическими навыками и умениями в объеме требований рабочей программы по дисциплине, а также их умение самостоятельно работать с учебной литературой.

Организация проведения промежуточной аттестации регламентирована «Положением об организации образовательного процесса в федеральном государственном автономном образовательном учреждении «Московский политехнический университет»

8.3.1. Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования, достижение обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач				
Этап (уровень)	Критерии оценивания			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

знать	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие следующих знаний: систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих знаний: систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих знаний: систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих знаний: систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности
уметь	Обучающийся не умеет или в недостаточной степени умеет: логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих умений: логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих умений: логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих умений: логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной

	оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую терминологию	В мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую терминологию	логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую терминологию	логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую терминологию
владеть	Обучающийся не владеет или в недостаточной степени владеет основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения	Обучающийся владеет в неполном объеме и проявляет недостаточность владения основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их	Обучающимся допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения, частично владеет основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического	Обучающийся свободно применяет полученные навыки, в полном объеме владеет основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов

	актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью	использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью	знания, норм и принципов логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью	логики, а также умений и устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью
--	---	---	---	--

8.3.2. Методика оценивания результатов промежуточной аттестации

Показателями оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации по дисциплине «Логика в юриспруденции» являются результаты обучения по дисциплине.

Оценочный лист результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Знания	Умения	Навыки	Уровень сформированности компетенции на данном этапе / оценка
УК-1	систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления профессионала юриспруденции; логическую характеристику основных форм абстрактного мышления: понятий, суждений	логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, логически анализировать и оценивать	основами логической культуры личности, характеризующей меру ее социального развития с точки зрения степени освоения логического знания, норм и принципов логики, а также умений и	

	и умозаключений, сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов социальной действительности	информацию, литературу; соблюдать требования основных формально-логических законов в письменной и устной речи, в вопросно-ответных ситуациях; использовать полученные общие знания в профессиональной деятельности, и коммуникации, межличностном общении; применять соответствующую терминологию	устойчивых навыков их использования для решения актуальных познавательных и практических задач; методами логического анализа элементов устной и письменной речи; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью	
Оценка по дисциплине (среднее арифметическое)				

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной и представляет собой среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным результатам обучения (знания, умения, навыки).

Оценка «зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,4 до 5,0. Оценка «не зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

Промежуточная аттестация обучающихся в форме зачет проводится по результатам выполнения всех видов учебной работы, предусмотренных учебным планом по дисциплине «Логика в юриспруденции», при этом учитываются результаты текущего контроля успеваемости в течение семестра. Оценка степени достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине проводится преподавателем, ведущим занятия по дисциплине методом экспертной оценки. По итогам промежуточной аттестации по дисциплине выставляется оценка «зачтено», или «не зачтено».

Шкала оценивания	Описание
------------------	----------

Зачтено	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Студент демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в ситуациях повышенной сложности. При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
Не зачтено	Не выполнен один или более видов учебной работы, предусмотренных учебным планом. Студент демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков по этапам (уровням) сформированности компетенций, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

9. Электронная информационно-образовательная среда

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Чебоксарского института (филиала) Московского политехнического университета из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), как на территории филиала, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда – совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся.

Электронная информационно-образовательная среда обеспечивает:

а) доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик;

б) формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы;

в) фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы бакалавриата;

г) проведение учебных занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

д) взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети «Интернет».

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды соответствует законодательству Российской Федерации.

Основными составляющими ЭИОС филиала являются:

а) сайт института в сети Интернет, расположенный по адресу www.polytech21.ru, <https://chebpolytech.ru/> который обеспечивает:

- доступ обучающихся к учебным планам, рабочим программам дисциплин, практик, к изданиям электронных библиотечных систем, электронным информационным и образовательным ресурсам, указанных в рабочих программах (разделы сайта «Сведения об образовательной организации»);

- информирование обучающихся обо всех изменениях учебного процесса (новостная лента сайта, лента анонсов);

- взаимодействие между участниками образовательного процесса (подразделы сайта «Задать вопрос директору»);

б) официальные электронные адреса подразделений и сотрудников института с Яндекс-доменом @polytech21.ru (список контактных данных подразделений Филиала размещен на официальном сайте Филиала в разделе «Контакты», списки контактных официальных электронных данных преподавателей размещены в подразделах «Кафедры») обеспечивают взаимодействие между участниками образовательного процесса;

в) личный кабинет обучающегося (портфолио) (вход в личный кабинет размещен на официальном сайте Филиала в разделе «Студенту» подразделе «Электронная информационно-образовательная среда») включает в себя портфолио студента, электронные ведомости, рейтинг студентов и обеспечивает:

- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ обучающимися,

- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе с сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы,

г) электронные библиотеки, включающие электронные каталоги, полнотекстовые документы и обеспечивающие доступ к учебно-методическим материалам, выпускным квалификационным работам и т.д.:

Чебоксарского института (филиала) - «ИРБИС»

д) электронно-библиотечные системы (ЭБС), включающие электронный каталог и полнотекстовые документы:

- Образовательная платформа Юрайт -<https://urait.ru>

е) платформа цифрового образования Политеха - <https://lms.mospolytech.ru/>

ж) система «Антиплагиат» -<https://www.antiplagiat.ru/>

з) система электронного документооборота DIRECTUM Standard — обеспечивает документооборот между Филиалом и Университетом;

и) система «1С Управление ВУЗом Электронный деканат» (Московский политехнический университет) обеспечивает фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ обучающимися;

к) система «POLYTECH systems» обеспечивает информационное, документальное автоматизированное сопровождение образовательного процесса;

л) система «Абитуриент» обеспечивает документальное автоматизированное сопровождение работы приемной комиссии.

10. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511764>

2. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 367 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15963-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510366>

Дополнительная литература

1. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510479>

2. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511589>

Периодика

Юридические исследования: научный журнал - URL: https://nbpublish.com/e_contents.php?mag=lr - Текст : электронный

11. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Профессиональная база данных и информационно-справочные системы	Информация о праве собственности (реквизиты договора)
Юридическая Россия – образовательный правовой портал http://window.edu.ru	На страницах портала представлена обширная нормативная, учебная, научная и др. информация в области юриспруденции: книги, статьи, документы, организации, персоны, ссылки на интернет-ресурсы, нормативные акты, судебная практика, реестр диссертаций. Электронные каталоги юридических библиотек. Анонсы конференций, конкурсов, семинаров. Учебно-методическое объединение по юридическому образованию. Список вузов, имеющих

	государственную аккредитацию; сохранивших военную кафедру; проводящих интерактивные консультации для потсупающих. Новинки юридической литературы. Сведения о тематических центрах по отраслям права. Работает сервис поиска Z39.50 по российским и международным библиотекам. Новости и информеры портала. Работают интерактивные сервисы: обсуждения, форму, гостиная, web-блоги. свободный доступ
Университетская информационная система РОССИЯ https://uisrussia.msu.ru/	Тематическая электронная библиотека и база для прикладных исследований в области экономики, управления, социологии, лингвистики, философии, филологии, международных отношений, права. свободный доступ
научная электронная библиотека Elibrary http://elibrary.ru/	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU - это крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе свободный доступ
Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» https://sudrf.ru	Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие» - это территориально распределенная автоматизированная информационная система, предназначенная для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (СД), обеспечивающая информационную и технологическую поддержку судопроизводства на принципах поддержания требуемого баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации. свободный доступ
Право.РУ https://pravo.ru/	российская компания, владелец одноимённого тематического интернет-издания, разработчик одноимённой справочно-правовой системы и специализированного программного обеспечения для работы с материалами судебной практики.
сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. http://www.inion.ru	Библиографические базы данных ИНИОН РАН по социальным и гуманитарным наукам ведутся с начала 1980-х годов. Общий объём массивов составляет более 3 млн. 500 тыс. записей (данные на 1 января 2012 г.). Ежегодный прирост — около 100 тыс. записей. В базы данных включаются аннотированные описания книг и статей из журналов и сборников на 140 языках, поступивших в Фундаментальную библиотеку ИНИОН РАН. Описания статей и книг в базах данных снабжены шифром хранения и ссылками на полные тексты источников из Научной электронной библиотеки.
Федеральный портал «Российское образование»	Федеральный портал «Российское образование» – уникальный интернет-ресурс в сфере образования и науки.

образование» [Электронный ресурс] – http://www.edu.ru	Ежедневно публикует самые актуальные новости, анонсы событий, информационные материалы для широкого круга читателей. Ежедневно на портале размещаются эксклюзивные материалы, интервью с ведущими специалистами – педагогами, психологами, учеными, репортажи и аналитические статьи. Читатели получают доступ к нормативно-правовой базе сферы образования, они могут пользоваться самыми различными полезными сервисами – такими, как онлайн-тестирование, опросы по актуальным темам и т.д.
---	---

Название организации	Сокращённое название	Организационно-правовая форма	Отрасль (область деятельности)	Официальный сайт
Ассоциация юристов Росс	АЮР	Российская общественная организация	Юриспруденция	www.alrf.ru
Федеральная палата адвокатов Российской Федерации	ФПА РФ	Общероссийская негосударственная некоммерческая организация	Юриспруденция	www.fparf.ru
Федеральная нотариальная палата	ФНП	Общероссийская негосударственная некоммерческая организация	Юриспруденция	www.notariat.ru
Совет судей Российской Федерации	Совет судей РФ	Орган судейского сообщества	Юриспруденция	www.ssrp.ru
Ассоциация некоммерческих организаций – адвокатских образований «Гильдия российских адвокатов»	Гильдия российских адвокатов	Ассоциация некоммерческих организаций	Юриспруденция	www.qra.ru

12. Программное обеспечение (лицензионное и свободно распространяемое), используемое при осуществлении образовательного процесса

Аудитория	Программное обеспечение	Информация о праве собственности (реквизиты договора, номер лицензии и т.д.)
№ 201 Учебная аудитория для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой бакалавриата/	Kaspersky Endpoint Security Стандартный Educational Renewal 2 года. Band S: 150-249	Номер лицензии 2B1E-211224-064549-2-19382 Сублицензионный договор № 821_832.223.3K/21 от 24.12.2021 до 31.12.2023
	Windows 7 OLPNLAcdmс	договор №Д03 от 30.05.2012) с допсоглашениями от 29.04.14 и

специалитета/ магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) Кабинет гражданско- правовых дисциплин Учебный зал судебных заседаний		01.09.16 (бессрочная лицензия)
	AdobeReader	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Гарант	Договор № 735_480.2233К/20 от 15.12.2020
	Yandexбраузер	отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Microsoft Office Standard 2007(Microsoft DreamSpark Premium Electronic Software Delivery Academic(Microsoft Open License	номер лицензии-42661846 от 30.08.2007) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)
	Zoom	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	AIMP	отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
№ 103а Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Kaspersky Endpoint Security Стандартный Educational Renewal 2 года. Band S: 150-249	Номер лицензии 2B1E-211224- 064549-2-19382 Сублицензионный договор № 821_832.223.3К/21 от 24.12.2021 до 31.12.2023
	MS Windows 10 Pro	договор № 392_469.223.3К/19 от 17.12.19 (бессрочная лицензия)
	AdobeReader	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Гарант	Договор № 735_480.223.3К/20
	Yandex браузер	свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)
	Microsoft Office Standard 2007(Microsoft DreamSpark Premium Electronic Software Delivery Academic(Microsoft Open License	номер лицензии-42661846 от 30.08.2007) с допсоглашениями от 29.04.14 и 01.09.16 (бессрочная лицензия)
	AIMP	отечественное свободно распространяемое программное обеспечение (бессрочная лицензия)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Тип и номер помещения	Перечень основного оборудования и технических средств обучения
Учебная аудитория для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой бакалавриата/ специалитета/ магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) Учебный зал судебных заседаний № 201 (г. Чебоксары, ул. К.Маркса. 54)	<u>Оборудование:</u> комплект мебели для учебного процесса; скамья подсудимых, места, отведенные для других участников процесса (судья, секретарь, адвокат, государственный обвинитель и т.д.); атрибуты, отражающие судебную символику (государственный флаг, судебная мантия, молоток судьи, и т.д.) <u>Технические средства обучения:</u> компьютерная техника; мультимедийное оборудование (проектор), телевизор
Помещение для самостоятельной работы обучающихся № 103а (г. Чебоксары, ул. К.Маркса. 54)	<u>Оборудование:</u> комплект мебели для учебного процесса; <u>Технические средства обучения:</u> компьютерная техника

14. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины

Методические указания для занятий лекционного типа

В ходе лекционных занятий обучающемуся необходимо вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации.

Необходимо задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Целесообразно дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из основной и дополнительной литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой дисциплины.

Методические указания для занятий семинарского (практического) типа.

Практические занятия позволяют развивать у обучающегося творческое теоретическое мышление, умение самостоятельно изучать литературу, анализировать практику; учат четко формулировать мысль, вести дискуссию, то есть имеют исключительно важное значение в развитии самостоятельного мышления.

Подготовка к практическому занятию включает два этапа. На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает: уяснение задания на самостоятельную работу; подбор основной и дополнительной литературы; составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку к занятию, которая начинается с изучения основной и дополнительной литературы. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. Далее следует подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на практическое занятие или по теме, вынесенной на дискуссию (круглый стол), продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой темы с реальной жизнью.

Готовясь к докладу или выступлению в рамках интерактивной формы (дискуссия, круглый стол), при необходимости следует обратиться за помощью к преподавателю.

Методические указания к самостоятельной работе.

Самостоятельная работа обучающегося является основным средством овладения учебным материалом во время, свободное от обязательных учебных занятий. Самостоятельная работа обучающегося над усвоением учебного материала по учебной дисциплине может выполняться в библиотеке университета, учебных кабинетах, компьютерных классах, а также в домашних условиях. Содержание и количество самостоятельной работы обучающегося определяется учебной программой дисциплины, методическими материалами, практическими заданиями и указаниями преподавателя.

Самостоятельная работа в аудиторное время может включать:

- 1) конспектирование (составление тезисов) лекций;
- 2) выполнение контрольных работ;
- 3) решение задач;
- 4) работу со справочной и методической литературой;
- 5) работу с нормативными правовыми актами;
- 6) выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- 7) защиту выполненных работ;
- 8) участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
- 9) участие в беседах, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;
- 10) участие в тестировании и др.

Самостоятельная работа во внеаудиторное время может состоять из:

- 1) повторения лекционного материала;
- 2) подготовки к практическим занятиям;
- 3) изучения учебной и научной литературы;
- 4) изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
- 5) решения задач, и иных практических заданий
- 6) подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
- 7) подготовки к практическим занятиям устных докладов (сообщений);

8) подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;

9) выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;

10) выполнения выпускных квалификационных работ и др.

11) выделения наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями на консультациях.

12) проведения самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.

Текущий контроль осуществляется в форме устных, тестовых опросов, докладов, творческих заданий.

В случае пропусков занятий, наличия индивидуального графика обучения и для закрепления практических навыков студентам могут быть выданы типовые индивидуальные задания, которые должны быть сданы в установленный преподавателем срок.

15. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение по дисциплине «Логика в юриспруденции» инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) осуществляется преподавателем с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Для студентов с нарушениями опорно-двигательной функции и с ОВЗ по слуху предусматривается сопровождение лекций и практических занятий мультимедийными средствами, раздаточным материалом.

Для студентов с ОВЗ по зрению предусматривается применение технических средств усиления остаточного зрения, а также предусмотрена возможность разработки аудиоматериалов.

По дисциплине «Логика в юриспруденции» обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья может осуществляться как в аудитории, так и с использованием электронной информационно-образовательной среды, образовательного портала и электронной почты.

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023 -2024 учебном году на заседании кафедры, протокол № 6 от « 04 » марта 2023 г.

Внесены дополнения и изменения в части актуализации лицензионного программного обеспечение, используемое при осуществлении образовательного процесса по данной дисциплины, современных профессиональных баз данных и информационных справочных системах, а так же перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 202__-202__ учебном году на заседании кафедры, протокол № от « » 202 г.

Внесены дополнения и изменения _____

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 202__-202__ учебном году на заседании кафедры, протокол № от « » 202 г.

Внесены дополнения и изменения _____
